

Программу составил(и):

Ст. преп., протоиерей Олег Гребенкин

Рецензент(ы):

дфн, Проректор, Прасолов Михаил Алексеевич

Рабочая программа дисциплины

Логика и теория аргументации

разработана с учетом ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от Вт 25.08.20 г. № 1108)

составлена на основании учебного плана:

СЛУЖИТЕЛЕЙ И РЕЛИГИОЗНОГО ПЕРСОНАЛА РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

утвержденного учёным советом вуза от Чт 08.02.24 протокол № 87.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Кафедра церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин

Протокол от 07.02.2024 г. № 4

Зав. кафедрой Якушева Ольга Васильевна

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Цели курса: помочь приобрести студентам базовые знания в области логики и теории аргументации, привить первоначальные навыки логической организации познавательной и полемической деятельности.

Задачи курса:

- формирование у студентов четкого представления о логике как науке;
- ознакомление с историческим развитием логического познания;
- выработка умений и навыков логического мышления.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:**2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**

2.2.1 Дисциплина «Логика и теория аргументации» находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами как: «История и философия науки», «Религия и наука», «Методология научного исследования в области теологии», «Систематическая православная теология», «История христианской религиозной философии от патристики до наших дней».

2.2.2

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-2: Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-2.1: Способен определять оптимальную последовательность действий для решения профессиональных задач теолога.

Знать:

Уровень 1 - категориальный аппарат формальной логики;

Уровень 2 - законы логики;

Уровень 3 - правила аргументации;

Уметь:

Уровень 1 - применять основные логические операции;

Уровень 2 - выстроить доказательство своей позиции в соответствии с правилами аргументации;

Уровень 3 - построить опровержение оппонента в соответствии с правилами аргументации;

Владеть:

Уровень 1 - навыками использования понятийного аппарата формальной логики и творческого его применения в профессиональной деятельности;

Уровень 2 - навыком определения истинности или ложности умозаключений с точки зрения их логической структуры;

Уровень 3 - навыком определения ложных, согласно теории аргументации, приемов со стороны оппонента.

ОПК-4: Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии

ОПК-4.2: Способен решать актуальные задачи в области специализации с учетом церковной традиции исследований по основному богословию.

Знать:

Уровень 1 - категориальный аппарат формальной логики;

Уровень 2 - законы логики;

Уровень 3 - правила аргументации;

Уметь:

Уровень 1 - применять основные логические операции;

Уровень 2 - выстроить доказательство своей позиции в соответствии с правилами аргументации;

Уровень 3 - построить опровержение оппонента в соответствии с правилами аргументации;

Владеть:

Уровень 1 - навыками использования понятийного аппарата формальной логики и творческого его применения в профессиональной деятельности;

Уровень 2 - навыком определения истинности или ложности умозаключений с точки зрения их логической структуры;

Уровень 3 - навыком определения ложных, согласно теории аргументации, приемов со стороны оппонента.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)					
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы
Раздел 1.					
1.1	Логика как наука /Лек/	1	1	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.2	Логика как наука /Ср/	1	10	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.3	Понятие (имя) /Лек/	1	1	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.4	Понятие (имя) /Пр/	1	1	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.5	Понятие (имя) /Ср/	1	12	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.6	Суждение (высказывание) /Лек/	1	2	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.7	Суждение (высказывание) /Пр/	1	1	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.8	Суждение (высказывание) /Ср/	1	12	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.9	Умозаключение /Лек/	1	2	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.10	Умозаключение /Пр/	1	2	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.11	Умозаключение /Ср/	1	10	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.12	Логические основы теории аргументации /Лек/	1	2	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.13	Логические основы теории аргументации /Пр/	1	2	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.14	Логические основы теории аргументации /Ср/	1	12	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3
1.15	Зачет /Пр/	1	2	ОПК-4.2 УК-2.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Логика как наука.
2. Законы логики.
3. Понятие как форма мысли.
4. Отношения между понятиями.
5. Классификация.
6. Определение понятия.
7. Суждение как форма мысли.
8. Простые суждения.
9. Сложные суждения.

10. Логическая структура вопроса.
11. Умозаключение и его виды.
12. Простой категорический силлогизм.
13. Умозаключения на основе сложных суждений.
14. Индуктивные умозаключения.
15. Умозаключения по аналогии.
16. Понятие аргументации.
17. Спор.
18. Доказательство и опровержение.
19. Софизмы и логические парадоксы.
20. Гипотеза и теория.

5.2. Темы письменных работ

5.3. Фонд оценочных средств

Тема 1. Логика как наука.

Мышление и язык.

Предмет, задачи и основные функции логики. Логика в системе философских дисциплин. Зарождение логики как науки. Формальная логика Аристотеля. Основные этапы развития логики: от формальной логики к символической логике. Законы логики. Закон тождества. Закон противоречия (непротиворечивости). Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.

Тема 2. Понятие (имя).

Общая характеристика понятия. Признаки понятия (родовые и видовые, существенные и несущественные). Структура понятия: содержание и объем. Закон обратного соотношения между содержанием и объемом понятия. Виды понятий по объему (нулевые, единичные, общие, неоднозначные) и по содержанию (конкретные, абстрактные; положительные, отрицательные; относительные, абсолютные; собирательные, разделительные). Неясные и нечеткие понятия. Термины. Философские понятия и категории.

Отношения между совместимыми понятиями: равнозначность, пересечение, подчинение. Отношения между несовместимыми понятиями: соподчинение, противоположность, противоречие. Операции над объемами понятий (классами): объединение, пересечение, образование дополнения к классу. Решение задач методом диаграмм Эйлера-Венна. Обобщение и ограничение понятий.

Деление объема понятия. Структура деления. Способы деления: дихотомическое деление и деление по видоизменению основания. Правила деления. Естественная и искусственная классификация. Правила классификации.

Определение понятия. Явные и неявные определения. Правила явного определения. Процедуры, сходные с определением: указание, описание, характеристика, разъяснение через пример, сравнение, различение.

Тема 3. Суждение (высказывание).

Общая характеристика суждения. Осмысленные и бессмысленные суждения. Ассерторические и модальные суждения.

Структура простого суждения. Виды простых суждений: атрибутивные, релятивные и экзистенциальные суждения.

Классификация атрибутивных суждений по количеству (общие, частные единичные) и по качеству (утвердительные, отрицательные). Объединенная классификация суждений по количеству и качеству: общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные суждения. Распределенность терминов в простых суждениях. Отношения между атрибутивными суждениями. Логический квадрат Боэция.

Сложные суждения. Логические связки (конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, отрицание). Логический анализ сложных суждений. Процедура формализации. Табличный способ определения формул логики.

Вопрос. Роль вопросов в общении. Виды вопросов. Логическая структура вопроса. Ответ. Его виды. Ответы на некорректные вопросы.

Тема 4. Умозаключение.

Общая характеристика умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные и недедуктивные умозаключения.

Непосредственные дедуктивные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту, умозаключения по логическому квадрату.

Простой категорический силлогизм. Структура и правила простого категорического силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Сокращенные категорические силлогизмы (энтимемы). Сложные и сложносокращенные силлогизмы.

Умозаключения на основе сложных суждений. Чисто условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения.

Разделительно-категорические умозаключения. Условно-разделительные умозаключения.

Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция. Использование метода индукции для установления причинных связей: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

Умозаключения по аналогии. Схема и структура аналогии. Виды аналогии по характеру переносимого признака (аналогия свойств, аналогия отношений) и по степени достоверности вывода (строгая, нестрогая и ложная аналогия).

Тема 5. Логические основы теории аргументации.

Понятие аргументации. Поле аргументации. Идеальная и порочная аргументация. Виды ложных аргументов.

Спор. Виды спора. Правила спора. Корректные и некорректные приемы в споре.

Доказательство и его логическая структура. Прямое и косвенное доказательство. Аргументация и доказательство. Правила доказательства. Критика и опровержение. Способы опровержения.

Софизмы и логические парадоксы.

Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория. Понятие и виды гипотез. Построение гипотезы. Способы доказательства гипотез.

Фонд оценочных средств дисциплины представлен в отдельном документе.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Вопросы для промежуточной аттестации, темы письменных работ, задания для текущего контроля.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

Индекс	Авторы, составители	Заглавие	Город: изд-во, год.	ЭБС	Кол-во
Л1.1	Ивин, А. А.	Логика : учебник	Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278022	0
Л1.2	Ивин, А. А.	Основы теории аргументации : учебник	Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786	0

6.1.2. Дополнительная литература

Индекс	Авторы, составители	Заглавие	Город: изд-во, год.	ЭБС	Кол-во
Л2.1	Абачиев, С. К.	Формальная логика с элементами теории познания : учебник	Ростов-на-Дону : Феникс, 2012	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271495	0
Л2.2	Герасимова, И. А.	Введение в теорию и практику аргументации : учебное пособие	Москва : Логос, 2010	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89722	0
Л2.3	Рузавин, Г. И.	Основы логики и аргументации : учебное пособие	Москва : Юнити-Дана, 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684727	0

6.2. Электронные учебные издания и электронные образовательные ресурсы

Э1	Гуманитарные технологии Аналитический портал
Э2	Университетская библиотека ONLINE
Э3	Православная энциклопедия

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1.	https://gtmarket.ru/all – Гуманитарные технологии Аналитический портал
2.	https://biblioclub.ru/index.php?page=search_red – Университетская библиотека ONLINE
3.	http://www.pravenc.ru/ - Православная энциклопедия

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Учебные столы, учебные стулья, учебная доска, кафедра для выступлений, проектор, экран, компьютер.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Важным фактором успешного обучения студентов магистратуры в Воронежской духовной семинарии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что в магистратуре количество аудиторных часов составляет до 40% от общего количества учебной нагрузки, необходима организация самостоятельной работы студентов и выработка системы контроля их знаний.

Изучение курса «Логика и теория аргументации» способствует сознательному и самостоятельному овладению углубленными знаниями, их закреплению, расширению и повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления, подготовке к дальнейшему самообразовательному и научно-исследовательской работе, а также практической деятельности.

Задачи изложенных в программе методических рекомендаций студентам следующие:

1. Формирование умения логично и аргументировано излагать выводы после изучения той или иной темы.

2. Привитие навыков самостоятельной работы с предлагаемой литературой.

Помимо советов методического характера, в программе даны темы письменных работ. По согласованию с преподавателем студент может также выбрать такую тему для доклада или реферата, которая не указана в рекомендуемом перечне.

Цель самостоятельной работы по изучению дисциплины «Логика и теория аргументации» – научить ориентироваться в научной литературе, выработать навыки отбирать нужную информацию, формировать собственное мнение в оценке различных аспектов богословия и философии религии, основанной на православной святоотеческой традиции.

По курсу «Логика и теория аргументации» учебной программой предусмотрены лекции и практические и семинарские занятия, проведение которых не только позволяет выявить степень усвоения студентами знаний, но и способствует углублённому изучению ими тем, затронутых преподавателем в лекциях. К вопросам каждого практического занятия и семинара дан список литературы.

При самостоятельной подготовке студентов к семинарскому занятию рекомендуется следующая последовательность работы: ознакомление с рекомендуемой литературой, составление конспектов, проработка содержания научной литературы, подбор дополнительных материалов с использованием периодической, электронной литературы и составление кратких заметок, изучение конспектов лекций.

К каждому практическому или семинарскому занятию предусматривается выполнение студентами учебно-исследовательских заданий. Выполняя эти задания, студент должен:

1. изучить соответствующую литературу;
2. выделить круг вопросов, входящих в данную проблему;
3. отобрать конкретный фактический материал и теоретические положения по данной проблеме;
4. продемонстрировать навык работы с научной литературой на практическом или семинарском занятии.