

Религиозная организация -
духовная образовательная организация высшего образования
"Воронежская духовная семинария
Воронежской Епархии Русской Православной Церкви"

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
Воронежской духовной семинарии
иерей Роман Ткачев
"31" августа 2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Апологетика

Направление подготовки **СЛУЖИТЕЛЕЙ И РЕЛИГИОЗНОГО ПЕРСОНАЛА РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**
Профиль **Православное богословие**
Квалификация **церковный бакалавр**
Форма обучения **очная**
Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**
Часов по учебному плану **72**
в том числе:
аудиторные занятия **36**
самостоятельная работа **36**
Виды контроля в семестрах:
зачеты с оценкой 10

Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>) | 10 (5.2) | | Итого | |
|---|----------|----|-------|----|
| | УП | РП | | |
| Неделя | 15 2/6 | | | |
| Вид занятий | УП | РП | УП | РП |
| Лекции | 18 | 18 | 18 | 18 |
| Практические | 18 | 18 | 18 | 18 |
| Итого ауд. | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Контактная работа | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Сам. работа | 36 | 36 | 36 | 36 |
| Итого | 72 | 72 | 72 | 72 |

Программу составил(и):

Ст. преп., Гребенкин Олег Александрович, прот.

Рецензент(ы):

дфн, Зав. каф., Праслов Михаил Алексеевич

Рабочая программа дисциплины

Апологетика

разработана с учетом ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

составлена на основании учебного плана:

СЛУЖИТЕЛЕЙ И РЕЛИГИОЗНОГО ПЕРСОНАЛА РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

утвержденного учёным советом вуза от Чт 08.02.24 протокол № 87.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Кафедра библейских и богословских дисциплин

Протокол от 07.02.2024 г. № 4

Зав. кафедрой Прасолов Михаил Алексеевич

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Цель курса: сформировать у студентов четкое представление о проблематике и методологии православной апологетики, привив критический подход к основным антихристианским мировоззренческим, культурным и научным теориям и тенденциям. Цель курса соотносится с требованием ФГОС Теология, который предполагает изучение религиозной культуры и философии (ФГОС Теология п. 4.1).

Задачи курса:

- приобретение студентами научных и методологических знаний в области апологетики;
- усвоение категориального аппарата и методологии апологетики;
- формирование православной богословской культуры и развитие богословского мышления;
- ознакомление с историей и основными проблемами апологетики;
- приобретение навыка самостоятельного анализа и оценки современной апологетической проблематики в свете истин православного вероучения;
- выработка умений и навыков оперирования богословскими и научными понятиями и концепциями.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП: Б1.О.13

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

2.1.1 «Догматическое богословие», «Нравственное богословие», «История западных исповеданий и сравнительное богословие», «Патрология», «Священное Писание Ветхого Завета», «Священное Писание Нового Завета», «История нехристианских религий», «Основное богословие», «Философия».

2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

2.2.1 «Концепции современного естествознания»

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

ОПК-6: Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте

ОПК-6.1: Знаком с существующими в социо-гуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах.

Знать:

- | | |
|-----------|---|
| Уровень 1 | - объективные аргументы, свидетельствующие об истинности христианства; |
| Уровень 2 | - особенности православной веры и принципов духовной жизни в сравнении с другими мировоззрениями; |
| Уровень 3 | - православные критерии оценки различных идей и теорий; |

Уметь:

- | | |
|-----------|--|
| Уровень 1 | - уметь аргументированно ответить на различные вопросы, связанные с пониманием основных положений православной веры на основании данных естественных и гуманитарных наук; |
| Уровень 2 | - уметь вести дискуссию с людьми различных убеждений; |
| Уровень 3 | - уметь дать православную богословскую оценку главным дискуссионным и проблемным темам во взаимоотношениях православного христианства с мировоззренческими, культурными и научными теориями и тенденциями современности. |

Владеть:

- | | |
|-----------|--|
| Уровень 1 | - владеть методами изучения и последующего использования предлагаемого материала; |
| Уровень 2 | - владеть навыками критического анализа и оценки ключевых идей и проблем современной апологетики в свете православного вероучения и опыта; |
| Уровень 3 | - владеть навыками чтения и анализа богословской и научной литературы. |

ОПК-6.2: Способен выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций.

Знать:

- | | |
|-----------|--|
| Уровень 1 | - содержание основных научных концепций, влияющих на мировоззрение современного человека; |
| Уровень 2 | - уязвимые точки основных научных концепций, влияющих на мировоззрение современного человека; |
| Уровень 3 | - богословское истолкование основных научных концепций, влияющих на мировоззрение современного человека; |

Уметь:

- | | |
|-----------|--|
| Уровень 1 | - использовать апологетические знания в богословской деятельности; |
| Уровень 2 | - использовать знания в пастырской деятельности; |
| Уровень 3 | - использовать знания в коммуникации и межличностном общении; |

Владеть:

| | |
|-----------|---|
| Уровень 1 | - навыками использования научной терминологии; |
| Уровень 2 | - навыками использования философской терминологии; |
| Уровень 3 | - навыками использования богословской терминологии; |

| 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | | | |
|--|---|-----------------------|--------------|--------------------|--|
| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр / Курс | Часов | Компетенции | Литература и эл. ресурсы |
| | Раздел 1. Введение в апологетику. | | | | |
| 1.1 | Предмет апологетики /Лек/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 1.2 | Предмет апологетики /Ср/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| | Раздел 2. История апологетики. | | | | |
| 2.1 | История апологетики. /Лек/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4 |
| 2.2 | История апологетики. /Ср/ | 10 | 3 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| | Раздел 3. Православие и современный ислам | | | | |
| 3.1 | Православие и современный ислам /Лек/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.5Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 3.2 | Православие и современный ислам /Пр/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 3.3 | Православие и современный ислам /Ср/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| | Раздел 4. Православие и восточные религиозно-философские учения | | | | |
| 4.1 | Православие и восточные религиозно-философские учения /Лек/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 4.2 | Православие и восточные религиозно-философские учения /Пр/ | 10 | 4 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 4.3 | Православие и восточные религиозно-философские учения /Ср/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| | Раздел 5. Православие и атеизм | | | | |
| 5.1 | Православие и атеизм /Лек/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 5.2 | Православие и атеизм /Пр/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 5.3 | Православие и атеизм /Ср/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| | Раздел 6. Проблема происхождения христианства в современной полемике | | | | |
| 6.1 | Проблема происхождения христианства в современной полемике /Лек/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |

| | | | | | |
|--|---|----|---|-----------------|--|
| 6.2 | Проблема происхождения христианства в современной полемике /Ср/ | 10 | 4 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |
| Раздел 7. Воскресение Христа в контексте современной религиозно-философской и научной полемики. | | | | | |
| 7.1 | Воскресение Христа в контексте современной религиозно-философской и научной полемики. /Лек/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 | Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |
| 7.2 | Воскресение Христа в контексте современной религиозно-философской и научной полемики. /Пр/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |
| 7.3 | Воскресение Христа в контексте современной религиозно-философской и научной полемики. /Ср/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |
| Раздел 8. Крещение Руси в современной историко-религиозной полемике | | | | | |
| 8.1 | Крещение Руси в современной историко-религиозной полемике /Лек/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |
| 8.2 | Крещение Руси в современной историко-религиозной полемике /Ср/ | 10 | 4 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |
| Раздел 9. Православие и эпоха постмодерна | | | | | |
| 9.1 | Православие и эпоха постмодерна /Лек/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 9.2 | Православие и эпоха постмодерна /Пр/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |
| 9.3 | Православие и эпоха постмодерна /Ср/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |
| Раздел 10. Христианство и наука | | | | | |
| 10.1 | Христианство и наука /Лек/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 10.2 | Христианство и наука /Пр/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 10.3 | Христианство и наука /Ср/ | 10 | 3 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| Раздел 11. Библия и наука | | | | | |
| 11.1 | Библия и наука /Лек/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 11.2 | Библия и наука /Пр/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 11.3 | Библия и наука /Ср/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| Раздел 12. Проблема происхождения и развития жизни. | | | | | |
| 12.1 | Проблема происхождения и развития жизни. /Лек/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 12.2 | Проблема происхождения и развития жизни. /Пр/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 12.3 | Проблема происхождения и развития жизни. /Ср/ | 10 | 4 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| Раздел 13. Антропосоциогенез. Человек в современной науке. | | | | | |

| | | | | | |
|-------------------------|---|----|---|-----------------|--|
| 13.1 | Антропосоциогенез. Человек в современной науке. /Лек/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 13.2 | Антропосоциогенез. Человек в современной науке. /Пр/ | 10 | 1 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| 13.3 | Антропосоциогенез. Человек в современной науке. /Ср/ | 10 | 4 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3 Э1 Э2 Э4 |
| Раздел 14. зачет | | | | | |
| 14.1 | зачет /Пр/ | 10 | 2 | ОПК-6.1 ОПК-6.2 | Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э4 |

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Апологетика как наука.
2. История апологетики.
3. Православие и современный ислам.
4. Православие и индуизм.
5. Православие и буддизм.
6. Православие и религии Китая.
7. Полемика с естественнонаучным атеизмом.
8. Полемика с атеистическим экзистенциализмом.
9. Полемика с атеистическим гуманизмом.
10. Полемика с советским атеизмом.
11. Ложные теории происхождения христианства и их критика.
12. Искажение исторической истины относительно Христа.
13. Споры вокруг «Туринской плащаницы».
14. Крещение Руси в современной историко-религиозной полемике.
15. Православие в эпоху постмодерна.
16. Сущность науки эпохи модерна. Просвещенческий миф о рождении современной науки.
17. Наука и религия. Особенность религиозности ученых.
24. История взаимодействия христианства и науки (со времени отцов-апологетов до XVII в.). Процесс над Галилеем.
25. Роль магико-герметических идей эпохи Возрождения в становлении новоевропейской науки. Осуждение Дж. Бруно.
26. Христианство и наука в эпоху Просвещения.
27. Учение о творении и теория эволюции. Спор о принципах толкования Св. Писания в контексте соотнесения первых глав книги Бытия с данными новоевропейской науки.
28. Проблема длительности дней творения. Проблема времени в контексте соотнесения Шестоднева и науки.
29. Геология и палеонтология и Шестоднев. Археология потопа.
30. Современные космологические теории в свете православного миропонимания.
31. Антропный принцип и его богословское истолкование.
32. Богословско-философские подходы к осмыслению проблемы развития жизни. Биосфера и экоэтика.
33. Эволюционная теория Дарвина и реакция на ее появление в XIX веке. Американский фундаментализм XX века.
34. Синтетическая теория эволюции в критическом осмыслении.
35. «Теистический эволюционизм»: философско-богословские проблемы.
36. Современные теории антропосоциогенеза в критическом осмыслении.
37. Материалистическое понятие о человеке в современной науке в критическом осмыслении.
38. Христианское осмысление биоэтики и проблемы евгеники.

5.2. Темы письменных работ

1. Апология Воскресения Христова в работах Р. Суинберна.
2. Споры вокруг «Туринской плащаницы».
3. Ориген как апологет христианства.
4. Свт. Феофан Затворник о проблеме отношения Православия и науки.
5. Роль магико-герметических идей эпохи Возрождения в становлении новоевропейской науки.
6. Критика атеистических аргументов о существовании Бога в работе Р. Докинза «Бог как иллюзия».
7. Триадология в контексте православно-мусульманской полемики.
8. Учение о метемпсихозе в теософии и его православная критика.
9. Учение фрейдизма о бессознательном в контексте христианской аскетики.

5.3. Фонд оценочных средств

Тест по итогам 4-го курса

1. Апологетика это:
 - А) Изложение системы православного вероучения. Б) Защита веры.
 - В) Изучение святоотеческого богословия. Г) Учение о богослужении.

2. Какое положение у мусульман и христиан не является общим?
А) Бог – Творец нашего мир. Б) Бог всё предвидит.
В) О Боге говорит Библия. Г) Бог – Троица.
3. Кем мусульмане считают Иисуса Христа?
А) Пророком. Б) Обычным человеком. В) Ангелом. Г) Сыном Божиим.
4. Какая категория людей, согласно исламу, должна быть полностью истреблена?
А) Мусульмане. Б) Язычники. В) Христиане. Г) Иудеи.
5. С каким положением индуизма может согласиться православный христианин?
А) Мир – это майя (иллюзия). Б) Человеческое существование подчинено закону кармы. В) Причина неправильного (плотского) восприятия мира – неведение (авидья). Г) Душа человека бессмертна, так как она переселяется из тела в тело.
6. Какая христианская идея является для буддизма приемлемой?
А) В мире есть страдания. Б) Мир создан Божественным Творцом.
В) У человека есть бессмертная душа. Г) Спасение есть соединение с Богом.
7. Какая из этих практик проистекает из даосизма?
А) Йога. Б) Фэн-шуй. В) Камлание. Г) Пение мантр.
8. Какая из этих средневековых духовных практик не является оккультной?
А) Теургия. Б) Алхимия. В) Астрология. Г) Исихазм.
9. Какое из нижеперечисленных учений не является оккультным?
А) Герметизм. Б) Теософия. В) Богословский персонализм. Г) Масонство.
10. Какая книга-фальсификация, указывается в качестве древнего славянского текста современными неоязычниками?
А) «Велесова книга». Б) «Изумрудные скрижали». В) «Агни-йога». Г) «Зогар».
11. К какому атеистическому направлению относится позиция Альбера Камю?
А) Экзистенциальный атеизм. Б) Естественно-научный материализм.
В) Советский марксизм. Г) Социально-этический гуманизм.
12. Кто из нижеперечисленных античных нецерковных историков свидетельствовал о Христе?
А) Геродот. Б) Фукидид. В) Ксенофонт. Г) Иосиф Флавий.
13. Кто из ниженазванных ученых не верил в существование Бога?
А) И. Ньютон. Б) Р. Докинз. В) Б. Паскаль. Г) Р. Декарт.
14. Кто из ниженазванных мыслителей был сожжен инквизицией за свои взгляды, строившиеся на оккультизме?
А) Дж. Бруно. Б) Н. Коперник. В) Г. Галилей. Г) Т. Браге.
- 15) Креационизм это?
А) Учение о спасении души. Б) Учение о сотворении мира.
В) Учение о конце света. Г) Учение о времени.
16. Кто из данных авторов пытался соединить теорию эволюции с православным учением?
А) св. Василий Великий. Б) св. Игнатий (Брянчанинов).
В) прп. Амвросий Оптинский. Г) диакон Андрей Кураев.
17. Кто учил о том, что дни творения представляют собой огромные периоды времени?
А) свт. Григорий Нисский. Б) прп. Ефрем Сирий.
В) епископ Василий (Родзянко). Г) блаж. Августин Иппонский.
18. Кто из данных богословов считал, что Адам – это не имя конкретного человека, а наименование человеческого рода?
А) прот. Александр Мень. Б) свт. Иоанн Златоуст.
В) свт. Феофан Затворник. Г) В.Н. Лосский.
19. Какой из этих факторов эволюции отсутствует в дарвинизме?
А) естественный отбор. Б) наследственная изменчивость. В) борьба за существование. Г) присущее организмам внутреннее стремление к совершенствованию.
20. Кто из ниженазванных мыслителей является религиозным философом XX века, автором теории, соединяющей католицизм с эволюционным учением?
А) П. Тейяр де Шарден. Б) Н.А. Бердяев.

Тематическое содержание занятий лекционного типа, семинарских и практических занятий

Раздел 1. Введение в апологетику.

Тема 1. Предмет апологетики.

Общая характеристика апологетики как богословской дисциплины. Место и роль апологетики. Основные методы апологетики.

Апологетика и современная философия религии. Основные разделы апологетики. Богословская апологетика. Философская и историческая апологетика. Естественнонаучная апологетика.

Тема 2. История христианской апологетики.

Зарождение апологетики как науки. Раннехристианская апологетика. Апологетика эпохи Вселенских Соборов. Средневековая апологетика.

Формирование апологетики Нового времени на Западе. Апологетика эпохи Возрождения и Реформации. Западная апологетика XVIII – XX веков.

История апологетики в России. Состояние апологетики в современной Православной Церкви.

Раздел 2. Богословская апологетика.

Тема 3. Православие и ислам.

История взаимоотношений ислама и христианского мира. Византийскоисламская полемика. Попытка диалога христианства с исламом в современном мире.

Догматические различия православия и ислама. Нравственный облик пророка Мухаммеда. Этическое учение ислама в сравнении с православным. Фундаментализм и религиозный терроризм: позиция Православия и позиция ислама.

Вопросы к семинару

1. Восприятие ислама византийскими авторами.
2. Какие догматические проблемы наиболее часто поднимались в полемике с мусульманами?
3. Основные богословские идеи «Диалога с сарацином» прп. Иоанна Дамаскина.
4. Основные темы диспута свт. Григория Паламы с хиянами.
5. Позиция свт. Николая Мистика относительно ислама.
6. Феодор Абу Курра как полемист.
7. Представления мусульман о Боге в сравнении с православием.
8. Проблема предопределения и вечность Корана.
9. Мухаммед как пророк.
10. Нравственное учение ислама в сравнении с христианским.
11. Представление о загробной жизни в православии и исламе. Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Тема 4. Православие и восточные религиозно-философские учения.

1. Индуизм и христианство: различие сотериологии. Реинкарнация и православное учение о душе человека. Йога и другие медитативные практики в сравнении с христианской молитвой. Неоиндуизм.

Вопросы к семинару

1. Бог и мир в индуизме и православии.
2. Почему для христианина неприемлема идея реинкарнации?
3. Закон кармы и человеческая свобода.
4. Сущность йоги. Можно ли христианину практиковать йогу?
5. Сущность неоиндуизма.

Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997. - URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Михаил (Мудьюгин), архиеп. Курс основного богословия. М., 1995.

3. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

4. Серафим (Роуз), иером. Православие и религия будущего. М.: Паломник, 2005.- С. 47-97

2. Буддизм – «атеистическая религия». Основные школы буддизма сегодня. Религиозно-философские основы буддизма и христианская метафизика. Аскеза в буддизме и в православии.

Вопросы к семинару

1. Отношение буддизма к Богу-Творцу. Боги и демоны в буддизме.
2. Мир как поток дхарм и мир как творение Бога.
3. Буддизм и христианство о страданиях.
4. Человеческая личность в буддизме.
5. Нирвана и Царство небесное.
6. Аскетические практики буддизма в сравнении с христианством. Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

3. Серафим (Роуз), иером. Православие и религия будущего. М.: Паломник, 1991.

3. Традиционные китайские учения (конфуцианство и даосизм) и их взгляд на божественное начало, мир и человека.

Принципиальная несовместимость их позиции с православием. Современные практики, основанные на китайских религиях (восточные единобогства, фэн шуй и т.д.) и христианство.

Вопросы к семинару

1. Религии Китая и православие. Бог и Дао.
2. Мир в представлении даосов.
3. Специфика учения о человеке в кофуцианстве. «Благородный муж» и идеалы христианской жизни.
4. «Сотериология» даосизма.
5. Допустимы ли для православного религиозные и духовно-культурные практики Китая (фэн шуй, единобогства и т.д.)?

Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1
2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Тема 5. Православие и оккультизм.

Краткая история оккультизма. Античные и средневековые оккультные течения и практики: герметизм и теургия, алхимия и астрология, каббала и гностицизм. Оккультизм эпохи Возрождения (Агриппа, Парацельс, дела Порты, Д. Бруно и т.д.) и мистицизм Нового времени (Э. Сведенборг, Я. Бёме, Ф. Месмер и др). Спиритуализм, теософия Е. Блаватской и Рерихов, антропософия Р. Штайнера. Масоны, розенкрейцеры и иллюминаты. Современные оккультные течения: «Агни Йога», Нью-Эйдж, учение К. Кастанеды и т.д.

Философские основы оккультизма и их антихристианский характер. Грубый синкретизм и насилие над традиционными религиями. Антинаучность оккультного взгляда на вещи. Священное Писание об оккультных практиках.

Вопросы к семинару

1. Герметическая традиция и христианство. А. Пантеистическая картина мира.
Б. Магическое мировосприятие.
2. Теософия.
А. Отношение к христианству и к другим религиям.
Б. Бог в учении теософов.
В. Сатана в учении теософов.
Г. Место человека в мироздании.
3. Масонство.
А. Отношение к религиям. Монотеизм.
Б. Филантропическая деятельность.
В. Направленность на земные цели в виде создания всеобщей цивилизации.

Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1
2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Тема 6. Православие и неоязычество в современной России.

Язычество. История и современность. Причины и источники возникновения неоязычества в современной России. Секуляризм и неоязычество. Антихристианская полемика со стороны неоязычников. Критический анализ современного российского неоязычества.

Вопросы к семинару

1. Язычество: основные черты.
2. Традиционное язычество и неоязычество.
3. Псевдоисторические взгляды современного неоязычества. А. «Древнеславянские верования».
Б. Фальсификации в неоязыческой среде («Веды славян», «Велесова книга» и др.).
В. Труды академика Рыбакова.
4. Основные претензии к христианству.
5. Неоязычество как социальная проблема. Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1
2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Раздел 3. Историческая и философская апологетика.

Тема 7. Православие и атеизм.

1. Современный атеизм. Критика религии со стороны современного атеизма. Научный атеизм: естественнонаучный материализм, неопозитивизм, эволюционизм (Р. Докинз).

Вопросы к семинару

1. Атеизм в опоре на науку.
А. Является ли «научное» мировоззрение атеистическим?
Б. Укажите проблемные стороны неопозитивистской критики религии.
2. Атеизм Р. Докинза.
А. Почему, согласно Докинзу Бога «почти наверняка нет»? Приведите контраргументы.
Б. Почему, по мнению Докинза, религия не связана с нравственностью? Приведите контраргументы.
В. Что по Докинзу «плохого» в религии? Приведите контраргументы.

Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1
2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

2. Гуманистический атеизм: экзистенциализм (Ницше, Сартр, Хайдеггер, Камю) и социально-этический гуманизм (Б. Рассел). Вопросы к семинару

1. Атеистический экзистенциализм Ж.П. Сартра.
 - А. В чем суть экзистенциального понимания человека?
 - Б. Проблема выбора самого себя в пьесе «Дьявол и Господь Бог».
 - В. Что может противопоставить православное миропонимание экзистенциально понятой свободе?
2. Атеистический гуманизм Б. Рассела.
 - А. Назовите отрицательные черты религии по Б. Расселу.
 - Б. Какова, согласно Расселу, роль религии в развитии цивилизации? Можно ли оспорить утверждения Рассела?
 - В. Почему религия не совместима с нравственностью? Действительно ли это так?
 - Г. Что атеизм, по мнению Рассела, может предложить человеку?

Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1
2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.
3. Политический атеизм (советский марксизм).

Проблема взаимоотношений атеистического секуляризма и религии в современном мире и в России.

Тема 8. Проблема происхождения христианства в современных научных дискуссиях.

Уникальность Библии. Доказательство историчности ветхозаветных событий: археологические данные, кумранские рукописи, тщательная методика переписывания Ветхого Завета в древности как гарантия подлинности текста. Историчность евангельских событий. Ложные теории относительно личности Иисуса Христа: тюбингенская школа, мифологическая школа, идеи либерально-протестантской теологии, концепция «демифологизации» Р. Бультмана. Надежность Евангелий как исторических документов. Свидетельства нецерковных историков о Христе (Иосиф Флавий, Тацит, Плиний Младший, Светоний).

Тема 9. Воскресение Христа в контексте современной религиознофилософской и научной полемики.

Критика учений о «естественности» Воскресения Христа. Атеистические аргументы против Воскресения и их опровержение. Современные апологии Воскресения Христова (на примере книги Р.

Суинберна «Воскресение Бога Воплощенного»). Споры вокруг Туринской плащаницы.

Вопросы к семинару 1. Защита истины воскресения Христа Р. Суинберном.

- А. Какие аргументы приводит Р. Суинберн в доказательство истинности воскресения Христа?
- Б. Почему не могут быть верными иные версии евангельских событий?

2. Туринская плащаница.

- А. Происхождение плащаницы.
- Б. Результаты исследований, проведенных в XX в.
- В. Спор о дате появления плащаницы.

Г. Какое значение имеет Туринская плащаница в полемике с атеизмом? Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1
2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Тема 10. Крещение Руси в современной историко-религиозной полемике.

Споры о Крещении Руси в современной исторической науке. Событие Крещения Руси и современный секуляризм в России.

Националистические и неязыческие интерпретации Крещения Руси и их критика.

Тема 11. Православие и эпоха постмодерна.

Понятие классики, модерна и постмодерна. Сущностные черты культуры постмодерна. Религиозное сознание в эпоху постмодерна. Православие и сознание постмодерна.

Вопросы к семинару

1. Что такое постмодерн?
2. Назовите сущностные черты эпохи постмодерна.
3. В чем радикальное расхождение культуры постмодерна с православным миропониманием?
4. Каково восприятие религии в эпоху постмодерна? Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1
2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Раздел 4. Естественнонаучная апологетика.

Тема 12. Христианство и наука.

1. Сущность современной науки. Постулаты, лежащие в основе современной науки. Научное знание и религиозная вера. Особенность религиозности ученых: Кеплер, Декарт, Ньютон, Паскаль, Лейбниц, Фарадей, Коши, Максвелл, Мендель,

Планк, Эйнштейн, Гейзенберг и др. Причины неверия многих современных ученых.

Просвещенческий миф о рождении современной науки из противостояния Церкви. История взаимодействия христианства и науки (со времени отцов-апологетов до XVII в.). Религиозно-философские факторы генезиса естествознания Нового времени. Элементы христианского мировоззрения, послужившие основой появления современной науки: вера в Бога – Творца и Законодателя мира, учение о человеке как образе Божиим, Боговоплощение как освящение мира.

Вопросы к семинару

1. Можно ли доказывать истинность христианства указанием на наличие верующих ученых?
2. Как великие ученые доказывают гармонию между наукой и религией? 3. Какие элементы христианского мировоззрения позволили появиться новоевропейскому научному знанию?

4. Существовал ли конфликт между христианством и наукой в Средние века?

5. В чем причина упадка интереса к науке в раннем средневековье? Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

2. Роль магико-герметических идей эпохи Возрождения. Оккультизм и ненаучность учения Джордано Бруно. Причины суда над Дж. Бруно. Реакция христианского мира на появление гелиоцентрической модели Н. Коперника. Развитие гелиоцентрической модели Г. Галилеем. Переписка Галилея с разными лицами о принципах толкования Св. Писания.

Причины и результаты суда над Галилеем.

Вопросы к семинару

1. Является ли Бруно ученым?
 2. За что был осужден Джордано Бруно?
 3. Какова роль Реформации в изменении взглядов католической Церкви на гелиоцентрическую систему Коперника?
 4. Как вы думаете, кто был прав в споре Галилея и инквизиции? Литература
1. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

3. Отличие аристотелевской науки от галилеевской. Антиеретическая и антиоккультная направленность науки в XVII веке. Разделение сфер веры и разума в Католической Церкви и признание автономности разума. Влияние различных течений в западной Церкви на генезис науки. Интеллектуализм и волюнтаризм. Эпоха Просвещения и использование научных аргументов в борьбе с Церковью. Отношение католической церкви и науки в Новую и новейшую эпохи.

Особенности взаимоотношений Православия и науки в России.

Вопросы к семинару

1. Существовал ли конфликт между христианством и наукой в XVII веке?
2. В чем отличие аристотелевской науки от галилеевской?
3. Какова роль Просвещения во взаимоотношениях науки и религии? Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Тема 13. Библия и наука.

1. Христианское учение о творении мира и человека. Спор о принципах толкования Св. Писания в контексте соотнесения первых глав книги Бытия с данными новоевропейской науки. Разные подходы к такому соотнесению: расширенное толкование Шестоднева в свете естественнонаучных открытий; буквальное толкование с «подбором» научным данным, согласных с таким толкованием; понимание Шестоднева как сборника первобытных мифов Ближнего Востока; литературоведческий подход к толкованию и др. Проблема возникновения текста Шестоднева.

2. Проблема происхождения мира. Историческая уникальность библейского описания сотворения мира. Проблема длительности дней творения. Проблема времени в контексте соотнесения Шестоднева и науки. Современная геология и палеонтология и Библейское откровение.

Археология Потопа и некоторые аспекты жизни послепотопного человечества.

Вопросы к семинару

1. Каково отношение отцов Церкви к вопросу о длительности дней творения?
2. Можно ли понимать текст Библии буквально, когда речь идет о научных взглядах на природу?
3. Насколько принципиален вопрос о возрасте вселенной и Земли?
4. Можно ли согласовать положения «шестоднева» и современной науки? Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

2. Проблема соотнесения библейского описания творения мира с современными космологическими теориями. Основные постулаты современной космологии. Теория большого взрыва и креационизм.

Концепция смерти вселенной.

Вопросы к семинару

1. Проблема начала: возможен ли диалог богословия и естествознания?
2. Модель расширяющейся Вселенной и христианское миропонимание.
3. Есть ли точки соприкосновения у современной физики и христианской апологетики?
4. Космологический антропный принцип и его богословская интерпретация. Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Тема 14. Проблема происхождения и развития жизни.

1. Проблема сущности жизни. Дискуссии о происхождении жизни. Теории развития жизни. Богословско-философские подходы к осмыслению проблемы развития жизни. Биосфера и экоэтика: светский и христианский взгляд Вопросы к семинару

1. Назовите основные концепции зарождения жизни на Земле. В чем их методологическая слабость.

2. Библия о появлении и развитии жизни.

3. Христианский взгляд на причины экологического кризиса, возможные пути его разрешения.

Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

2. Эволюционные идеи в христианском мире до Ч. Дарвина.

Эволюционная теория Дарвина и реакция на ее появление в XIX веке. Американский фундаментализм XX века и «обезьяньи процессы».

Альтернативные теории эволюции. Логико-философское содержание споров вокруг проблемы эволюции. Эволюционизм и философские основания биологической науки. Методологические и сущностные проблемы эволюционной теории.

«Универсальный эволюционизм» как парадигма современной науки.

«Теистический эволюционизм»: философско-богословские проблемы. Вопросы к семинару

1. Назовите основные принципы эволюционной теории Дарвина. В чем его неправота?

2. В чем суть синтетической теории эволюции?

3. Какие еще альтернативные теории эволюции вы знаете?

4. Назовите основные методологические проблемы эволюционной научноисследовательской программы.

5. Совместима ли теория эволюции с православным мировоззрением? Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Тема 15. Антропосоциогенез. Человек в современной науке.

Биологические предпосылки становления homo sapiens. Предполагаемые предки человека разумного и проблема определения «критериев человечности». Основные этапы и движущие силы антропогенеза.

Международный проект «Геном человека»: последние открытия и новые вопросы. Мозг, душа и гены. Биоэтика: христианское осмысление. Проблемы евгеники.

Вопросы к семинару

1. Происходим ли мы от одного предка? Какие богословские следствия проистекают из возможных ответов на этот вопрос?

2. Назовите основные ветви гипотетического «древа человеческого рода».

3. С какими методологическими проблемами сталкивается современная теория антропосоциогенеза?

4. Каковы этические следствия эволюционного учения.

5. Оцените с православных позиций теорию Тейяра де Шардена. Литература

1. Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997- URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1

2. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2014.

Фонд оценочных средств дисциплины представлен в отдельном документе.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Методические материалы,

определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы со студентами, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;

- подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;

- проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;

- написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

4.2. При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы студентов на семинарах:

Оценка «отлично»:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;

- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;

- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;

- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка «хорошо»:

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;

- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

- четкое изложение учебного материала.

Оценка «удовлетворительно»:

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;

- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;

- не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «неудовлетворительно»:

- незнание материала темы или раздела;

- серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки практической работы:

Оценка «отлично»:

- творческое планирование выполнения практической работы;

- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;

- правильное и аккуратное выполнение заданий;

- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «хорошо»:

- правильное планирование выполнения практической работы;

- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

- правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств;

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы по теме практической работы.

Оценка «удовлетворительно»:

- незначительные ошибки при планировании и выполнении заданий,

- затруднения с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

Оценка «неудовлетворительно»:

- неумение спланировать выполнение практической работы;

- незнание материала темы или раздела;

- серьезные ошибки при выполнении задания.

Критерии оценки докладов:

Оценка «отлично»:

- наличие четкого плана доклада;

- раскрытие в докладе сути проблемы;

- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;

- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо»:

- умение изложить сжато основные положения доклада;

- раскрытие в докладе сути проблемы;

- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;

- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка «удовлетворительно»:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;

- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;

- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно»:

- доклад не подготовлен.

4.3. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе.

Оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к

профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.

При двух вопросах:
«отлично», если обе оценки «отлично»;
«хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;
«удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;
«неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах:
«отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;
«хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;
«удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;
«неудовлетворительно», если одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше чем «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».

Вопросы для промежуточной аттестации, темы письменных работ, задания для текущего контроля.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

| Индекс | Авторы, составители | Заглавие | Город: изд-во, год. | ЭБС | Кол-во |
|--------|-----------------------------|--|--|---|--------|
| Л1.1 | Осипов А.И. | Путь разума в поисках истины. | М.: Изд-во Сретенский ставропигиальный мужской монастырь., 2014. | | 119 |
| Л1.2 | Зеньковский В.В. | Апологетика. Основы христианской философии. | М., 1997. | http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=463957&sr=1 | 0 |
| Л1.3 | Вениамин (Федченков), митр. | О вере, неверии и сомнении. | СПб., 1992. | http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=74609&sr=1 | 0 |
| Л1.4 | Жаров С.Н. | Конфуцианство, буддизм, даосизм как трилика китайской культуры: учебное пособие. | Воронеж: Издательский дом ВГУ., 2016. | | 9 |
| Л1.5 | Свт. Феофан Затворник. | Православие и наука. | М., 2005. | http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=83831&sr=1 | 0 |

6.1.2. Дополнительная литература

| Индекс | Авторы, составители | Заглавие | Город: изд-во, год. | ЭБС | Кол-во |
|--------|---|--------------------------------------|--|---|--------|
| Л2.1 | Алексея Бодрова и Михаила Толстолуженко | Богословие творения. | ББИ, , 2013. | http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=228803&sr=1 | 0 |
| Л2.2 | Максимов Г. | Вызов ислама и Православная церковь. | М.: Издательство Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры., 2010. | | 5 |
| Л2.3 | Серафим (Роуз), иером. | Православие и религия будущего. | М.: Паломник, 1991. | | 9 |

6.2. Электронные учебные издания и электронные образовательные ресурсы

| | |
|----|--|
| Э1 | ЭБС «Университетская библиотека он-лайн» http://biblioclub.ru/ |
|----|--|

| | |
|----|---|
| Э2 | «Православная Энциклопедия» http://www.pravenc.ru/ |
| Э3 | «Православие.Ru» http://www.pravoslavie.ru/ |
| Э4 | «Портал Богослов.Ru» http://www.bogoslov.ru/ |

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

операционная система Windows 10Home

офис Microsoft Office 2016

браузер Google Chrome

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. <http://ek.vpds.ru:3128> – информационная справочная библиографическая система «Электронный библиотечных каталог Воронежской духовной семинарии».

2. <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp> – современная национальная профессиональная база данных (научных публикаций) Российский индекс научного цитирования

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

учебные столы - 9 шт.

стулья - 16 шт.

учебная доска - 1 шт.

компьютер (Системный блок ATX/Intel Celeron G3930/ 2.90GHz/GA-H110M-H/4GB) - 1 шт.

интерактивная доска (Smart SBM685) - 1 шт.

мультимедийный проектор (SMART V12 с креплением DSM-14Kw) - 1 шт.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Важным фактором успешного обучения студентов в Воронежской духовной семинарии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что в ВДС количество аудиторных часов составляет до 60% от общего количества учебной нагрузки, необходима организация самостоятельной работы студентов и выработка системы контроля их знаний.

Изучение курса «Апологетика» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления, подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе, а также миссионерской практике.

Цели изложенных в пособии методических рекомендаций студентам следующие:

1. Формирование умения логично и аргументировано излагать выводы после изучения той или иной темы или периода.
2. Привитие навыков самостоятельной работы с предлагаемой литературой.

Помимо советов методического характера, в пособии даны темы рефератов и сообщений по каждой теме.

По согласованию с преподавателем студент может также выбрать такую тему реферата (сообщения), которая не указана в рекомендуемом перечне.

По курсу «Апологетика» учебной программой предусмотрены лекции и семинарские занятия. Проведение последних не только позволяет выявить степень усвоения студентами получаемых знаний, но и способствует углублённому изучению ими тем, затронутых преподавателем в лекциях.

К вопросам каждого семинара и по темам рефератов и сообщений дан список литературы.

При самостоятельной подготовке студентов к семинарскому занятию рекомендуется следующая последовательность работы: ознакомление с рекомендуемой литературой, составление конспектов, подбор дополнительных материалов с использованием периодической, электронной литературы и составление кратких заметок, изучение конспектов лекций.

Практически к каждому семинарскому занятию предусматривается выполнение студентами учебно-исследовательских заданий. Выполняя эти задания, студент должен:

1. изучить соответствующую литературу;
2. выделить круг вопросов, входящих в данную проблему;
3. отобрать конкретный фактический материал и теоретические положения по данной проблеме;
4. выступить с сообщением на семинарском занятии.