

**Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования «Воронежская духовная семинария Воронежской  
Епархии Русской Православной Церкви»**

УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор  
Воронежской духовной семинарии  
иерей Роман Ткачев  
«31» августа 2022 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сведения о сертификате ЭП

Сертификат: 06 96 fa b8 00 c5 ad 4d 90 4f a2 6e cc 31 4d b5 99

Владелец: Ткачев Роман Павлович

Срок действия с 18.10.2021 по 18.01.2023

**ИНСТРУКТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
В РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ –  
ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ  
ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХИИ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Воронеж  
2022

# **1. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

1.1. Тематика ВКР формируется кафедрами Воронежской духовной семинарии в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности, указанными в ФГОС ВО и церковном образовательном стандарте высшего духовного образования. Студентам предоставляется право выбора темы ВКР и научного руководителя.

1.2. Тематика ВКР разрабатывается кафедрой в соответствии с требованиями к профессиональной подготовке и сообщается студентам в конце учебного года на предвыпускном курсе. Каждый студент вправе выбрать тему ВКР из числа предложенных кафедрой тем или предложить собственную тему, которая должна соответствовать требованиям ФГОС ВО и церковного образовательного стандарта высшего духовного образования.

1.3. Для утверждения и закрепления темы ВКР студент пишет прошение на имя заведующего соответствующей кафедры. Тема ВКР обсуждается и на заседании профильной кафедры принимается решение об утверждении темы и ее закреплении за студентом Семинарии.

1.4. Утвержденные кафедрой Семинарии списки студентов с указанием выбранных тем и назначенных научных руководителей предоставляются ректору до 15 ноября выпускного учебного года для издания соответствующего приказа.

1.5. Существенное изменение темы ВКР, а также замена научного руководителя ВКР допускаются только в случае уважительной причины с повторной процедурой утверждения на всех уровнях.

1.6. Кафедры Семинарии осуществляют руководство по организации и выполнению ВКР по следующим направлениям:

- разработка и представление к утверждению кафедрой тематики ВКР;
- организация выбора студентами темы ВКР;
- определение и назначение научных руководителей ВКР;
- оперативное руководство, контроль и организационная помощь студентам в процессе подготовки ВКР;
- назначение рецензентов и контроль качества рецензирования ВКР;
- контроль соответствия ВКР требованиям ФГОС ВО и церковного образовательного стандарта;
- подготовка и проведение предзащиты ВКР.

1.7. Контроль оформления текста ВКР осуществляет научный руководитель студента. Заведующий кафедрой организует проверку выполнения ВКР в соответствии с календарным графиком, предусматривающим не менее двух контрольных сроков отчетности студентов о ходе выполнения работы.

1.8. Научный руководитель ВКР:

- определяет задание на производственную (научно-исследовательскую) практику студента с учетом возможностей апробации результатов ВКР;
  - курирует подготовку и утверждает план-задание выполнения работы;
  - при необходимости оказывает помощь в разработке научного аппарата
- ИНСТРУКТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВКР;

- проводит предусмотренные расписанием консультации;
- контролирует процесс разработки концепции и написания ВКР;
- решает вопросы приглашения консультантов по отдельным вопросам за счет бюджета времени, отведенного на руководство работой;
- дает рекомендации по подготовке к предзащите;
- при необходимости дает рекомендации к разработке мультимедийной презентации ВКР;
- консультирует выпускников при подготовке к публичной защите в рамках итоговой аттестации;
- готовит отзыв о работе студента над ВКР.

1.9. Приступить к выполнению выпускной квалификационной работы студент должен не позднее начала занятий на выпускном курсе. Время, в целом отводимое на подготовку и защиту квалификационной работы, должно соответствовать требованиям ФГОС ВО и церковного образовательного стандарта.

## **2. АПРОБАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ И ВЫВОДОВ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

2.1. Научно-исследовательская работа студентов предполагает участие в научных, научно-практических конференциях, круглых столах, дискуссиях, диспутах, семинарах, организуемых выпускающей кафедрой, Воронежской духовной семинарией, а также иными учебными и исследовательскими учреждениями - с обязательным согласованием с администрацией Семинарии.

2.2. Студенты выпускного курса пастырского факультета Семинарии очной формы обучения обязаны выступить с докладом по теме ВКР на семинарской секции Митрофановских чтений Воронежской митрополии. Участие студентов выпускного курса пастырского факультета заочной формы обучения в Митрофановских чтениях желательно.

2.3. В случае выступления на научном форуме студент обязан заранее согласовать текст сообщения со своим научным руководителем.

2.4. Также студент может подготовить научные публикации. Они должны быть согласованы с научным руководителем, имя которого должно быть указано в комментарии к тексту публикуемой статьи.

2.5. Студент может не ограничиваться одним сообщением и одной публикацией. Приветствуются участие в разнообразных конференциях, круглых столах, семинарах и проч. публикации в научно-богословских изданиях и т.п.

## **3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

3.1. Выполнение ВКР, являясь обязательным заключительным этапом обучения студента на соответствующей ступени образования и определяя уровень профессиональной подготовки выпускника, призвано решить следующие задачи:

- расширение, закрепление и систематизацию теоретических знаний;
- формирование навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научно-практической задачи;
- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и прикладных исследований, оптимизации исследовательских решений;
- приобретение опыта обработки, анализа и систематизации эмпирического материала, оценки его практической значимости и возможной области применения;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.

3.2. Поскольку областью профессиональной деятельности для выпускника Семинарии является исследовательская и практическая деятельность в сфере православного богословия, гуманитарного знания, межрелигиозной и межкультурной коммуникации, образования, культуры и управления, в процессе подготовки ВКР студент может быть сориентирован на один из предложенных типов ВКР:

- **самостоятельное научное исследование**, содержащее анализ и систематизацию научных источников по избранной теме, фактического материала, аргументированные обобщения и выводы. В ВКР должно проявиться знание автором основных методов исследования, умение их применять, владение научным стилем речи. Такого рода работа является заявкой на продолжение научного исследования в магистратуре научного профиля;

- **работа прикладного характера**: в области методики преподавания основ Православия, в области перевода текстов различных типов, в области издательской, комментаторской, экспертной; разработка проекта в одной из прикладных областей гуманитарно-богословского знания: богословского проекта в области СМИ, музейной экспозиции, конкурса, фестиваля, олимпиады, иных мероприятий, связанных с популяризацией православного богословия.

3.3. Основным требованием к результатам, полученным в ходе выполнения ВКР, является их практическая значимость.

3.4. Важным характеристикой ВКР является обоснованность изложенных в ней выводов и предложений, которые должны соответствовать поставленным в работе задачам, решаемым студентом в ходе творческой самостоятельной деятельности.

3.5. В тексте ВКР должны быть отражены:

- теоретическое обоснование проблемы и ее актуальности;
- анализ литературы по теме исследования и поиск путей решения проблемы;
- конкретные предложения, решения, технология, проект или программа профессиональной деятельности;
- анализ результатов апробации или внедрения;
- разработка рекомендаций по использованию материалов и результатов исследования на практике.

3.6. Формулировки тем ВКР должны четко отражать характер ее содержания.

3.7. Объем ВКР должен составлять примерно 60-100 стандартных машинописных страниц (30 строк по 60 символов, включая пробелы) - без учета возможных приложений.

3.8. ВКР, в том числе и библиографический аппарат, оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 (Библиографическая ссылка); ГОСТ 7.32-2001 (Отчет о научно-исследовательской работе); ГОСТ 7.1 -2003 (Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления) и их актуальных редакций.

3.9. ВКР выполняется на листах белой бумаги формата А4 с одной стороны с размерами полей: сверху - 20 мм, снизу - 20 мм, справа - 15 мм, слева - 30 мм. Основной шрифт - Times New Roman, 14 пт, интервал 1,5 (в электронных редакторах типа Microsoft Word последних версий).

3.10. Сноски должны быть постраничными, со сквозной нумерацией по главам. Основной шрифт - Times New Roman, 10 пт, интервал 1.

3.11. ВКР должна состоять из титульного листа, оформленного по образцу (Приложение №1), оглавления, введения, основного текста, заключения, списка источников и литературы.

3.12. Допустимы одно или несколько приложений, которые непосредственно связаны с основным текстом работы.

3.13. Во введении обязательно должна быть отражена актуальность темы, цель работы, ее задачи, объект и предмет исследования, теоретическая значимость, практическая ценность, новизна и методологическая база, обзор источников и литературы по теме ВКР, описание общей структуры ВКР, а также другие квалификационные характеристики работы.

3.14. Основной текст работы включает в себя не менее двух глав, которые должны иметь рубрикатор (пункты, подпункты или параграфы). Содержание отдельных глав должно отвечать задачам, сформулированным во введении, и последовательно раскрывать тему работы.

3.15. Каждая глава начинается с новой страницы и обязательно заканчивается выводами.

3.16. В заключении даются выводы по работе в целом. Они должны строго соответствовать задачам, сформулированным во введении, а также отражать теоретическую, практическую ценность полученных результатов и намечать перспективы работы.

3.17. При написании ВКР автор обязан давать ссылки на автора и источник, из которого он заимствует материалы, цитирует отдельные положения или использует уже полученные результаты.

3.18. Цитирование Интернет-источников допускается только в том случае, если гарантирована авторитетность и объективность данного источника, из которого можно почерпнуть необходимую информацию.

3.19. Цитаты, а значит, соответствующие сноски допустимы на каждой странице работы, но не реже, чем на каждой третьей странице.

3.20. Общий объем цитирования на одной странице работы не должен

превышать 15 строк. Если требуется отсылка к более обширному объему цитирования, то он выносится в приложение.

3.21. Вся цитируемая литература должна относиться исключительно к научной (научно- богословской) сфере, если целью работы не является исследование печатных материалов других типов.

3.22. В заключении и введении обширное цитирование не допустимо (кроме Священного Писания и Святых отцов).

3.23. Список источников и литературы обязательно делить на источники и научную (научно-богословскую) литературу.

3.24. Список источников и литературы должен включать в себя примерно 60-100 пунктов. В ссылок и библиографическом списке ВКР должно быть **не менее 5 наименований** изданий, заимствованных из электронной библиотечной системы (ЭБС) «Университетская библиотека on-line».

3.25. В список источников и литературы необходимо вводить только те издания, которые были фактически использованы дипломником и процитированы им в работе.

3.26. Допускается включать в список источников и литературы до 10 процентов изданий, которые автор не цитировал, однако проанализировал в ходе работы. Такие издания должны быть выделены в библиографическом списке; обычно они выделяются подсписком, озаглавленном «общие работы по теме».

3.27. В список источников и литературы возможно включение изданий на иностранных языках, если такие работы автором использовались. Случай использования ссылок на иностранную работу при наличии ее опубликованного перевода на русский язык допустим при условии, что автор ВКР сделал собственный перевод этой иностранной работы, имеющий принципиальные отличия от опубликованного, которые должны быть обязательно указаны в тексте ВКР. В ином случае включение в иностранной статьи в библиографию ВКР считается неоправданным. Ответственность за содержание и использование собственных или других неопубликованных переводов несут автор ВКР и научный руководитель.

#### **4. ПРЕДЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

4.1. Предзащита, т.е. предварительная экспертиза ВКР, проводится на заседании выпускающей кафедры в сроки, определяемые администрацией Семинарии.

4.2. На предзащиту студентом представляется текст ВКР и доклада на конференции по теме ВКР, при наличии научные публикации, в которых отражены результаты исследования.

4.3. К предзащите ВКР допускаются только те студенты, которые не имеют академических задолженностей.

4.4. Для оценки качества исследования кафедра назначает рецензента из числа своих членов или членов других кафедр Воронежской духовной семинарии, являющегося специалистом в области исследования. Он

представляет рецензию на ВКР. Рецензия должна быть представлена студенту не менее чем за 3 дня до предзащиты. В рецензии должны быть отражены степень актуальности работы, личный вклад студента в получение новых результатов, их обоснованность, теоретическая и практическая значимость, уровень научно-библиографического аппарата, структура работы, язык и стиль изложения материала.

В заключении рецензии указывается вывод: рекомендовать ВКР к защите, рекомендовать после доработки или не рекомендовать.

4.5. Научный руководитель в своем отзыве констатирует готовность или неготовность работы к защите.

4.6. Предзащита проводится в следующем порядке:

***автору ВКР предоставляется слово для сообщения по теме исследования (продолжительностью не более 5 минут);***

***научный руководитель представляет свой отзыв;***

***рецензент представляет свою рецензию;***

***автор ВКР отвечает на вопросы и замечания рецензента;***

***члены кафедры предлагают ему свои вопросы, а он отвечает на них;***

***после этого заседание продолжается без автора ВКР;***

***председательствующий подводит итоги дискуссии и выносит на обсуждение проект заключения;***

***проект дорабатывается с учетом всех замечаний, сделанных на заседании, и ставится на голосование;***

***решение кафедры сообщается автору ВКР.***

4.7. Заключение принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании и фиксируется в протоколе заседания кафедры. В заключении должен быть сделан итоговый вывод о рекомендации (не рекомендации) ВКР к защите.

Если ВКР рекомендуется к защите после доработки, в заключении указывается срок для внесения необходимых исправлений и дополнений. По истечении этого срока проводится заседание кафедры, где в таком же порядке проводится повторная предзащита доработанной ВКР.

При отрицательном заключении студент вправе повторно представить ВКР на предзащиту не ранее чем через шесть месяцев.

4.8. После успешного прохождения предзащиты окончательный вариант ВКР подписанный автором, научным руководителем и заведующим кафедрой представляются студентом в итоговую аттестационную комиссию.

4.9. К защите ВКР представляется в двух экземплярах в переплетенном виде (в твердом переплете), а также в цифровом виде на CD или на электронную почту итоговой аттестационной комиссии, по содержанию и оформлению идентичном печатному. Электронный вариант должен содержать полный текст ВКР, списком источников и литературы, приложениями, а также при необходимости шрифты, для корректного

отображения текста. Текст ВКР должен быть представлен одним файлом (вместе с титульным листом), в названии которого должна присутствовать фамилия автора, краткое название темы и год защиты (*Иванов И\_Природа человека\_2016*). Печатные экземпляры ВКР подписываются на титульном листе студентом, научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

4.10. В течение месяца со дня подачи материалов итоговая аттестационная комиссия принимает решение о дате проведения защиты, назначении рецензента и доводит эти решения до сведения студента.

## **5. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

5.1. Защита ВКР проводится в соответствии с нормами, предусмотренными образовательной системой Российской Федерации, в форме научной дискуссии на открытом заседании итоговой аттестационной комиссии.

5.2. В Воронежской духовной семинарии действует итоговая аттестационная комиссия, состав которой утверждается ректором. В состав итоговой аттестационной комиссии входят по должности ректор, проректоры, секретарь Ученого совета, заведующие выпускающими кафедрами. Среди членов комиссии должно быть не менее 5 человек. В состав итоговой аттестационной комиссии могут быть включены представители сторонних организаций

5.3. Для проведения заседания итоговой аттестационной комиссии также назначается секретарь итоговой аттестационной комиссии.

5.4. Итоговой аттестационной комиссией на защиту назначается один рецензент, компетентный в соответствующей отрасли науки ученый, давший на это свое согласие.

5.5. Рецензент на основе изучения ВКР представляет в итоговую аттестационную комиссию письменный отзыв, в котором оцениваются актуальность темы, степень обоснованности научных результатов и выводов, полученных в работе, их достоверность, новизна, а также соответствие работы современным содержательным, стилевым и техническим нормам. Также дается итоговое заключение об оценке.

5.6. Наряду с рецензией научный руководитель студента готовит отзыв о ВКР, в котором дается характеристика студента как научного исследователя, оцениваются его знания и эрудиция, способность к самостоятельным научным исследованиям, а также констатирует готовность работы к защите.

5.7. Студент обязан подготовить текст своего выступления на заседании итоговой аттестационной комиссии. Если студент намерен на защите продемонстрировать иллюстративный материал (презентацию, таблицы, схемы, карты или видеоматериал), следует согласовать форму представления такого материала (плакаты, компьютерная презентация и др.) не позднее чем за два дня до защиты с секретарем итоговой аттестационной комиссии.



5.8. Кроме собственного доклада, студент должен подготовить краткие мотивированные ответы на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензента. Отзыв и рецензия на ВКР должны быть предоставлены студенту не позднее чем за семь дней до защиты.

5.9. Заседание итоговой аттестационной комиссии считается правомочным, если в его работе участвует не менее двух третей общего состава комиссии. На заседании должен присутствовать научный руководитель студента. Допускается отсутствие на защите рецензента, если его отзыв является положительным.

5.10. Публичная защита ВКР должна проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе.

5.11. Защита проводится в следующем порядке:

*Секретарь итоговой аттестационной комиссии открывает заседание, извещая присутствующих о правомочности заседания (после проверки явки не менее двух третей членов итоговой аттестационной комиссии), и объявляет о защите ВКР, называя ее автора, тему, научного руководителя и рецензента.*

*Автор ВКР выступает с сообщением, которое содержит изложение основных результатов работы (продолжительностью не более 7 минут).*

*Научный руководитель представляет отзыв о работе студента над ВКР.*

*Рецензент представляет свой отзыв, в котором обязательно оценивает работу: «отлично», или «хорошо», или «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».*

*Студент отвечает на замечания рецензента.*

*Члены итоговой аттестационной комиссии задают вопросы, на которые студент вправе отвечать последовательно (на каждый вопрос в отдельности) или одновременно (на все полученные вопросы).*

*Далее объявляется свободная дискуссия, в которой могут участвовать все, присутствующие на защите.*

*Вызывается к защите следующий дипломник.*

*После завершения дискуссии по последней ВКР, представленной к защите, заседание продолжается без авторов ВКР.*

*Итоговая аттестационная комиссия открытым голосованием простым большинством голосов утверждает оценки ВКР.*

*Решение итоговой аттестационной комиссии сообщается соискателям.*

5.12. Протокол заседания итоговой аттестационной комиссии, содержащий

результаты защиты, утверждается ректором Семинарии.

5.13. В случае успешной защиты выпускник получает диплом установленного образца об окончании Семинарии по соответствующему профилю.

5.14. При отрицательном решении итоговой аттестационной комиссии выпускнику выдается академическая справка об окончании обучения в Семинарии. Ему предоставляется право подать ВКР в переработанном виде к защите не ранее чем через год со дня первой защиты.

## **6. ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

6.1. Оценка выполненной ВКР студента осуществляется на основе оценочных средств, позволяющих определить степень его готовности к осуществлению видов профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и церковным образовательным стандартом высшего духовного образования.

6.2. В ходе защиты ВКР к выпускнику должны быть предъявлены следующие параметры оценивания:

1. Качество работы:
  - степень раскрытия темы;
  - полнота определения рассматриваемых понятий, соответствие их теме;
  - целесообразность и эффективность примеров;
  - использование приемов сравнения и обобщения для выяснения взаимосвязи понятий и явлений;
  - внутренняя структурированность;
  - логика изложения;
  - доля оригинальности тезисов, их соответствие аргументам;
  - наличие личной оценки проблемы;
  - степень самостоятельности работы;
  - проработанность научного аппарата;
  - владение нормами современного русского литературного языка.
2. Качество выступления на защите:
  - содержательность;
  - структурированность;
  - полнота;
  - логичность;
  - ясность изложения.
3. Глубина и полнота ответов на замечания научного руководителя, рецензента и вопросы членов итоговой аттестационной комиссии.
4. Содержание отзыва научного руководителя.
5. Оценка рецензента.

6.3. Критерии оценки ВКР:

«5» - высокий уровень соответствия параметрам оценивания;

«4» - достаточно высокий уровень соответствия, есть

незначительные недочеты;

«3» - средний уровень соответствия, есть значимые недочеты;

«2» - низкий уровень соответствия, существенные недочеты, либо отсутствие признаков данного параметра оценки.

6.4. Оценка выставляется по каждому параметру (Приложение № 2 Принципы оценки качества ВКР), затем определяется среднее значение.

## **7. ПЛАГИАТ**

7.1. При написании ВКР студент обязан давать ссылки на авторов и источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты. Для установления самостоятельности написания студентом ВКР накануне предзащиты осуществляется проверка работы в системе «Антиплагиат».

7.2. Студент в ВКР, которого обнаружены некорректные заимствования, дает исчерпывающие письменные разъяснения на имя проректора по учебной работе.

7.3. Проректор по учебной работе совместно с заведующим кафедры, которая курирует написание ВКР, устанавливает причину наличия в ВКР некорректных заимствований.

7.4. Сознательное использование заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования является плагиатом.

7.5. ВКР, в которой обнаружен плагиат, снимается с защиты без права повторной защиты в Воронежской духовной семинарии.

**Религиозная организация –  
духовная образовательная организация высшего образования  
«ВОРОНЕЖСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ  
Воронежской Епархии Русской Православной Церкви»  
Пастырский факультет  
Кафедра библейских и богословских дисциплин**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
БАКАЛАВРА  
по Патрология  
«Учение святителя Иоанна Златоуста о дружбе»**

Студента 4 курса направления 48.03.01 «Теология» (профиль «Практическая теология Православия») очной формы обучения\_

Сидорова Ивана Петровича

Руководитель работы \_\_\_\_\_ прот. Олег Гребенкин

Работа допущена к защите:

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Прасолов М.А., д.ф.н.

Защищена с оценкой \_\_\_\_\_

Воронеж

2020

**Религиозная организация –  
духовная образовательная организация высшего образования  
«ВОРОНЕЖСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ  
Воронежской Епархии Русской Православной Церкви»**

Пастырский факультет  
Кафедра библейских и богословских дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
БАКАЛАВРА  
по Священному Писанию Нового Завета  
«Проблемы первохристианской Церкви в Коринфе на основе посланий  
апостола Павла»**

Студента 4 курса направления подготовки служителей и религиозного персонала  
религиозных организаций (профиль «Практическое богословие Православия»)  
заочной формы обучения

Иванова Александра Дмитриевича

Руководитель работы \_\_\_\_\_ иерей Андрей Курлыкин

Работа допущена к защите:

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ прот. Олег Гребенкин

Защищена с оценкой \_\_\_\_\_

Воронеж

2021

### ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВКР

№ п/п	Показатели качества ВКР	Описание показателя качества
1.	Обоснование актуальности тематики работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• тема отражает актуальную богословскую, церковную проблему;</li> <li>• тема направлена на повышение эффективности профессиональной деятельности выпускника;</li> <li>• во введении всесторонне обоснован выбор данной темы.</li> </ul>
2.	Полнота, корректность и соответствие научного аппарата теме ВКР	<ul style="list-style-type: none"> <li>• выявлены противоречия и сформулирована проблема;</li> <li>• правильно определены объект и предмет исследования;</li> <li>• цель ВКР соответствует проблеме исследования;</li> <li>• сформулированы задачи, позволяющие достичь цель ВКР.</li> </ul>
3.	Полнота, корректность и соответствие понятийного аппарата теме ВКР	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сформирован понятийный аппарат ВКР;</li> <li>• проведен теоретический анализ основных рабочих понятий.</li> </ul>
4.	Соответствие содержания работы теме ВКР	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствует целевой установке и задачам ВКР;</li> <li>• отражает полноту реализации цели ВКР;</li> <li>• отражает готовность к решению задач основных видов профессиональной деятельности;</li> <li>• комплексность и интегративность работы (применение знаний гуманитарных, и профессиональных дисциплин).</li> </ul>
5.	Отражение степени разработанности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• продемонстрировано умение ретроспективного анализа литературы и источников по проблеме;</li> <li>• степень полноты обзора состояния проблемы;</li> <li>• имеются ссылки на зарубежных авторов;</li> <li>• продемонстрировано умение критически оценивать концепции различных авторов.</li> </ul>

6.	Ясность, логичность и научность изложения содержания	<ul style="list-style-type: none"> <li>• теоретическое обоснование выполнено системно и логично;</li> <li>• язык и стиль изложения содержания соответствуют жанру ВКР;</li> <li>• теоретические знания соответствуют требованиям ФГОС ВО и церковному образовательному стандарту высшего духовного образования.</li> </ul>
7.	Уровень и корректность использования методов и технологий исследования (проектирования)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• умение выбрать и обосновать методы и технологии решения проблемы;</li> <li>• корректность использования методов и технологий исследования (проектирования).</li> </ul>
8.	Анализ результатов и выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются выводы после каждой главы;</li> <li>• заключительные выводы и предложения обоснованы и опираются на содержание работы (или результаты исследования);</li> <li>• прослеживается личностная позиция автора;</li> <li>• в выводах теоретические положения логично связаны с практическими рекомендациями.</li> </ul>
9.	Практическая значимость результатов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются рекомендации по использованию материалов ВКР в практической деятельности;</li> <li>• предложены конкретные и технологии в области профессиональной деятельности;</li> <li>• ВКР содержит новые подходы к решению исследуемой проблемы.</li> </ul>
10.	Оформление работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• работа имеет четкую структуру;</li> <li>• работа оформлена с применением компьютерных технологий;</li> <li>• список использованной литературы оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003;</li> <li>• ссылки и оформление цитат соответствуют требованиям ГОСТ Р 7.0.5-2008;</li> <li>• оформление работы в целом соответствует требованиям ГОСТ 7.32-2001.</li> </ul>