

Труды

ВОРОНЕЖСКОЙ
ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ

Выпуск 1 (18)

Воронеж
2024

УДК 271.2-725:37(470.324) (06)

ББК 86.372(2Рос=2Вор)я54

Т78

По благословению
Митрополита Воронежского и Лискинского
СЕРГИЯ

Одобрено Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви с обществом
и СМИ Русской Православной Церкви. Свидетельство № 325 от 28 января 2020 г.

Главный редактор

иерей Роман Ткачёв, кандидат богословия, доцент,
ректор Воронежской духовной семинарии

Заместитель главного редактора

Прасолов Михаил Алексеевич, доктор философских наук, доцент, проректор по учебной
работе ВДС, заведующий кафедрой библейских и богословских дисциплин
Воронежской духовной семинарии

Редакционная коллегия:

Минаков Аркадий Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории
России исторического факультета Воронежского государственного университета;
Якушева Ольга Васильевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой
церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
Дорофеева Татьяна Васильевна, кандидат исторических наук, профессор кафедры церковно-
исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
Мещерякова Арина Олеговна, кандидат исторических наук, доцент кафедры церковно-
исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
Черных Владимир Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры церковно-
исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
протоиерей Василий Иванович Попов, кандидат богословия, профессор кафедры библейских и
богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии;
иерей Алексей Владимирович Федянин, кандидат богословия, доцент кафедры библейских и
богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии;
иерей Роман Николаевич Романов, кандидат богословия, доцент кафедры церковно-исторических
и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
Попов Игорь Николаевич, кандидат богословия, старший преподаватель кафедры церковно-
исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
иерей Константин Алексеевич Рева, магистр богословия, проректор по научной и методической
работе Воронежской духовной семинарии;
протоиерей Олег Александрович Гребенкин, старший преподаватель кафедры библейских и
богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии.

Труды Воронежской духовной семинарии. 2024. Выпуск 1 (18). –

Воронеж : Издательский отдел Воронежской духовной семинарии,
2024. – 193 с.

ISSN 2619-0036

В восемнадцатом выпуске «Трудов Воронежской духовной семинарии», который является итогом научно-исследовательской деятельности семинарии в 2024 году (1-е полугодие), представлены научные статьи, сообщения и публикации по православному богословию, литургике и истории. Завершает очередной номер журнала хроника научной жизни Воронежской духовной семинарии за 2024 год.

Журнал предназначен для преподавателей и студентов высших духовных учебных заведений, а также всех интересующихся богословием, философией, историей и филологией.

УДК 271.2-725:37(470.324) (06)

ББК 86.372(2Рос=2Вор)я54

ISSN 2619-0036

© Коллектив авторов, 2024

© Издательский отдел Воронежской духовной
семинарии, 2024

часть I

Статьи

Сравнение человеческой природы Господа Иисуса Христа и прародителей Адама и Евы преподобным Иустином (Поповичем)

Аннотация: в данной статье рассматриваются творения преподобного Иустина (Поповича). Особое внимание уделяется сравнению человеческой природы Господа Иисуса Христа и прародителей Адама и Евы. Человечество Господа Иисуса Христа было отлично от человечества Адама и его потомков благодаря рождению от Пречистой Богородицы. Спаситель был свободен от греха, его дух, душа и тело не находились в конфликте, как мы это видим в любом живущем когда-либо человеке. Но естественные, беспорочные страсти Господь добровольно взял на себя.

Ключевые слова: Господь Иисус Христос, прп. Иустин (Попович), природа, человечество, Адам, Ева, прародители.

Различия и сходства природ Господа Иисуса Христа и прародителей до грехопадения

Так как Иисус Христос был истинным человеком, обладал истинным человеческим естеством, то нам следует разобраться, что же такое человек, как он появился. Для того чтобы ответить на вопрос, отличалось ли человеческое естество Спасителя от человечества первых людей, необходимо понять, каково было состояние прародителей. Обращаясь к работам преподобного Иустина (Поповича), по данной тематике мы находим обширный материал.

«Человек! – восклицает святой Иустин. – Все творения не имеют перед этим самым необычным чудом во всех мирах. Бог как бы собрал чудеса из всех Своих миров, слил их воедино, и получился человек»¹.

¹ Иустин (Попович), прп. Философские пропасты. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2006. – С. 134.

В своем учении о происхождении человеческого мира преподобный Иустин со свойственной ему скрупулезностью подробно, с самого начала и по порядку разбирает все аспекты, касающиеся этой темы. Он обильно цитирует Отцов Церкви, подтверждая свои высказывания их авторитетным мнением. В первую очередь ссылаясь на святого Иоанна Дамаскина, преподобный также обращается и к Великим Отцам-Каппадокийцам, и к блж. Августину, и к целому сонму прочих святых богословов, на их учении, как на прочном фундаменте, выстраивая здание своей догматической системы.

Раскрывая сущность человеческого естества, преподобный Иустин отсылает нас к моменту сотворения первого человека. «Немного умаленный пред Ангелами» (Пс. 8:6), праотец Адам, согласно Писанию, был сотворен выше прочих тварей и стал носителем образа Божия. Тело было создано из земли, там самым Адам вобрал в себя мир материальный; дух жизни же, который вдохнул в него Творец, явил духовный мир. Преподобный пишет: «Так как душой человек принадлежит к миру духовному, а телом – к материальному, то он представляет собой либо малый мир (микрокосмос) в большом, либо большой мир (макрокосмос) в малом»².

Бог, по словам Григория Богослова, творит в малом великий мир³. Из уже созданной материи берет тело, но вкладывает в нее Свой образ, разумную душу, тем самым соединяя в единое видимое, временное, земное и невидимое, бессмертное, небесное. Таким образом, человек являет в себе некое промежуточное звено между малым и великим.

Что касается образа сотворения Адама, то он заметно отличается от образа сотворения прочей твари. Видимый мир творится по слову Божьему, человек же – по образу и подобию. Про все прочие живые создания Писание указывает, что земля по воле Господней произвела их, но с человеком имеет место совсем иная ситуация. Акту творения предшествует со-

² Иустин (Попович), прп. Догматика Православной Церкви // Собрание творений. Т. 2. – М.: Паломник, 2006. – С. 10. Ср.: Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. – М.: ТСЛ, 2012. – С. 209.

³ Григорий Богослов, свт. Собрание творений в 2-х томах. Т. 1. – М.: ТСЛ, 1994. – С. 527.

вет Святой Троицы, после которого Господь лично творит нашего праотца, взяв его тело из глины, а душу – из Своего Божественного дыхания. Так «в человеке весьма таинственным образом сочеталась богоподобная доброта и красота с прахом земным»⁴.

Цитируя святого Иринея, преподобный Иустин пишет, что душа может быть только частью человека, но не человеком в целостности. Так же и телесный состав не может являться в полной мере человеком, но является лишь оболочкой, частью человека⁵. Тело – это материальная основа, неотъемлемая часть человека, это орудие, которым человек производит все свои действия, но оно не имеет жизни само по себе, жизнь телу дает душа. И если без тела душа может продолжать свое существование, то тело без души не живет. «Богоподобная душа – существо простое, бестелесное, разумное, свободное, животворящее. Как существо простое она неделима, как бестелесное – невидима, как животворящее – бессмертна. Тело же – прах земной, глиняный сосуд души, земной дом души, в котором душа временно обитает»⁶.

Душа – словно венец человека, она животворит телесный состав, является его жизнью, придавая телу человека всякую значимость, всякое величие⁷. Без души же тело сразу теряет все свое достоинство и умирает, возвращаясь в землю, из которой оно было когда-то взято. Преподобный Иустин приводит слова святого Афанасия Великого, который говорит, что тело, пока продолжает движение, живет, когда же душа оставляет тело, оно перестает двигаться и умирает. Душа движется сама по себе и сообщает движение телу⁸.

Душа невидима для нашего глаза, она бестелесна и бесформенна; она свободна, независима, бессмертна, обладает умом, как высшей ее частью, душа богоподобна. Душа, по словам святого Иринея, как высшая и сильнейшая часть человека, является хозяйкой тела и в полной мере властвует над ним, даруя ему жизнь, устроая его, вдохновляя и распоряжа-

⁴ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 210.

⁵ Там же.

⁶ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 211.

⁷ Там же.

⁸ Цит. там же. С. 212.

ясь телом по своему усмотрению. И если она занимает место художника, то тело является как бы орудием⁹. А Афанасий Великий сравнивает тело с арфой, на которой душа играет, будто музыкант¹⁰.

В душе совсем не было порока, а, напротив, Благим Богом, словно на чистом вспаханном поле, были засеяны многочисленные добродетели, такие как вера, любовь, ведение, рассудительность и многие другие, являя великое и прекрасное Божье создание, образ Духа. Преподобный Иустин приводит слова святого Григория Богослова о том, что «человек – это самое сложное и самое многочастное существо: душа у него от Бога, божественная и имеет небесное благородство, а тело – из праха земного; что Бог для души, то душа для тела, ибо она соединяет его и управляет им»¹¹.

Богообразная душа человека определенным образом содержит в себе все характерные божественные свойства. Являя образ Божий, словно премудро устроенное зеркало, она отражает Первообраз: «Бог – всесовершенная духовность, первообраз духовности, душа – отражение этой духовности; Бог – всесовершенный Разум, разум человеческий – отражение этого Разума; Бог – всесовершенная Свобода, свобода человеческая – отражение божественной Свободы; Бог – абсолютная Вечность, первообраз Вечности, бессмертная душа – отражение этой Вечности; Бог – всесовершенная Святость и Благодать, способность души человеческой к святости и доброте (благодати) – и есть отражение Святости и Благодати, Бог – верховный Властитель и Управитель всего, способность человека властвовать над природой – отражение этого свойства»¹². Вообще человек есть отражение Бога. И это является основным принципом творения человека, созданного по образу Божества.

Но образ отличается от Первообраза, иначе он был бы не образ. Как отличается? По словам святителя Григория Нисского, отличия заключаются в образе сотворенной приро-

⁹ Ириней Лионский, сщмч. Против ересей. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2008. – С. 214.

¹⁰ Цит. по: Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 212.

¹¹ Цит. там же.

¹² Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 212.

ды. И далее богомудрый Отец Церкви приводит прекрасное сравнение: как в осколке стекла, когда на него падает свет, мы можем увидеть солнце целиком, как оно есть, но не в полном размере, а уменьшенное до размеров осколка, так и душа как бы отражает божественные свойства, но не во всем их не постижимом объеме, но в том, который может вместить¹³. «Как живописцы с помощью красок переносят человеческие образы на свои полотна... так и наш Зиждитель написал Свой образ в существе человеческом, украсив его чистотою, бесстрашием, блаженством, добротою»¹⁴.

Человек причастен блага, поскольку является образом Божиим. Так как благ Господь, Он – полнота всякой благодати, то и человек исполнен этой благодати. И все лучшее, что есть в нас, все наше высокое, великое относится к образу Божию, а что есть в нас низкое и ущербное, к Первообразу мало относится и далеко отстоит от Него. Мы говорим о множестве схожих свойств меж Богом и человеком, между Первообразом и созданием, но также есть и различие, различие существенное: Божество не сотворено, Оно неизменно, не имеет и «тени перемен»¹⁵, а человечество, как сотворенное во времени и пространстве, изменчиво и не может не меняться.

Отцы Церкви не единожды задавались вопросом, в какой конкретно части человеческого естества запечатлелся образ Божий. И разные Отцы по-разному отвечали на этот вопрос. Некоторые учителя Церкви говорили, что человек в целом сотворен как образ Божий, но конкретного ответа, в какой именно составляющей единого психофизического организма этот образ заключен, не давали (святой Епифаний)¹⁶. Другие утверждали, что Бог – Существо бестелесное, плоти и материи не имеет, поэтому образ Божий не может заключаться в теле человеческом, а заключается только в душе

¹³ Григорий Нисский, свт. О душе и воскресении. Диалог с сестрой Макариной // Творения. Ч. 4. – Сергиев Посад: Издательство при МДА, 1862. – С. 225.

¹⁴ Григорий Нисский, свт. Об устроении человека. – СПб.: Аксиома, 1995. – С. 16.

¹⁵ Молитвенный щит православного христианина. Молитвы утренние. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – С. 54.

¹⁶ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 213.

(святые Василий Великий, Амвросий Медиоланский, Иоанн Златоуст, Григорий Богослов, Иоанн Дамаскин и др.)¹⁷. Третьи говорили, что Бог есть дух, – соответственно Он обладает теми свойствами, которые присущи духу: разумом, волей и бессмертием. И потому образ запечатлен либо в уме человеческом (сщмч. Иринеи Лионский), либо в его свободной воле (блж. Иероним Стридонский, свт. Иларий Пиктавийский), либо в бессмертии его души¹⁸.

Можно еще отметить взгляд некоторых отцов на проблему богообразия, который заключался в том, что душа, подобно Пресвятой Троице, едина по своей сущности, но обладает тринитарными свойствами: разумом, волей и памятью либо разумом, волей и чувствами. Как Троица суть не три Бога, а один, так и души в одном теле не три, а одна, но обладающая тремя силами, которые и являют образ Господень (свт. Амвросий Медиоланский)¹⁹. Естественно, это сравнение не вполне совершенно и является лишь бледной тенью истины.

Еретики-гностики, считавшие материю злом, стоящим между духом и Богом, отвергали всякую возможность видеть образ Божий в теле. Но так как душа неразрывно связана с телом и только в единстве двух природ является нам полноценный человек, то некоторые Отцы полагали, что и физическая составляющая так же, как и духовная, отражает богообразие (мч. Иустин Филосов, сщмч. Иринеи Лионский)²⁰.

Обобщая различные богословские взгляды на проблему сути образа Божия, духовно опытный преподобный Иустин делает вывод, что все эти разнообразные мнения не являются взаимоисключающими, не доходят до противоречий и, следовательно, никак не умаляют авторитета учения Церкви о человеке в целом. Эти мнения можно свести к тому, что образ Божий заключен во всем человеке, в совокупности всех его составляющих, а «не в исключительно одной части его естества, или свойстве, или силе»²¹.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 214.

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

Далее, Благомыслящий Иустин, описывая первоначальное состояние людей, пишет, что Бог сотворил человека чистым, безгрешным, непорочным, святым, не имеющим никакой скверны и непричастным злу²². В таком состоянии все существо человека было всецело посвящено Творцу: бесстрастный ум был устремлен к Горним Чертогам, воля была направлена к исполнению повелений Отца Небесного, а бессмертное тело работало на пользу душе. Человек, полный всяких благ, жаждущий Бога, стремился преуспеть в добродетелях и имел возможность реализовать это и достигнуть поставленной Творцом цели. Для этого добрый Господь создал все условия.

Преподобный приводит слова святого Иринея: «Человеку надлежало сначала быть сотворенным, а после сотворения – возрастать, и, возрастая, укрепляться, и, укрепляясь, преизобиловать, и, преизобилуя, приращать совершенство, и, совершаясь, прославиться, и, прославившись, удостоиться видеть своего Бога и Господа»²³.

Человеческий ум был создан светлым и чистым, устремленным к Богу. Через него человек мог познавать Творца, Его волю, познавать окружающий мир и самого себя и возрастать в этом познании. Но при этом тварный ум, как все сотворенное, оставался ограниченным. Ему следовало совершенствоваться и возрастать по мере развития.

Безгрешность человека была безусловной. Так как Адам и Ева были сотворены по образу Божию, то оба они были наделены свободой и могли направлять свободную волю как к исполнению Божественных заповедей, так и к их нарушению. «Человек мог не грешить», но не «человек не мог грешить»²⁴. Только Бог абсолютно свободен от греха и не воспринимает его, человек же свободен лишь в той мере, в которой сам удерживает себя от падения. Обладая безгрешной природой, человек мог совершенствоваться в добродетелях, поддерживаясь и укрепляясь благодатью Божией, но также мог и уклониться в противление добру, склонив к злу свою свободную волю. «Грех не был составной частью их богозданного естества, –

²² Там же. С. 218.

²³ Иринеи Лионский, сщмч. Против ересей... С. 443.

²⁴ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 219.

пишет высокомудрый Иустин, – но мог стать достоянием их свободной воли»²⁵.

Тело человека, сотворенное Богом, также было безгрешно и свободно от страстей, следовательно, было бессмертным, не подверженным тлению и распаду²⁶. Но так как человек не был существом самобытным, то, даже обладая всеми этими дарами, ему все же жизненно необходима была Божественная поддержка.

Живя в раю, Адам и Ева получали все необходимое, чтобы совершенствоваться, преуспевать в благодати и богопознании. Непосредственно общаясь с Богом, они получали от Него откровения и узнавали Его волю. Преподобный Иустин отмечает: «Будучи безгрешным, Адам мог непосредственно общаться с Богом, взирая на Его неизреченные совершенства, ибо сотворен он был, чтобы лицезреть Бога, озаряясь им и просвещаясь»²⁷.

Так жили первые люди, наслаждаясь созерцанием Божества, получая от Него познания, в радости и простоте, ходя по раю нагими и по чистоте ума не замечая этого. «Бог определил человеку блюсти в себе образ Божий, постоянно – через богообразие души – помня о Боге Творце, и в своей чистой душе, свободной от греха и страстей, созерцать Слово и в Слове – Отца; и созерцанием духовных, Божественных достоинств возрастать в совершенстве бесконечно»²⁸.

Все же Адаму необходима была Божественная поддержка, чтобы преуспевать в доброделании и удерживаться на исходной высоте состояния. Его тело требовало подкрепления райскими плодами, а душе жизненно необходима была Божия благодать. Для того чтобы человек духовно возрастал и жил полной совершенств жизнью, Творец посреди рая произрастил древо жизни. Вкушая плоды этого древа, люди должны были поддерживать свои силы, живя без болезней и не увядая телом.

Рассудительный Иустин пишет, что Отцы и учителя Церкви понимали бессмертие человека не как что-то свой-

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 220.

²⁸ Там же. С. 221.

ственное его природе²⁹. По телесной природе Адам, как сотворенное существо, не был бессмертен, но оставался таковым Божией благодатью. Все зависело от его волеизъявления³⁰. Ему, как свободному созданию, как Образу Божьему, дано было право самому выбирать: он мог как пребывать в Боге и, питаясь от дерева жизни, оставаться бессмертным, так и выбрать образ бытия без Бога и лишиться вечной жизни, будучи сам тому виновником. Итак, ограниченное и тленное по естеству создание могло бы через послушание Творцу, через исполнение Его заповедей достичь величия и нетления и стать богоподобным. В подтверждение этого преподобный Иустин кроме прочих приводит слова блаженного Августина: «До грехопадения человеческое тело можно было назвать и смертным в одном отношении, и бессмертным в другом: смертным, ибо оно могло умереть, бессмертным, ибо оно могло не умереть. Одно дело: не мочь умереть, — какими Бог сотворил некоторые бессмертные существа; а другое дело: мочь не умереть, — в каком смысле создан бессмертным первый человек. Это подавалось ему от древа жизни, а не от устройства его естества, вследствие чего, как только он согрешил, тотчас был отстранен от древа жизни, чтобы мог умереть; тогда как если бы не согрешил, то мог бы не умереть. Итак, он был смертен по свойству своего земного тела, а бессмертен по благодати Творца»³¹.

Итак, первые люди жили в райском саду, полном всяческих благ. Все их и душевные, и телесные силы находились в гармонии и были направлены к богопознанию и уподоблению Творцу. Адам и Ева постепенно преуспевали в доброделании и радости, в созерцании и блаженстве и, постепенно раскрывая себя, восходили из совершенства в совершенство.

Мы поговорили о сотворении человека, о его трехсоставной природе, о том, что каждый человек является носителем образа Божия. Также и Господь наш Иисус Христос, всецело воспринявший человеческую природу. Спаситель, как истинный человек, имел тело и душу. Но человечество Христа отличалось от человечества прародителей до грехо-

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Цит. по: Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 222.

падения, которое было все чисто, светло и не имело скверны, которое утверждалось в Боге и совершенствовалось. Но Спаситель воспринимает другое человечество. То, которое искажено грехопадением. Христос не имел греха как первородного, так и личного, об этом мы еще будем говорить ниже, но последствий грехопадения по Им же созданному закону не избежал и Он, но добровольно принял их, как неотделимую часть воспринятого им человечества.

Различия и сходства природ Господа Иисуса Христа и прародителей после грехопадения

Каково же состояние человеческой природы, искаженной первым грехом?

Святой Иустин пишет, что первородным грех называется, поскольку он был первым для людей. Поступок, совершенный прародителями, оказался судьбоносным для всего человечества, потому что нарушилось первозданное и благословленное Творцом отношение человека к Богу и к миру³². Изначально, как пишет преподобный Иустин, вся жизнь людей зиждилась на богочеловеческом порядке, Бог был для них всем, все Наполняющий и все Освящающий, Он открывал им Свою волю, они ей подчинялись и с радостью следовали теми путями, которые благословлял Господь. После совершения греха этот «богочеловеческий» уклад жизни был отвергнут и утерян, и взамен его явился «дьяволо-человеческий»³³. Через открытое пренебрежение установлением Божьим, люди показали свое желание обрести скрытое от них знание, стать «как боги» не через Творца, не с Его благословения, а минуя Его и без Него. Они увлеклись речами дьявола и действовали вопреки Отцу Небесному.

Святой Иустин пишет: «До грехопадения вся их жизнь сводилась к добровольно-благодатному исполнению Божией воли; в этом состоял весь закон жизни, включающий в себя весь Божий закон в отношении людей. Преступив Божию заповедь, то есть Божию волю, первые люди попрали закон и вступили в беззаконие»³⁴.

³² Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 232.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

Заповедь Божия – это закон, в нем заключена воля Творца, преступление этой заповеди – грех, нарушение воли Божьей. Так грех есть впадение в беззаконие. От людей требовались только добровольное послушание, непринужденное следование за волей Божьей, но люди, выказав непослушание, отвергли Бога, отвергли Его волю, ввели грех в свою жизнь и прилепились к дьяволу.

Первоначальная цель человека – стремление к Богу, уподобление Ему на основе своей богообразной сущности – была отринута и подменена уподоблением дьяволу. Ведь, как пишет мудрый Иустин со свойственным ему красноречием, «грехом люди перенесли центр своей жизни из богообразного естества и реальности во вне-Божью реальность, из бытия в небытие, из жизни в смерть; отбившись от Бога, они заблудились в мрачной и беспутной «стране далече» – стране ложных ценностей и реалий, так как грех далеко отбросил их от Бога»³⁵.

Грех не является чем-то естественным, он противоестествен, он ненормален, в мире не было зла, и Бог его не творил. Но грех есть плод свободной воли тварных существ, сначала падших ангелов, затем человека³⁶. Это восстание против правил, против природы, против Самого Бога. Грех не имеет сущности, не является и свойством некой сущности. Это, по словам святого Дамаскина, сознательное уклонение от естественного в противоестественное³⁷.

Первородный грех стал тяжелейшим и всеобъемлющим ударом по всему Богом созданному миру. Оттого это так, что, как пишет преподобный Иустин, заповедь Господа была проста и легка в исполнении³⁸. Все располагало человека к исполнению этой заповеди без особого труда, и ничто не мешало. Все было создано для того, чтобы помочь человеку возрастать в Боге, учиться постигать волю Творца, все силы души работали слаженно и не разобщенно, души были чисты и непорочны и могли непосредственно общаться с Отцом Небесным.

³⁵ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 233.

³⁶ Там же.

³⁷ Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры... С. 253.

³⁸ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 234.

Рай был прекрасен, и древо жизни давало свои плоды. Если бы Адам и Ева того захотели, то вполне могли бы отринуть искушение змея, тогда они укрепились бы в добре³⁹. И предостережение Божье от вкушения запретного плода было однозначным и вполне понятным: «смертью умрешь» (Быт. 2:17). Но прародители решились на преступление, которое повлекло за собой трагические события вселенского масштаба.

Первый грех не был конечен сам по себе, но был началом падения, в которое устремился человек. Подобно лавине, порой начинающейся с одного маленького камушка, но приводящего к страшному оползню, первый грех повлек за собой вниз, добавляя все новые и новые преступления, словно снежный ком увеличиваясь в размерах и увеличивая расстояние от Бога до человека. Велеречивый Иустин пишет: «На самом деле, первоначальный грех в зародыше, подобно семени, содержит все прочие грехи, весь греховный закон вообще, всю его сущность, метафизику, генеалогию, онтологию и феноменологию. В первородном грехе обнаружилась сущность всякого греха вообще, принцип греха, природа греха, альфа и омега греха. Ведь сущность греха, будь то дьявольского или человеческого, – это непослушание Богу как абсолютному Благу и Творцу всего благого. Причина этого непослушания – самолюбивая гордость... Первородный грех подобен нервному узлу, к которому стекаются нервы всех прочих грехов»⁴⁰.

И если в исполнении заповеди послушания было заключено исполнение всех прочих заповедей, которые явлены в Откровении, то и нарушение одной заповеди повлекло нарушение всех заповедей. В первородном грехе явились и гордость, заключавшаяся в желании творить свою волю, а не Божью; и хула, проявившаяся в неверии Богу; и убийство, так как через преступление прародители лишили себя жизни; и духовный блуд, в который они впали, соблазнившись искушителем и нарушив непорочность души; и хищение, так как втайне сорвали неразрешенный плод; и стремление к богатству, потому что пожелали большего, чем было нужно⁴¹.

Если бы первородный грех, заключает святой Иустин,

³⁹ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 234.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 234.

не явился матерью всех будущих грехов, если бы он не был столь губительным для человека, то не привел бы к столь печальным последствиям, влекущим за собой смерть, и не побудил бы человеколюбивого Господа, который есть Любовь, Творец неба и земли, Начало всякого блага, к столь суровому наказанию всего рода людского⁴².

Хотя внешне может показаться, что поступок, совершенный прародителями, был невелик, во времени занимал незначительный промежуток, однако последствия как для самих людей, так и для всего видимого мира были катастрофическими. И духовная, и физическая составляющая человеческого естества подверглись пагубным изменениям. Через грех дьявол вошел в жизнь людей, пустив корни в богообразной сущности человеческой. Преподобный Иустин так пишет о грехопадении Адама и Евы: «Грех стал творческим началом в их естестве, противоестественным и богоборческим, злолюбивым и диаволо-центричным»⁴³. Человек лишился благодатной поддержки Божьей, замкнулся в себе, стал страстным, повредив свое богообразное естество, потерял бессмертие, облекся в грубые кожаные ризы, был удален из прекрасного рая и осужден на многотрудную, полную скорбей жизнь, имеющую смерть своим концом. Ум человека, доселе устремленный к Богу, обратился к твари, и любовь, которую подобало устремлять к Творцу, опять же обратил человек к твари.

Последствием самовольного греха стало прерывание непосредственного общения человека с Богом, через которое он совершенствовался и уподоблялся Творцу. Через грех смерть вошла в мир. Душевная смерть наступила мгновенно, когда душа лишилась Божьей благодати, физическая наступила позже, когда душа была вынуждена расстаться с телом, а тело – подвергнуться тлению. Святой Иустин пишет, что смерть тела отличается от смерти души. «Тело после смерти разлагается, а душа, умершая от греха, не разлагается, но, лишаясь духовного света, Божией любви, радости и блаженства, пребывает в состоянии мрака, печали и страданий, живя непрестанно собой и от себя, что в действительности озна-

⁴² Там же. С. 235.

⁴³ Там же.

чает – грехом и от греха»⁴⁴. Грех является смертью души, так как через него расстраиваются все ее силы, душа теряет свою красоту, извращается, развращается, разрушается, лишается сил к уподоблению Богу и тем самым и самого смысла своего существования⁴⁵. А через это и тело, соединенное с душой в единый организм, обрекается на распад.

Чем дальше люди отходили от Творца, являющегося Истинным Источником всякой жизни, тем больше смерть входила в их реальность, подчиняя ее своим законам. Триединный состав души человеческой подвергся пагубному изменению. Силы души, доселе слаженно работавшие на благо человека, после грехопадения повредились и расстроились. Разум, являющийся оком души, утратил свои Богом данные свойства: стремление к Божеству, проницательность, мудрость, прозорливость, утратил свое первозданное величие. Умственное помутнение можно увидеть в событиях, имевших место сразу после вкушения запретного плода, когда Адам и Ева пытались от Вездесущего и Всезнающего Бога спрятаться в кустах (Быт. 3:8), а после – вместо раскаяния – оправдаться, свалив вину один на другого (Быт. 3:12-13). Разум с Бога переключается на себя, с вечного – на тварное и временное, из богочцентричного становится эгоцентричным. Возникают греховные помыслы. Отцы учат, что Бог этих помыслов не творил, но дьявол через грех получил доступ к человеку и начал сеять эти помыслы словно семена на почву падшего естества⁴⁶. Таким образом, пишет преподобный Иустин, «грех действует на разум, и последний производит греховные, злые злосмрадные, тленные, смертные помыслы и вообще удерживает человеческую мысль в кругу смертного, тленного, временного, не давая ей погрузиться в Божественное бессмертие, вечность, нетление»⁴⁷.

Так же и воля человеческая была поражена грехом, соделавшись расслабленной и извращенной. Вместо любви к Богу, стремления к Богу появилось стремление к удовлетворению своих страстных желаний, сластолюбие. Душа стано-

⁴⁴ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 236.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же. С. 237.

⁴⁷ Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 238.

вится более падка на зло, легче склоняясь ко греху, чем к добродетели. Как сказал Господь Иисус Христос: «Люди более возлюбили тьму, нежели свет» (Ин. 3:19). Возникает склонность ко лжи, проявляясь в тот момент, когда Адам пытается переложить вину за грех на Еву и косвенно на Самого Бога, а Ева — на змея (Быт. 3:12-13). Таким образом утверждается в душе закон греха, который подчиняет себе ее желания, не пуская их за пределы тленного и смертного, замыкая человека на самом себе⁴⁸.

Сердце человеческое потеряло свою чистоту и непорочность, в нем возникли греховные желания и стремления, неполезные для души⁴⁹. Вместо чувства любви к Отцу Небесному возникает страх, который вытесняет любовь. Не страх расстроить Творца своими делами и мыслями, а страх быть наказанным Божьим правосудием, страх перед всемогуществом Божьим. Так в один момент человек из любящего сына превратился в лишенного благодати изгнанника. Люди перестали видеть Бога, ибо сердце их перестало быть чисто, а, как известно, только с таким сердцем возможно созерцать Творца (Мф. 5:8).

В душе человека произошел перелом, искажение, греховное преображение, помрачение, повреждение, как емко сказал велеречивый Иустин, «обезображивание образа Божия»⁵⁰. Грех, словно некая духовная порча, осквернил, опорочил чистый и светлый образ Божий. От малой закваски развилось со временем великое зло, мутировавшее в бесчисленные проявления злой воли. Как метко замечает святитель Григорий Нисский, прекрасная душа, предназначенная к уподоблению Великому Создателю, словно некое железо, покрылось ржавчиной. Тогда образ Божий трансформировался в образ греха. Человек, величайшее творение Божие, увлекаемый тлением и прахом земным, потерял свое первозданное достоинство, впад в нечистоту, облекся в нелюбимый образ греха. Святый Григорий сравнивает состояние прародителей с тем, как если бы кто-то измазал лицо свое грязью так, что знакомые теперь не могут и узнать его⁵¹.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Григорий Нисский, свт. О девстве. Гл. 12. — URL: <https://azbyka.ru/>

Тем не менее образ Божий, деформированный и поруганный, не был окончательно уничтожен, но только поврежден и, как часто пишет преподобный Иустин, «обезображен». Разум, поврежденный грехопадением, при всей своей помраченности все же сохраняет некоторую устремленность к Богу, при всей своей слепоте он еще способен в некоторой мере видеть Божьи откровения и понимать волю Творца⁵². Чувство вины за соделанное преступление, которое обнаруживают Адам и Ева, пытаясь скрыться от «Божьего ока», свидетельствует о том, что совесть вполне говорит с прародителями и они слышат ее глас. Об этом также свидетельствует и вся последующая жизнь прародителей, когда Адам, по Преданию, множество лет проводил в слезах и покаянии, пытаясь загладить свой грех. И воля, и сердце, будучи пораженными греховной проказой, все же сохраняют «искру Божьего пламени», являя желание добра и чистоты, способность к добродетелям, показывая принятие и разумение нравственного закона⁵³. Возможность выбора между злом и добром, которое отличало человека от прочих тварей, сохраняется и после изгнания из рая и является неотъемлемой частью человеческой сущности. Как пишет святой Иустин, образ Божий не был полностью уничтожен в человеке, но лишь претерпел губительные изменения, поскольку человек не был единственным творцом своего первого греха, ибо пал не только по своей воле, но и по наущению лукавого⁵⁴.

Человек представляет собой единство души и тела, поэтому искажение свойств души не могло не повлиять на тело. В реальность человеческого бытия входят скорби, страдания, боль, страх, лишения, болезни, старение и смерть. Ева обречена в муках рожать детей, быть в подчинении мужу (Быт. 3:16). Адам отныне должен в трудах и поте лица добывать свой хлеб, борясь с природой, которая более не подвластна ему, но скорее враждебна. Проклятие земли приносит нескончаемые заботы и попечения о насущном, и человек должен употреблять все свои силы, чтобы выжить и прокормить себя.

otechnik/Grigorij_Nisskij/o-devstve/#0_13 (дата обращения: 02.02.2019).

⁵² Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 239.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Там же.

Человеколюбивый Бог все устраивает премудро и в суровом с виду наказании прародителей являет попечение об их духовном преуспевании, дабы в достатке и безопасности люди не возмнили о себе и не впали в еще большие согрешения, забыв, что изгнаны из райского сада и что теперешнее состояние их есть следствие падения и уклонения от Творца.

Преподобный Иустин пишет: «Грехопадением тело потеряло свое первобытное здоровье, невинность и бессмертие и стало болезненным, порочным и смертным. До греха оно пребывало в совершенной гармонии с душой; после греха эта гармония нарушилась, и вспыхнула война тела с душой»⁵⁵. Появляются болезни тела, скорби и всяческие немощи. Милостивый Господь изгоняет людей из райского сада и удаляет их от древа жизни, дабы, продолжая питаться его плодами, они не поддерживали бы в себе бессмертие – бессмертие не блаженное и полное радости, но бессмертие прискорбное, пропитанное грехом, полное страданий и скорбей.

Но в заключение описания последствий грехопадения преподобный Иустин приводит слова святого Григория Нисского, который отмечает, что смертность покрывает наружность человеческого естества, но не внутренний состав, касается вещественного, но не изменяет самого образа Божия⁵⁶.

Так как Адам явился родоначальником всего человечества, то первородный грех стал передаваться последующим поколениям. Наследуя от Адама наше естество, вместе с ним мы наследуем и греховное повреждение, то есть грех, как пишет преподобный Иустин, есть грех наследственный⁵⁷.

Но между грехом, который совершили прародители, и грехом прочих людей есть различие. Адам и Ева согрешили сознательно, направили свою волю против заповеди Божьей и самочинно преступили ее, тем самым повредив свое естество и введя это естество в греховное состояние. То есть в первородном грехе необходимо различать две составляющие: действие, явившееся нарушением воли Творца, и следствие

⁵⁵ Там же. С. 241.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

этого действия – греховное состояние, в котором стал пребывать человек⁵⁸.

Все последующие поколения, рождаясь от прародителей, как некое греховное наследство неминуемо получали пораженное грехом естество. Преподобный Иустин пишет, что грех обладает неким «живым» началом, словно некая «живая» греховная сила влечет человека к совершению собственных грехов⁵⁹, а через них, посредством личного волеизъявления, греховность, будто дерево, далее и далее разрастается и ветвится. Поэтому, даже не участвуя в первородном грехе лично и сознательно не отвергая Божественное установление, люди наследовали грех, как некую проказу, и наказывались, подобно Адаму, имея склонность, которая неминуемо приводила к падению, а вместе с ним и к смерти. «Всякий личный грех каждого потомка Адама черпает свою существенную, греховную силу из греха прародительского, и наследственность первородного греха есть не что иное, как продолжение павшего состояния прародителей в потомках Адама»⁶⁰, – пишет святой Иустин.

Последствий грехопадения не может избежать ни один человек, эта греховная проказа охватывает все человечество. Этому есть подтверждение на страницах Священного Писания. В книге Бытия мы находим строки, где написано, что Адам рождал детей «по образу своему» (Быт. 5:3), то есть образу уже искаженному, испорченному грехом; а праведный Иов в своей книге говорит, что нет человека, свободного от скверны, даже если бы он жил на земле лишь один день (Иов. 14:4-5).

Умудренные Спасителем и просвещенные Духом Святым апостолы вполне осознают, что нет человека без греха, что «аще речем, яко греха не имамы, себе прельщаем, и истины несть в нас» (1Ин. 1:8), что все являются «чадами гнева» (Еф. 2:3). И никто по факту рождения не может избежать этого, только один Господь Иисус Христос, родившись не от семени человека, а сверхъестественным образом от Духа Святого и Непорочной Девы. Все прочие же люди

⁵⁸ Там же. С. 242.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Там же.

являются наследниками Адама, его искаженной природы. «Вот, я в беззаконии зачат, и во грехе родила меня мать моя» (Пс. 50:7). То есть и зачат человек во грехе, и родился он во грехе, и далее живет он во грехе. То, что рождается, является равным рождаемому; от того, что повреждено грехом, рождается поврежденное грехом; от страстного – страстное. «Рожденное от плоти плоть есть» (Ин. 3:6), – читаем мы на страницах Священного Писания. Благоразумный Иустин указывает, что в этом месте «слово «плоть» обозначает греховность Адамова естества, с которой каждый человек рождается на свет, проникающую все человеческое существо и особенно проявляющуюся в его плотских наклонностях, вождениях и действиях»⁶¹.

Разум воюет с проявлениями зла в человеческом естестве, но закон греха подчиняет человека себе, и потомки Адама становятся рабом этого дьявольского закона, делая не то, что хотят, а то, что хотят – не делая (см. Рим. 7:18-19). Тем не менее грех не может полностью завладеть человеком, и доброе начало в богообразном естестве сохраняется. Человек слышит голос совести и в разной мере старается ему следовать. Даже язычники, не ведающие о Божественном Откровении, несмотря на то что находятся во власти греха, выказывают в своей жизни стремление к добру как «неотъемлемое свойство их природы»⁶² и, по слову апостола Павла, могут даже познать Истинного Бога и жить согласно Божьим установлениям не через закон, но чувствуя правду сердцем (см. Рим. 1:19-20, 2:14-15).

Преимственность первородного греха не есть плод человеческих измышлений, но, по слову преподобного Иустина, она составляет богооткровенную догматическую истину христианского вероучения⁶³. С древнейших времен у христиан в обычае крещение младенцев, которое засвидетельствовано Отцами и постановлениями Вселенских Соборов. Крещение «во оставление грехов» практикуется и над новорожденными, но во оставление каких грехов, если они еще не совершили ни одного сознательного поступка? Крестные родители от име-

⁶¹ Там же. С. 244.

⁶² Иустин (Попович), прп. Собрание творений. Т. 2... С. 246.

⁶³ Там же. С. 248.

ни ребенка отрицаются сатаны, тем самым чинопоследование показывает нам, что и дети находятся под властью первородного греха. Не имея еще личных грехов, по факту рождения люди получают искаженное грехом естество, влекущее человека к совершению грехов сознательных.

Итак, все потомки Адама принимают на себя греховное повреждение человеческой сущности, а вместе с тем смерть и осуждение. Каким образом это тяжкое наследие переходит от одного человека к другому, мы не знаем, механизм этот облечен в тайну, но, по церковному учению, ясно то, что первородный грех передается путем зачатия и рождения⁶⁴.

Вместе с всеобщей преемственностью греховного повреждения человеческого естества люди воспринимают и все последствия грехопадения, такие как искажение самого образа Божия, повреждение разума, ослабление воли, осквернение сердца, страсти, болезни, скорби и смерть. Потомки Адама, как и он сам, продолжают быть носителями образа Божия, но образа, подвергшегося пагубным изменениям, образа померкнувшего и подвластного греховному разложению. Святой Иустин пишет, что «вообще вся душа человеческая пропитана прародительской греховностью»⁶⁵.

Разум потерял свою остроту, он стал медлительным, близоруким и малоспособным к восприятию и усвоению духовных истин. Апостол Павел учит, что отпавший от Бога, духовно поврежденный, так называемый «душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь» (1 Кор. 2:14). Ум его поврежден, находясь во мраке первородного греха, он не ведает Бога, не знает истины и подлинной свободы, ему чужды духовные ценности. Вследствие этого повреждения появляются суеверие, неверие, язычество, политеизм и множество всяческих заблуждений. Но все же, при всем своем помрачении, при, как пишет святой Иустин, «безумии» от греха разум сохраняет некоторую способность к богопознанию, и неверно считать его совершенно утратившим возможность понимать духовные истины и Божии откровения⁶⁶.

⁶⁴ Там же. С. 249.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же. С. 250.

Воля человеческая также претерпела пагубные изменения, греховное расслабление тянет ее к злу, и она становится более склонна к падению, нежели к борьбе с дьяволом. «Грехо-центричное самолюбие стало главным мотивом деятельности людей. Сковав их богообразную свободу, оно сделало их рабами греха»⁶⁷, — замечает мудрый Иустин. Греховная практика со временем образовала навык к злу, так человек все больше утверждался во власти дьявола, пока стремление к греху не стало для человеческого естества определенным законом⁶⁸. Но, как бы сильна ни была тяга ко греху, поврежденная воля все же сохраняет определенное стремление к добру, к Божьему благу. Человек пытается вырваться из плена страстей, чувствует добро, знает его и хочет его творить, но злая воля уводит в сторону и вынуждает творить грех. Тем не менее, по слову святого Иустина, «люди ни в коем случае не являются слепым орудием греха, зла, дьявола; ведь в них всегда живет свободная воля, которая, несмотря на присутствие в ней греха, все-таки действует свободно, так что может и хотеть добра, и творить его»⁶⁹. Иными словами, воля человеческая поражена грехом, она расслаблена и тянет человека к совершению личных грехов, но Божий дар свободы оставляет человеку определенный простор для желания правды и реализации с Божьей помощью угодных Творцу желаний.

Сердце человека лишилось чистоты. С грехопадением оно осквернилось, впустило в себя грязь и всяческую скверну. Все люди от Адама погрузились в богопротивные вожеления и греховные стремления, духовная ориентация сместилась в пользу угождения плоти. Сердце пристрастилось к пороку и стало маловосприимчиво к Божьему Слову. Оно становится источником нечистоты, греховных мыслей, греховных чувств и греховных дел. Златоречивый Иустин так описывает сердце падшего человека: «В греховном состоянии сердце походит на зеркало, вымазанное черной грязью, которое вновь заблестает Божественной чистотой и благолепием, как только греховная грязь будет

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же. С. 251.

⁶⁹ Там же.

с него счищена; тогда Бог сможет в нем отражаться и быть видимым»⁷⁰.

Смерть вошла в жизнь людей. Будучи потомками Адама, лишенного блаженного бессмертного состояния, все люди без исключения наследуют смертность. О том, что смерть не была составной частью человеческой природы, нам неоднократно свидетельствует Священное Писание. «Бог созда человека в неистление и во образ подобия Своего сотвори его: завистию же диаволоу смерть вниде в мир» (Прем. 2:23-24). А апостол Павел указывает, что смерть является именно следствием грехопадения: «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков» (Рим. 5:12). Святой Иустин сравнивает происхождение поработленного грехом и смертью потомства от одного растленного праотца с истечением ядовитого потока из зараженного источника⁷¹. Смерть человека как сложносоставного существа двояка: есть смерть телесная, есть – духовная. Телесная смерть обусловлена лишением тела оживотворяющей его души. Духовная – лишением души поддерживающей и дарующей ей стремление к уподоблению Богу животительной благодати⁷². Появляются болезни, различные страдания. Тело восстает против души, будучи расслабленным личными и унаследованными грехами человека, враждует с ней, доходит до преобладания над душой, вследствие чего, как пишет преподобный сербский богослов, «плоть нередко оказывается для души неким тяжким бременем, препятствуя ее деятельности по воле Божией»⁷³.

Итак, последствием грехопадения стало разобщение человеческого естества, доселе гармонично устроенного и служившего единой цели. Тело противится душе, душа связана оковами тленного тела. Разум, воля и сердце разобщены и потеряли свою чистоту и непорочность. Вся природа человека повредила, удар греха был настолько силен, что человек, даже желая добра, не может его совершить⁷⁴.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

⁷² Там же. С. 252.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же. С. 255.

Читая труды богомудрого Иустина, чувствуешь его глубокое переживание за человеческое падение. «Ощущая беспомощное барахтанье каждого человека в отдельности и всех людей вместе в бездне греховности, — пишет он, — православный с рыданием молится...»⁷⁵ Богу и взывает о помиловании. «Но хотя образ Божий, знаменующий собой целостность души, в людях изуродован и помрачен, он все-таки в них не истреблен, ибо с его истреблением было бы уничтожено то, что делает человека человеком, то есть был бы уничтожен человек как таковой»⁷⁶. Образ Божий, хоть и искаженный, является главным достоинством человека, продолжая сохранять основные свои свойства. Священное Писание не говорит нам о полном уничтожении человеческого естества, также не говорит оно и о том, что вместо прежнего появилось естество по образу дьявола, как утверждают некоторые протестанты⁷⁷. Если бы это было так, то в человеке не могло быть ничего светлого, ни стремления к правде, ни желания добра. Но Писание утверждает как раз обратное (см. Рим. 7:18, 2:14-15; Исх. 1:17; Мф. 5:46, 7:9; Деян. 28:2 и пр.). К этим крупитцам добра, оставшимся в искаженном грехопадении естестве, и взывал Господь наш Иисус Христос. Не для того, чтобы заново создать образ Божий пришел Он, но для того, чтобы образ этот изменить, преобразовать и спасти. Бог не отринул до конца падшего человека, но хочет его спасти и дает ему средства, которыми он через многие труды и подвиги обновит себя и восстановит образ Божий (см. 2 Кор. 3:18).

Итак, каждый человек, живший когда-либо, наследовал первородный грех, духовно-физический состав находился в разобщении, ум, воля и чувства были искажены, деформированы. Такое состояние человеческого естества должен был наследовать и Христос, как один из нас, истинный человек. Но Господь наш Иисус Христос, и только Он один избежал этого греховного следствия, родившись от Девы Марии сверхъестественным образом и разрушив тем греховную преемственность человеческого рода. Книги Нового Завета учат нас, что все люди греховны, все, кро-

⁷⁵ Там же. С. 249.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Там же. С. 257.

ме Иисуса Христа. А до Него не было такого человека, который был бы полностью свободен от греховной проказы. «Всяк человек ложь» (Пс. 115:2) – говорит псалмопевец. Богомудрый Иустин (Попович) объясняет это место таким образом, что во всяком человеке проявляется склонность ко греху и он, человек, действует по наущению отца лжи, то есть дьявола⁷⁸. Но человечество Господа Иисуса Христа было отлично от человечества Адама и его потомков благодаря рождению от Пречистой Богородицы. Спаситель был свободен от греха, его дух, душа и тело не находились в конфликте, как мы это видим в любом живущем когда-либо человеке. Но естественные, беспорочные страсти Господь добровольно взял на себя.

Список литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Заветов. – М.: Издание Московской патриархии, 1992. – 1372 с.
2. Григорий Богослов, свт. Собрание творений в 2-х томах. Т. 1. – М.: ТСЛ, 1994. – 680 с.
3. Григорий Богослов, свт. Собрание творений в 6-х томах. Т. 4. – М.: Типография Августа Семена, 1844. – 453 с.
4. Григорий Нисский, свт. О девстве. Гл. 12. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/o-devstve/#0_13 (дата обращения: 02.02.2019).
5. Григорий Нисский, свт. О душе и воскресении. Диалог с сестрой Макриной // Творения. Ч. 4. – Сергиев Посад: Издательство при МДА, 1862. – 400 с.
6. Григорий Нисский, свт. Об устроении человека. – СПб.: Аксиома, 1995. – 174 с.
7. Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры. – М.: «ЛЮДЬЯ», 1998. – 465 с.
8. Ириней Лионский, сщмч. Против ересей. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2008. – 672 с.
9. Иустин (Попович), прп. Догматика Православной Церкви // Собрание творений. Т. 2. – М.: Паломник, 2006. – 607 с.
10. Иустин (Попович), прп. Догматика Православной Церкви. Сортиология. Экклесиология // Собрание творений. Т. 3. – М.: Паломник, 2006. – 608 с.
11. Иустин (Попович), прп. Основная истина православия – Богочеловек. За крест честной и свободу золотую. – М.: Русско-Сербское Братство в честь Святых Новомучеников Царя Николая и Владыки Николая, 2004.

⁷⁸ Там же. С. 243.

12. Иустин (Попович), прп. Православная философия истины. – Пермь: ПО «Панагия», 2003. – 200 с.

13. Иустин (Попович), прп. Философские пропасти. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2006. – 288 с.

14. Молитвенный щит православного христианина. Молитвы утренние. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 704 с.

Регламентация регулярного общественного богослужения священноначалием Русской Православной Церкви в 1968-1989 годах

Аннотация: статья посвящена деятельности высшей церковной власти и официальных церковных учреждений по регламентации регулярного общественного богослужения Русской Православной Церкви в период с 1968 по 1989 год. В данный период получают частичное воплощение меры по упорядочению церковного богослужения, которые были предложены Синодальной комиссией по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора, действовавшей с 1963 по 1968 год во главе с митрополитом Никодимом (Ротовым). Постановления Священного Синода и Поместного Собора 1971 года допускают совершение в вечернее время Литургии Преждеосвященных Даров и признают спасительными древние литургические обряды. Выпуск в 1976 году и многочисленные переиздания «Православного богослужебного сборника» Издательским отделом Московской Патриархии, после 1969 года фактически исполнявшего обязанности Синодальной календарно-богослужебной комиссии, позволили широко распространить рекомендации о сокращении уставного богослужения профильного отдела Поместного Собора 1917-1918 годов. Деятельность единственного печатного органа Русской Православной Церкви – Издательского отдела Московской Патриархии по выпуску богослужебных книг и сборников влияет на богослужебную практику через внедрение существенного массива дидактических текстов – поучений и житий святых в корпус богослужебных книг, а также через существенное увеличение количества богослужебных текстов в служебных «Зеленых Минеях». Издание «Зеленых Миней» позволило преодолеть мораторий на внесение в богослужебные книги Русской Православной Церкви существенных изменений, который фактически действовал с конца XVII века.

Ключевые слова: богослужение, богослужебная практика, издание богослужебных книг, регламентация богослужения, Зеленые Минеи, сокращение богослужения, 1000-летие Крещения Руси.

В советское время на фоне преобразований системы церковного управления Поместным Собором 1917-1918 годов, и особенно в контексте открытых гонений и борьбы за выживание Церкви, меняется порядок нормативного регулирования богослужения. Изучение этих изменений как с формальной, так и с содержательной точки зрения представляет исследовательский интерес. При этом подходы к изучению предшествующего периода истории богослужения Русской Православной Церкви не вполне применимы к советским реалиям церковной жизни и деятельности. Основное внимание при изучении развития богослужебной практики важно направить на решения органов Высшей церковной власти, непосредственно направленные на регламентацию богослужения, а также на деятельность официального церковного издательства, результаты работы которого опосредовано оказывали влияние на литургический обиход Русской Православной Церкви.

Постановления соборных органов Высшей церковной власти, посвященные регламентации регулярного общественного богослужения

К числу немногочисленных церковно-правовых норм, посвященных регламентации регулярного общественного богослужения в конце 1960-х – начале 1970-х годов, относятся постановление Священного Синода от 28 ноября 1968 года (журнал № 41) о возможности совершения Литургии Преждеосвященных Даров в вечерние часы¹, а также деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года «об отмене клятв на старые обряды и на всех, придерживающихся их»², согласно которому были признаны спасительными *«старые русские обряды, как и новые и все*

¹ См.: Журнал № 41 заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 28 ноября 1968 года // Журнал Московской Патриархии. – 1969, № 1. – С. 3-5.

² Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года об отмене клятв со старые обряды и на придерживающихся их // Журнал Московской Патриархии. – 1971, № 6. – С. 3-5.

равночестные им»³, таким образом нормативно была узаконена богослужебная практика единоверческих общин. Обе узаконенные нормы непосредственно соотносятся с предложениями по упорядочению богослужебной жизни, которые были сформулированы Синодальной комиссией по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора, завершившей свою деятельность в начале июня 1968 года.

Синодальное постановление о возможности совершения Литургии Преждеосвященных Даров в вечерние часы находится в контексте предложения указанной Комиссии об использовании в приходской богослужебной практике Типикона Великой Константинопольской Церкви, где предусмотрено вечерню совершать непременно вечером, а утреню – утром. Одним из существенных затруднений для точной реализации такого подхода в рамках богослужебной практики храмов Русской Православной Церкви оставалось широко распространенное убеждение о том, что служить Литургию необходимо исключительно до полудня, хотя Известие учительное упоминает о совершении в особые дни года Литургии и после полудня⁴. Служение любой Литургии исключительно до полудня фактически узаконило несоответствие богослужебной практики с нормами Типикона. Литургия Преждеосвященных Даров, которая, согласно Церковному уставу, совершается совместно с Вечерней, в Русской Православной Церкви служилась преимущественно в первой половине дня. Священный Синод, рассмотрев отзывы различных архиереев по данному вопросу, не нашел препятствий для совершения Литургии Преждеосвященных Даров в вечернее время. Необходимость для этого получения благословения Епархиального архиерея обусловлена тем, что такая практика для церковной жизни приходов Русской Православной Церкви середины XX века становилась явлением новым. Таким образом, Священный Синод устранил одно из существенных препятствий к соотносению богослужебной практики как с нормами дей-

³ Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года об отмене клятв со старые обряды и на придерживающихся их // Журнал Московской Патриархии. – 1971, № 6. – С. 5.

⁴ О времени служения // Известие учительное // Служебник. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003. – С. 430.

ствующего в Русской Православной Церкви Богослужебного устава, так и с положениями Типикона Великой Константинопольской Церкви, на который предлагали ориентироваться при совершении приходского богослужения члены Синодальной комиссии по разработке тем Всеправославного Предсобора.

Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года «об отмене клятв на старые обряды и на всех, придерживающихся их»⁵ содержит прямое указание на многообразие литургических обрядов как норму для Православной Церкви: *«спасительному значению обрядов не противоречит многообразие форм их внешнего выражения, которое всегда было присуще древней неразделенной Христовой Церкви и которое не являлось в ней камнем преткновения и источником разделения»*⁶. Это положение Соборного деяния соответствует одному из положений проекта резолютивного документа по теме «Единообразие уставного и литургического текстов в богослужении и при совершении таинств»: *«Святая Церковь допускает многообразие в церковно-богослужебном чине и считает православные восточные и православные западные обряды равночестными»*⁷. Так в Деянии содержится признание спасительными иных, даже отличных от наиболее распространенного в Русской Православной Церкви, обрядов или типов богослужения: *«Признать старые русские обряды, как и новые и все равно-*

⁵ Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года об отмене клятв со старые обряды и на придерживающихся их // Журнал Московской Патриархии. — 1971, № 6. — С. 3-5.

⁶ Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года об отмене клятв со старые обряды и на придерживающихся их // Журнал Московской Патриархии. — 1971, № 6. — С. 3.

⁷ Пункт 10. Единообразие уставного и литургического текстов в богослужении и при совершении таинств // Проекты резолютивных документов. — Раздел «Богослужение» Проектов резолютивных документов, подготовленных Комиссией по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора при Священном Синоде Русской Православной Церкви // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России (конец XIX — XX в.) / Отв. ред. А.М. Молдован. — М.: Языки русской культуры, 2001. — С. 375.

честные им, спасительными»⁸. Спасительными были признаны не только старый и новый русские обряды, но и все «равночестные им», то есть все многообразие богослужебных традиций Древней Церкви. Представление о многообразии литургических обрядов, как норме церковной жизни, сформулированное Синодальной комиссией по разработке тем Всеправославного Предсобора, было узаконено Поместным Собором Русской Православной Церкви 1971 года.

Издательская деятельность Русской Православной Церкви как форма регламентации регулярного общественного богослужения

Регламентация регулярного общественного богослужения Русской Православной Церкви в конце 1960-х, в 1970-е и 1980-е годы, помимо непосредственного правотворчества соборных органов Высшей Церковной власти, осуществлялась преимущественно в рамках издательской деятельности Московской Патриархии.

В советский период истории издательская деятельность Русской Православной Церкви была существенно ограничена. После известной встречи церковных иерархов с И.В. Сталиным в 1943 году Церкви было разрешено регулярно издавать «Журнал Московской Патриархии», а также ежегодный «Православный церковный календарь»⁹, содержащий церковный месяцеслов с указателем богослужебных чтений и небольшими уставными заметками. Поместный Собор 1945 года учредил при Священном Синоде Издательский отдел Московской Патриархии¹⁰, в обязанности которого входили предпечатная подготовка и организация выпуска из-

⁸ Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года об отмене клятв со старые обряды и на придерживающихся их // Журнал Московской Патриархии. – 1971, № 6. – С. 5.

⁹ Полищук Е.С. Издательский отдел, Издательский совет, Издательство Московского Патриархата // Православная энциклопедия. Т. 21. С. 559-562. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/293874.html?ysclid=pr7cdqutr734077819> (дата обращения: 04.12.2023).

¹⁰ См.: П. 22. Положение об управлении Русской Православной Церковью. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1945. – С. 3.

даний «необходимых для полноценной церковной жизни»¹¹.

Первой богослужебной книгой, подготовленной Издательским отделом Московской Патриархии, стала «Служба всем святым в земле Российской просиявшим»¹², что, с одной стороны, соответствовало обращению государственной идеологии в годы Великой Отечественной войны к национальным ценностям, с другой стороны, указало на стремление священноначалия Русской Православной Церкви к сохранению, насколько это было возможно в тех условиях, преемственности с наследием Поместного Собора 1917-1918 годов, на котором установлено данное торжество и его членами написан текст службы¹³.

В дальнейшем, в 1948-1950 годах, были изданы в форме брошюр службы наиболее важным церковным праздникам (Рождеству Христову, Крещению Господню и Сретению)¹⁴, что было связано с наличием дефицита богослужебных книг, издание которых в послереволюционное время фактически не осуществлялось. Решать данную проблему Издательский отдел Московской Патриархии стал последовательно и системно, осуществляя подготовку к изданию основных богослужебных книг репринтным способом с внесением некоторых уточнений и дополнений, соответствующих историческим реалиям, к оригинальным дореволюционным изданиям. Издание богослужебных книг в церковнославянской графике было возможно в советское время исключительно с помощью фототипичного копирования дореволюционных богослужебных изданий, так как в государственных типографиях не было оттисков с церковнославянскими шрифтами, а новые тексты, то есть различные дополнения к существующим последованиям и тем более принципиально новые богослужебные сборники, могли воспроизводиться исключительно гражданским шрифтом.

¹¹ Полищук Е.С. Издательский отдел... С. 559.

¹² Служба всем святым, в земле Российской просиявшим. — М.: Изд. Московской Патриархии, 1946.

¹³ Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России (конец XIX — XX в.). — М.: Языки русской культуры. 2001. — С. 232.

¹⁴ Там же.

Определенное влияние на общие подходы к изданию богослужебных книг и сборников оказала деятельность Синодальной календарно-богослужебной комиссии, которая работала в 1950-е и 1960-е годы, хотя и с вынужденным продолжительным перерывом в своей деятельности. Первый состав комиссии возглавил святитель Афанасий (Сахаров), епископ Ковровский (почивший в 1962 году). Из прежнего состава в комиссии продолжили работу профессор Ленинградской духовной академии Н.Д. Успенский и профессор Московской духовной академии Д.П. Огицкий¹⁵, которые после вынужденного прекращения регулярных заседаний данного синодального учреждения принимали активное участие в 1963-1968 годах в деятельности профильной рабочей группы по разработке проектов Резолютивных документов по Родосскому каталогу тем Всеправославного Предсобора¹⁶. Возобновление после 10-летнего перерыва работы Синодальной календарно-богослужебной комиссии произошло 10 февраля 1969 года, но уже в существенно обновленном составе. В новый состав комиссии вошли игумен Матфей (Мормыль) и А.И. Просвирнин, которые впоследствии участвовали в работе Богослужебной подкомиссии (группы) Юбилейной комиссии по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси и вошли в состав Синодальной богослужебной комиссии, учрежденной решением Священного Синода от 16 октября 1989 года¹⁷.

Заседания Синодальной календарно-богослужебной комиссии в 1969 году проходили под руководством председателя Издательского отдела Московской Патриархии епископа Воло-

¹⁵ Рева К.А. Регламентация богослужебной практики в документах священноначалия Русской Православной Церкви 1947–1963 годов // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2019. – № 11. – С. 97-107. – EDN BSTQHT.

¹⁶ Рева К.А. Регламентация богослужебной практики в документах священноначалия Русской Православной Церкви в 1963–1968 годах // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2020. – № 12. – С. 23-37. – EDN LYZKXP.

¹⁷ Андроник (Трубачев), игум. Богослужебная синодальная комиссия // Православная энциклопедия. Т. 5. – С. 535–536. URL <https://www.pravenc.ru/text/149583.html?ysclid=lh7gdwbhpd399471287> (дата обращения: 13.06.2023).

коламского Питирима (Нечаева)¹⁸. Отметим, что Преосвященный Питирим возглавил Издательский отдел 14 мая 1963 года¹⁹, сменив на этой должности епископа Никодима (Ротова), которому было поручено возглавить особую Синодальную комиссию по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора²⁰.

В обновленном составе Синодальная календарно-богослужебная комиссия провела два заседания 10 и 11 февраля 1969 года соответственно²¹. В ходе работы второго состава комиссии, помимо сугубо прикладных издательских вопросов, связанных с подготовкой к выходу различных изданий церковного календаря и отдельных богослужебных книг, было решено акцентировать внимание на уставном богослужении и совершении служб русским святым с большей торжественностью в сравнении с прочими подвижниками. В частности, было рекомендовано в уставных заметках церковного календаря разместить примечание «если имеются два святых – русский и греческий, то службу русскому святому совершать со славословием»²². Кроме того, было решено подготовить и издать образцы соединения служб русским святым с вселенскими. При этом было указано, что при подготовке к изданию новой редакции Служебных Миней нужно «соединять службы вселенским и русским святым»²³.

¹⁸ Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России (конец XIX – XX в.) / Отв. ред. А.М. Молдован. – М.: Языки русской культуры, 2001. – С. 260.

¹⁹ Полищук Е.С. Издательский отдел, Издательский совет, Издательство Московского Матриархата // Православная энциклопедия. Т. 21. – С. 559-562. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/293874.html?ysclid=lnx3uce2996693478> (дата обращения: 05.10.2023).

²⁰ Скобей, Г. Н. Всеправославный Собор // Православная энциклопедия. Т. 9. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. – С. 684.

²¹ Протокол заседания Богослужебно-календарной комиссии 1—11 февраля 1969 года // Кравецкий А. Г., Плетнева А. А. История церковнославянского языка в России (конец XIX – XX в.) / отв. ред. А. М. Молдован. М.: Языки русской культуры, 2001. С. 358-365.

²² Кравецкий А. Г., Плетнева А. А. История церковнославянского языка в России (конец XIX – XX в.) / Отв. ред. А. М. Молдован. – М.: Языки русской культуры, 2001. – С. 361.

²³ Там же.

Хотя информации о последующих заседаниях Синадальной календарно-богослужебной комиссии как отдельного учреждения Московской Патриархии, кроме протоколов заседания 10 и 11 февраля 1969 года, нет²⁴, все же функции данного учреждения выполнялись непосредственно Издательским отделом Московской Патриархии при реализации им последующих проектов, связанных с богослужебными (богослужебные книги и сборники), календарно-богослужебными (православные церковные календари) и справочными изданиями («Настольная книга священнослужителя»).

К 1978 году издание основной части корпуса богослужебных книг репринтным способом была завершена (Типикон – 1954 и 1957, Требник – 1958, Служебник – 1960 и 1977, Минея общая – 1960, Псалтирь и Часослов – 1961, Октоих – 1962, Минея праздничная – 1970, Триодь постная – 1974, Триодь цветная – 1977). Единственным многотомным богослужебным сборником из числа основных богослужебных книг, который к этому времени еще не был издан, осталась служебная Минея в 12 томах.

Среди богослужебных изданий, выпущенных Издательским отделом Московской Патриархии в 1970-е годы, помимо собственно богослужебных книг, издаваемых преимущественно репринтным способом без существенных исправлений и дополнений, за исключением изъятия дореволюционных форм поминовения гражданской власти, особняком стоят «Настольная книга священнослужителя»²⁵ и «Православный богослужебный сборник»²⁶.

Фактически исключительное право Издательского отдела Московской Патриархии на печать не только богослужебной, но и в целом православной литературы в Советском Союзе с учетом жесткого контроля со стороны Совета по делам религий, на наш взгляд, позволяет расценивать любое издание того периода как имеющее непосредственное одобрение священноначалия Русской Православной Церкви. Московской

²⁴ Там же. С 365.

²⁵ Настольная книга священнослужителя. Т. 1. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1977. – 704 с.

²⁶ Православный богослужебный сборник. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1976. – 352 с.

Патриархии приходилось добиваться получения разрешения на издание каждой новой книги, преодолевая административные ограничения, фактически цензуру, а также учитывая финансовые возможности (выделение государством необходимого объема бумаги и типографских мощностей), поэтому не утвержденных священноначалием и тем более случайных церковных изданий в эти годы представить невозможно. Наличие грифа «По благословению Патриарха Московского и всея Руси ПИМЕНА» было не формальным указанием на церковность издания, а означало в отношении богослужебной литературы утверждение ее содержания. То есть любое вновь выпускаемое богослужебное издание того времени доносит позицию священноначалия о том, что должно быть нормой при совершении приходского богослужения.

Первый и четвертый тома «Настольной книги священнослужителя», изданные 1977 и 1983 годах соответственно, содержат как отдельные богослужебные тексты, напечатанные гражданским шрифтом²⁷, так и описание уставного порядка совершения богослужения. Сколько-нибудь значимых литургических заметок, содержащих отличный от указаний Типикона порядок совершения регулярного богослужения, эти сборники не содержат. Основное внимание в них уделено призыву совершать богослужения точно согласно уставным нормам.

Особое место среди богослужебных изданий 1970-х годов занимает «Православный богослужебный сборник», впервые изданный в июле 1976 года. Отличительными особенностями издания являются, во-первых, то, что оно выполнено исключительно гражданским шрифтом; во-вторых, в первой части издания (С. 3–46) включено полное последование всенощного бдения (великой вечерни и утрени), часов и Божественной литургии, что позволило использовать это издание как дублер Часослова; в-третьих, в книге содержатся ноты для четырехголосного хора отдельных песнопений по гласам (воскресных стихир, тропарей, ирмосов и др. (С. 57–154) и дневных прокимнов (С. 346–349), а также тексты избранных

²⁷ Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России (конец XIX – XX в.) / Отв. ред. А.М. Молдован. – М.: Языки русской культуры, 2001. – С. 240.

праздничных песнопений служб Миней (С. 156–238), Триоди постной и Триоди цветной (С. 239–323), что позволяет «Сборнику» быть, по словам составителей, «подсобной книгой на клиросе в руках певцов»²⁸.

В рецензии на данное издание отмечено, что данный «Сборник» содержит такое количество изменяемых песнопений, которое, по мнению составителей, «обычно поет хор в приходских храмах»²⁹. В «Сборнике» для каждого гласа из Октоиха предложено четыре воскресных стихир на «Господи воззвах...», три стихир на стиховне с их богородичными, тропарь воскресный с богородичным, ирмосы и кондаки воскресных канонов, две стихир на «Хвалите...»; из Миней – большая часть стихир на «Господи воззвах...», отдельные стихир на литии, не менее двух стихир на стиховне, тропарь, величание, избранный псалом, стихира по 50-м псалме и ирмосы канона праздника, несколько стихир на «Хвалите...», где положены праздничные антифоны Литургии. Таким образом, составители сборника фиксируют реальную практику совершения служб на приходах и дают ориентир начинающим служение в Церкви на рекомендуемое количество изменяемых песнопений, которые должны обязательно исполняться за уставным богослужением.

Можно с уверенностью отметить, что состав изменяемых песнопений в «Сборнике» в целом ориентирован на рекомендации доклада «Об упорядочении богослужения» профильного отдела Поместного Собора 1917-1918 годов, где было предложено: *«Песнопения Триодей и великих праздников должны исполняться без пропусков, хотя бы и без повторений. В дни воскресные, будничные и в меньшие праздники из стихир “на Господи воззвах”, стиховных, литийных, хвалитных должно петь не менее половины положенных как из Октоиха, так и из Миней»*³⁰. Единственным значимым отсут-

²⁸ Карманов Е.Н. Рец.: Православный богослужебный сборник. Изд. Московской Патриархии. – М., 1976. – 352 с. [Библиография] // Журнал Московской Патриархии. – 1976. – № 9. – С. 78.

²⁹ Там же.

³⁰ Доклад «Об упорядочении богослужения» отдела о богослужении, проповедничестве и храме Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церков-

плением от данных указаний в «Сборнике» является незначительное количество хвалитных стихир как праздничных, так и воскресных (две для каждого гласа) при полном отсутствии евангельских стихир.

«Православный богослужебный сборник» сочетает в себе лаконичность (однотомное издание менее 400 страниц) с полнотой (большая часть исполняемых праздничных песнопений) содержания и удобством (гражданский шрифт) использования певцами и чтецами разного уровня владения навыком чтения церковнославянских текстов. Данные достоинства в сочетании с официальным статусом богослужебного издания, которое имело благословение Святейшего Патриарха, обеспечили широкую востребованность «Сборника». Десятки переизданий многотысячными тиражами «Православного богослужебного сборника» позволили снабдить приходы Русской Православной Церкви самым необходимым набором песнопений и молитвословий для организации регулярного богослужения особенно в тех местах, где храмы были недостаточно оснащены богослужебной литературой.

«Православный богослужебный сборник» отчасти фиксирует сложившуюся приходскую практику исполнения избранных изменяемых песнопений, как некогда в XIX веке реальная богослужебная практика фиксировалась в нотных сборниках³¹, а не в официальных богослужебных книгах. С другой стороны, опора составителей «Сборника» на рекомендации Поместного Собора 1917-1918 гг. в вопросе объема исполняемых песнопений позволила повысить общую литургическую культуру приходского богослужения во второй половине XX века.

Принципиальное решение Синодальной календарно-богослужебной комиссии 10 и 11 февраля 1969 года о необходимости соединять службы русским святым с памятью святых вселенских находится в русле 16 и 19-го пунктов доклада «Об

нославянского языка в России (конец XIX – XX в.) / отв. ред. А.М. Молдован. М.: Языки русской культуры, 2001. – С. 299-300.

³¹ Рева К.А. Придворный литургический устав и церковно-правовое регулирование богослужебной практики (Синодальный период) / К.А. Рева. – DOI 10.31802/CH.2020.4.2.004 // Церковный историк. – 2020. – № 2 (4). – С. 77–89. – EDN JKJRUD.

упорядочении богослужения» профильного отдела Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов³². На них особое внимание обращал святитель Афанасий (Сахаров) при работе над исправлением Миней, которой он занимался вплоть до своей кончины в 1962 году. Подходы к такому соотнесению были системно сформулированы в совместном докладе епископа Афанасия (Сахарова) с иереем Павлом Соколовским «О соединении служб русским святым со службами святым вселенским», который был представлен на заседании Синодальной календарно-богослужебной комиссии 2 января 1957 года³³. Важно отметить, что обращение к этому вопросу обновленным составом Синодальной календарно-богослужебной комиссии в 1969 году обеспечило сохранение преемственности в работе данного синодального учреждения как с наследием первого состава комиссии³⁴, так и в целом с литургическими материалами Поместного Собора 1917–1918 годов.

Последовательное и неуклонное внимание к этому вопросу членов различных синодальных учреждений оказало существенное влияние на подходы к формированию обновленного состава Служебных Миней, которые были изданы в 1978–1989 годах и широко известны как «Зеленые Минеи».

В контексте подготовки к 1000-летию Крещения Руси Издательским отделом Московской Патриархии был инициирован проект по переизданию всех 12 томов служебных Миней. При этом для сохранения редких богослужебных текстов, представленных в местных дореволюционных изда-

³² Доклад «Об упорядочении богослужения» отдела о богослужении, проповедничестве и храме Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковно-славянского языка в России (конец XIX – XX в.) / отв. ред. А.М. Молдован. – М.: Языки русской культуры, 2001. – С. 299–300.

³³ Доклад Председателя Богослужебно-календарной комиссии при Священном Синоде епископа Афанасия (Сахарова) и священника Павла Соколовского о соединении служб русским святым со службами святым вселенским // Журнал Московской Патриархии. – 1957. – № 4. – С. 13–15.

³⁴ Рева К.А. Регламентация богослужебной практики в наследии Патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) // Духовный арсенал. – 2023. – № 1(9). – С. 78.

ниях, либо доступных исключительно в архивных фондах³⁵, большая часть из которых посвящена русским святым, было решено включить «новый материал в старые Минеи»³⁶. Данному решению предшествовала неудачная попытка руководителя Издательского отдела архиепископа Питирима (Нечаева) согласовать с Советом по делам религий при Совете Министров СССР возможность выпуска Дополнительных Миней русским святым.

Особенностью книжной sprawy служебных Миней во 2-й половине XVII века стало массовое исключение служб русским святым, а также богослужебных «текстов, для которых не удавалось отыскать соответствия в греческих печатных изданиях, использовавшихся справщиками»³⁷. В Синодальный период существенного пересмотра содержания служебных Миней не предпринималось за редким исключением добавления немногочисленных служб в ее состав³⁸, что связано с фактическим «мораторием» на новую книжную справу из опасений повторения трагического раскола XVII века³⁹.

Задача по включению в месячные Минеи служб общецерковно чтимым русским святым, а также по созданию особых Дополнительных Миней, содержащих богослужебные

³⁵ Кривко Р.Н. Минея // Православная энциклопедия. Т. 45. – С. 273–279. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2563260.html> (дата обращения: 13.06.2023).

³⁶ Медведева Л. Питиримовские Минеи // Преданный служитель Церкви: О церковной и общественной деятельности митрополита Питирима (Нечаева): [Сборник трудов и воспоминаний]. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2009. 552 с. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pitirim_Nechaev/predannyj-sluzhitel-tserkvi/4_12 (дата обращения: 29.11.2023).

³⁷ Кривко Р. Н. Минея // Православная энциклопедия. – Т. 45. – С. 273–279. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2563260.html?ysclid=lpjkh9c7515669045> (дата обращения: 29.11.2023).

³⁸ Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России (конец XIX – XX в.). М.: Языки русской культуры. – 2001. – С. 264–266.

³⁹ Рева К.А. Придворный литургический устав и церковно-правовое регулирование богослужебной практики (Синодальный период) // Церковный историк. – 2020. – № 2(4). – С. 77–89. – DOI 10.31802/CH.2020.4.2.004. EDN JKJRUD. С. 81.

тексты в честь местночтимых русских святых и икон Божьей Матери, была поставлена Поместным Собором 1917-1918 годов⁴⁰. Труды по подготовке особых русских Дополнительных Миней на протяжении большей части своей жизни осуществлял священноисповедник Афанасий (Сахаров), наибольшую активность в реализации данной задачи подвижник проявил в 1955-1962 годы, когда «ему удалось найти и исправить более 200 служб, в большинстве своем неопубликованных»⁴¹. В Издательский отдел Московской Патриархии «из подмосковных Петушков привезли двенадцать чемоданов архива святителя Афанасия (Сахарова)»⁴² после его блаженной кончины. Таким образом, литургические тексты русским святым, собранные епископом Афанасием, были доступным редакционной группе «Зеленых Миней», которая их существенно дополнила архивными материалами⁴³.

С учетом реализации задачи по включению в состав служебных Миней существенного количества богослужебных текстов, ранее в них не входивших, было принято решение издавать новую редакцию богослужебной книги полностью гражданским шрифтом. Так объем новаций в новой версии Миней был менее заметен и сами книги были более однородными. Одним из первых опытов выпуска богослужебной книги исключительно гражданским шрифтом стала Минея Праздничная, вышедшая в 1970 году⁴⁴.

Реализация столь фундаментального проекта по изда-

⁴⁰ Решение Собора 1917-1918 гг. о внесении в месяцеслов памяти русских святым // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России... С. 266-267.

⁴¹ Косик О.В., Плетнева А.А. Афанасий (Сахаров) // Православная энциклопедия. – Т. 3. – С. 699-704. URL: <https://www.pravenc.ru/text/76846.html?ysclid=lpjgocpmuf635405899> (дата обращения: 29.11.2023).

⁴² Медведева Л. Питиримовские Минеи // Преданный служитель Церкви: О церковной и общественной деятельности митрополита Питирима (Нечаева): [Сборник трудов и воспоминаний]. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2009. – 552 с. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pitirim_Nechaev/predannyj-sluzhitel-tserkvi/4_12 (дата обращения: 29.11.2023).

⁴³ Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России... – С. 272.

⁴⁴ Там же. С. 238.

нию «Зеленых Миней» потребовала серьезных кадровых и материальных ресурсов, а также решимости приступить к делу, сравнимому по масштабам лишь с книжной справой XVII века. В рамках реализации этого проекта Минейная редакционная группа Издательского отдела Московской Патриархии фактически взяла на себя функции не только по редакторской правке служб, входивших в корпус богослужебных книг, но и о включении новых богослужебных текстов в состав служебных Миней. В нынешних условиях эти вопросы отнесены к компетенции Священного Синода, которому оказывает экспертное содействие Синодальная богослужебная комиссия⁴⁵.

Новая редакция служебных Миней, изданная в 1978-1989 годах, «содержит богослужебных текстов в два с половиной раза больше, чем было в дореволюционных изданиях»⁴⁶, что является первой новацией данного издания. Результатом кратного увеличения количества служб Минеи стало возникновение реальности, которая не была предусмотрена составителями действующей редакции Типикона. Согласно уставным нормам Типикона, все службы служебных Миней, за крайне редким исключением, должны быть обязательно исполнены в храмах с ежедневным богослужением. Когда количество богослужебных текстов в служебных Минеях резко увеличилось (более чем в два раза), все их исполнить в течение года стало невозможно. В этих условиях совершители богослужения попали в ситуацию, когда ежедневно необходимо выбирать, какие службы Минеи будут совершаться, а какие будут не перенесены, а именно пропущены. К тому же при издании «Зеленых Миней» не удалось в полной мере реализовать сформулированные Синодальной календарно-богослужебной комиссией в 1969 году принципы соединения служб русским святым со службами святым вселенским, так как количество богослужебных текстов русским святым значительно увеличилось и в один и тот же день могло приходиться несколько служб русским святым⁴⁷. Соединять одну из нескольких

⁴⁵ Глава V. п. 28. в) Устав Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133126.html> (дата обращения: 04.12.2023).

⁴⁶ Медведева Л. Питиримовские Минеи...

⁴⁷ Кравецкий А.Г. Богослужебный уклад Русской Церкви и Священное Писание в трудах Поместного Собора 1917-1918 гг. // Документы

служб русским святым со службой святому вселенскому этого же дня было не вполне логично и справедливо. Видимо, этим объясняется подход размещать службы одного дня одну за другой, а не в едином последовании.

Второй новацией «Зеленых Миней» стало включение в их состав дидактических текстов, которые не размещались в дореволюционных изданиях служебных Миней. Решение о размещении в месячных Минеях служб в сопровождении синаксарей, то есть емких сведений о «святых иконах и изжитий святых» было принято на Поместном Соборе 1917-1918 годов⁴⁸. В дальнейшем задача обеспечить доступность качественных назидательных текстов, предназначенных для воспроизведения их за богослужением, была обозначена Синодальной комиссией по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора, подготовившей проекты резолютивных документов, одобренных Священным Синодом в 1968 году, в качестве одной из приоритетных мер к упорядочению и развитию богослужебной жизни Православной Церкви⁴⁹. «Сообразно с обычаем священной древности восстановить уставные чтения как желательную часть службы, но вместо семи, положенных на всенощной по Типикону, читать одно – между вечерней и утреней, причем чтения эти надлежит подобрать, используя лучшие образцы церковного учительства»⁵⁰.

Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 15 (Кн. 1). Протоколы заседаний и материалы Отдела о богослужении, проповедничестве и храме и Библийского отдела / Составление, подготовка текста, предисловие и примечания А.Г. Кравецкого, отв. ред. А.Г. Кравецкий, прот. Николай Балашов. – М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2022. – С. 75.

⁴⁸ Решение Собора 1917-1918 гг. о внесении в месяцеслов памяти русским святым // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России... С. 266-267.

⁴⁹ Рева К.А. Регламентация богослужебной практики в документах священноначалия Русской Православной Церкви в 1963-1968 годах // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2020. № 12. – С. 23-37. EDN LYZKXP.

⁵⁰ Пункт 6. Заключение. 1. Богослужение. Из Проектов резолютивных документов, подготовленных Комиссией при Священном Синоде Русской Православной Церкви по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославян-

В 1974 году при репринтном воспроизведении Триоди постной в ее состав в качестве приложения были включены «Чтения Триоди Постной», состоявшие из поучений преподобного Феодора Студита, причем в русском переводе, что стало первым опытом включения в корпус богослужебных книг Русской Православной Церкви богослужебных поучений на русском языке⁵¹. Во втором и третьем томах «Настольной книги священнослужителя», изданных в 1978 и 1979 годах соответственно, был представлен месяцеслов Русской Православной Церкви, снабженный житийными справками⁵², при составлении которых были «учтены все основные достижения русской агиологии»⁵³. Именно эти житийные материалы с некоторыми дополнениями и уточнениями были включены в состав новой редакции служебных Миней начиная с тома за октябрь (житийные тексты в этом томе собраны в приложении, в последующих томах агиографические тексты печатаются внутри основных томов после богослужебных тестов) и до августа включительно.

Размещение назидательных чтений внутри корпуса богослужебных книг в советское время было обусловлено стремлением компенсировать недостаток церковной просветительской литературы для широкого читателя. Если массовое издание богослужебных книг не вызывало принципиальных вопросов со стороны советских государственных органов, то издание духовно-просветительской литературы было затруднено. Размещение в «Зеленых Минеях» полного свода агиографических текстов существенно повысило их доступность⁵⁴. При этом их наличие именно в составе корпуса богослужебных книг, который был допущен к изданию государством, снимало вопросы о том, можно ли эти тексты

ского языка в России... – С. 375.

⁵¹ Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России... – С. 237.

⁵² Андроник (Трудачев), игум. Житийная литература // Православная энциклопедия. Т. 19. – С. 283-345. URL: <https://www.pravenc.ru/text/182317.html?ysclid=lp6h33pvy135777330> (дата обращения: 04.12.2023).

⁵³ От редакции // Настольная книга священнослужителя. Т. 2. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1978. – 799 с. – С. 6.

⁵⁴ Медведева Л. Питиримовские Минеи...

публично читать в храме, не опасаясь претензий со стороны местных уполномоченных Совета по делам религий. Наличие в «Зеленых Минеях», как обязательной части житийных и иных назидательных текстов, создало условия для постепенного распространения практики их чтения, в том числе и во время богослужения, не только в советское, но и в постсоветское время.

Еще одним важным аспектом регламентации регулярного общественного богослужения Русской Православной Церкви в годы первосвятительского служения Патриарха Пимена стал выход в 1988 году подготовленного совместно Богослужебной подкомиссией (группой) Юбилейной комиссии по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси и Издательским отделом Московской Патриархии богослужебного сборника «Чинопоследования праздника Крещение Руси»⁵⁵. Сборник включал в себя «Службу Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси»⁵⁶, которая была совмещена со службой всем святым, в земле Российской просиявшим. В книге также содержатся последования молебного пения с молебным канонем всем русским святым и панихиды «по предстоятелям и архипастырям Русской Православной Церкви, по подвижникам благочестия Земли Русской и всем благочестивым предкам нашим»⁵⁷.

Торжество в честь Крещения Руси в 1988 году и «на последующее время» Святейший Патриарх Пимен благословил совершать по последованию «Службы Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси» [12, с. 270], которая составлена по уставу великого господского праздника с особыми праздничными антифонами на литургии, пением «Елицы во Христа крестистесь...» вместо «Трисвятого», особыми чтениями Апостола и Евангелия и т.д. Практика совершения по этому порядку торжеств в честь Крещения Руси в 1990-е и 2000-е годы не получила широкого распространения.

К вопросу о практике ежегодного литургического празднования событий Крещения Руси священноначалие Русской

⁵⁵ Чинопоследования праздника Крещение Руси. — М.: Изд. Московской Патриархии, 1988. — 97 с.

⁵⁶ Там же. С. 3-50.

⁵⁷ Там же. С. 60-71.

Православной Церкви вернулось лишь в 2008 году. Архиерейский Собор определил: «В память о величайшем событии нашей общей истории – Крещении Руси – Архиерейский Собор постановил в день святого равноапостольного князя Владимира 15/28 июля совершать богослужение по уставу великого праздника, воздавая должную честь крестителю Руси»⁵⁸. Освященный Собор при этом обратился к государственному руководству России, Беларуси и Украины с предложением включить день памяти крестителя Руси в перечень государственных памятных дат. В ответ на это обращение в 2010 году на законодательном уровне в число памятных дат России было внесено «28 июля – День Крещения Руси»⁵⁹. Таким образом было обозначено особое место Крещения Руси в истории Российского государства.

Повышение исключительно праздничного знака службы равноапостольному Владимиру, в которой события Крещения Руси обозначены опосредованно, до уровня великого праздника не дало возможности вернуться к практике регулярного совершения «Службы Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси», которая была установлена по благословению Патриарха Пимена. Лишь в 2013 году в ходе подготовки к празднованию 1025-летия Крещения Руси, по благословению Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, Отделом богослужебных книг Издательства Московской Патриархии при поддержке Синодальной богослужебной комиссии была издана «Служба Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси, и святому равноапостолу, великому князю Владимиру»⁶⁰, последование которой предусмотрено с особенностями уставного порядка

⁵⁸ Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (Москва, 24–29 июня 2008 года) «О единстве Церкви». – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428916.html> (дата обращения: 13.06.2023).

⁵⁹ Статья 1.1. Памятные даты России // Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://base.garant.ru/1518352/61be80f84cf4d95f84aeddb3178a7797/> (дата обращения: 13.06.2023).

⁶⁰ Служба Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси, и святому равноапостолу, великому князю Владимиру. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2014. – 56 с.

совершения господских служб по уставу великого праздника.

В официальном календарно-богослужебном издании «Богослужебные указания на 2024 год» впервые был представлен вариант совершения богослужения 15 (28) июля⁶¹, который предусматривает возможность отправления службы по сборнику Служба Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси, и святому равноапостолу, великому князю Владимиру» со всеми характерными особенностями данного богослужения.

Регламентация регулярного общественного богослужения Русской Православной Церкви в 1968-1989 годах осуществлялась:

во-первых, непосредственно, через нормотворчество соборных органов Высшей церковной власти, связанное с возможностью совершения Литургии Преждеосвященных Даров в вечерние часы, а также с признанием спасительными различных древних церковных обрядов;

во-вторых, опосредованно, через выпуск Издательским отделом Московской Патриархии различных богослужебных, календарно-богослужебных и справочных изданий.

Литургические нормы соборных органов Высшей церковной власти сохраняют актуальность и в наше время. Так, определение Священного Синода от 28 ноября 1968 года о возможности служения Литургии Преждеосвященных Даров в вечерние часы оказало непосредственное влияние на распространение практики совершения данной Литургии в вечернее время как в приходах епархий дальнего зарубежья, так и на канонической территории Русской Православной Церкви. Подтверждением данной практики и ее более широкому применению послужило включение данной нормы в соборный документ «Об участии верных в Евхаристии»⁶², который был разработан Межсоборным Присутствием и утвержден Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2016 года⁶³.

⁶¹ См.: 15 июля по старому стилю / 28 июля по новому стилю // Богослужебные указания на 2024 год. – URL: <http://calendar.rop.ru/?bui=210> (дата обращения: 11.03.2024).

⁶² Об участии верных в Евхаристии. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3981166.html> (дата обращения: 11.03.2024).

⁶³ П. 18. Постановления Освященного Архиерейского Собора Рус-

Признание старого и нового русского богослужебного обряда и равночестных им спасительными Деянием Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года, одновременно со снятием клятв со старого русской обряда, позволило окончательно узаконить деятельность единоверческих общин Русской Православной Церкви, существовавших с 1800 года, несмотря на наличие клятв на старые обряды. Нормы указанного Деяния Поместного Собора 1971 года положены в основание современных церковно-правовых документов, в частности в «Положение о старообрядных приходах Русской Православной Церкви»⁶⁴, которое было утверждено Священным Синодом 4 марта 2022 года (журнал № 18).

Выход из печати богослужебных книг и сборников в условиях существенных ограничений со стороны государства в сфере книгоиздания был на протяжении всего периода первосвятительского служения Патриарха Пимена событием для Русской Православной Церкви. С учетом того, что издание любой церковной книги, в том числе и богослужебной литературы, требовалось согласовывать с представителями Совета по делам религий при Совете Министров СССР, к печати готовились только избранные, хорошо подготовленные и формально, и содержательно книги. При этом каждое такое издание получало непосредственное благословение Святейшего Патриарха, что придавало, в частности богослужебным изданиям, статус официальных церковных документов, отражающих подход Высшей церковной власти к регламентации богослужения. В результате соотнесения подходов к регламентации богослужебной практики, содержащихся имплицитно в богослужебных изданиях 1970-80 годов, удалось установить, что они соответствуют подходам к упорядочению богослужения, которые были выработаны профильным отделом Поместного Собора 1917-18 годов⁶⁵.

ской Православной Церкви (2-3 февраля 2016 года). – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367700.html> (дата обращения: 11.03.2024).

⁶⁴ Положение о старообрядных приходах Русской Православной Церкви. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5911575.html> (дата обращения: 11.03.2024).

⁶⁵ Рева К.А. Издательская деятельность Московской Патриархии в 1971-1990 годы как форма регламентации богослужебной практики // Бо-

Издание «Зеленых Миней», которое стало самым крупным не только издательским, но и исследовательским проектом Русской Православной Церкви в советское время, оказало влияние на развитие богослужебной практики. Кратное увеличение количества богослужебных текстов в служебных Минеях создало реальность, связанную с системной необходимостью выбирать, какие богослужебные памяти совершать, а какие будут пропущены, чего составители действующей редакции Типикона не предусматривали. Включение в состав «Зеленых Миней» обширного свода назидательных текстов создало предпосылки к возрождению практик исполнения за богослужением поучений, в качестве которых избираются лучшие фрагменты агиографических произведений либо святоотеческой письменности. При этом, что особенно важно, обе эти значимые в количественном и в качественном отношении новации позволили фактически преодолеть «мораторий» на масштабное исправление богослужебных книг, который действовал в Русской Православной Церкви со времен книжной справы XVII века, приведший к возникновению старообрядческого раскола⁶⁶.

Последовавшие после завершения издания «Зеленых Миней» активизация работы по написанию новых богослужебных текстов под эгидой Синодальной богослужебной комиссии, а также более свободное отношение к возможности переиздания богослужебных книг с внесением уточнений и дополнений обусловило реализацию в наше время проекта по изданию корпуса богослужебных книг в компьютерном церковнославянском наборе.

Изучение практики регламентации регулярного общественного богослужения Русской Православной Церкви в 1968-1989 годах позволило:

- установить сохранение общей преемственности с литургическим наследием Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов на примере издания

гословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2023. – № 4(25). – С. 80-94. – DOI 10.51216/2687-072X_2023_4_80. – EDN CSBGGT.

⁶⁶ Рева К.А. Влияние издания «Зеленых Миней» на богослужебную практику Русской Православной Церкви // Церковь. Богословие. История. – 2024. – № 5. – С. 542-551. – EDN KHKANL

«Православного богослужебного сборника», а также деятельности профильных синодальных учреждений;

- выявить тенденцию к преодолению исторически обусловленного «моратория» на внесение существенных изменений, преимущественно в форме дополнения богослужебных книг, что особенно заметно на примере реализации проекта по изданию «Зеленых Миней» (включение новых литургических и житийных текстов);
- отметить включенность церковно-правовых норм и богослужебных практик, изучаемого периода, в современное правовое поле и богослужебную практику Русской Православной Церкви (совершение Литургии Преждеосвященных Даров по вечерам, а также развитие практики применения старообрядного богослужения);
- обозначить влияние практики регламентации регулярного общественного богослужения в 1968-1989 годах на содержание современных официальных Богослужебных указаний.

Список литературы

1. Андроник (Трубачев), игум. Богослужебная синодальная комиссия // Православная энциклопедия. Т. 5. – С. 535-536. URL <https://www.pravenc.ru/text/149583.html?ysclid=lh7gdwbhpd399471287> (дата обращения: 13.06.2023).

2. Андроник (Трубачев), игум. Житийная литература // Православная энциклопедия. Т. 19. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/182317.html?ysclid=lpr6h33pvy135777330> (дата обращения: 04.12.2023).

3. Богослужебные указания на 2024 год. – URL: <http://calendar.rop.ru/?bui=210> (дата обращения: 11.03.2024).

4. Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года об отмене клятв со старые обряды и на придерживающихся их // Журнал Московской Патриархии. – 1971, № 6. – С. 3-5.

5. Доклад «Об упорядочении богослужения» отдела о богослужении, проповедничестве и храме Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России (конец XIX – XX в.) / отв. ред. А.М. Молдован. – М.: Языки русской культуры, 2001. – С. 298-303.

6. Доклад Председателя Богослужебно-календарной комиссии при Священном Синоде епископа Афанасия (Сахарова) и священника Павла Соколовского о соединении служб русским святым со службами святым вселенским // Журнал Московской Патриархии. – 1957. № 4. – С. 13-15.

7. Журнал № 41 заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 28 ноября 1968 года // Журнал Московской Патриархии. – 1969, № 1. – С. 3-5.

8. Из Проектов резолютивных документов, подготовленных Комиссией при Священном Синоде Русской Православной Церкви по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России... С. 366-376.

9. Карманов Е.Н. Рец.: Православный богослужебный сборник. Изд. Московской Патриархии. М., 1976. – 352 с. [Библиография] // Журнал Московской Патриархии. – 1976. – № 9. – С. 78.

10. Косик О.В., Плетнева А.А. Афанасий (Сахаров) // Православная энциклопедия. Т. 3. – С. 699-704. URL: <https://www.pravenc.ru/text/76846.html?ysclid=lpjroscpmuf635405899> (дата обращения: 29.11.2023).

11. Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России (конец XIX – XX в.) / Отв. ред. А.М. Молдован. – М.: Языки русской культуры, 2001. – 400 с.

12. Кравецкий А.Г. Богослужебный уклад Русской Церкви и Священное Писание в трудах Поместного Собора 1917-1918 гг. // Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 15 (Кн. 1). Протоколы заседаний и материалы Отдела о богослужении, проповедничестве и храме и Библейского отдела / Составление, подготовка текста, предисловие и примечания А.Г. Кравецкого, отв. ред. А.Г. Кравецкий, прот. Николай Балашов. – М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2022. – С. 75.

13. Кривко Р.Н. Миняя // Православная энциклопедия. Т. 45. – С. 273-279. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2563260.html> (дата обращения: 13.06.2023).

14. Медведева Л. Питиримовские Минеи // Преданный служитель Церкви: О церковной и общественной деятельности митрополита Питирима (Нечаева): [Сборник трудов и воспоминаний]. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2009. – 552 с. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pitirim_Nechaev/predannyj-sluzhitel-tserkvi/4_12 (дата обращения: 29.11.2023).

15. Настольная книга священнослужителя. Т. 1. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1977. – 704 с.

16. Настольная книга священнослужителя. Т. 2. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1978. – 799 с.

17. Об участии верных в Евхаристии. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3981166.html> (дата обращения: 11.03.2024).

18. Определение Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (Москва, 24-29 июня 2008 года) «О единстве Церкви». – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428916.html> (дата обращения: 13.06.2023).

19. Полищук Е.С. Издательский отдел, Издательский совет, Изда-

тельство Московского Матриархата // Православная энциклопедия. Т. 21. – С. 559-562. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/293874.html?ysclid=lnx3uce2996693478> (дата обращения: 05.10.2023).

20. Положение о старообрядных приходах Русской Православной Церкви. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5911575.html> (дата обращения: 11.03.2024).

21. Положение об управлении Русской Православной Церковью. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1945.

22. Постановления Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2-3 февраля 2016 года). – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367700.html> (дата обращения: 11.03.2024).

23. Православный богослужебный сборник. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1976. – 352 с.

24. Протокол заседания Богослужебно-календарной комиссии 1-11 февраля 1969 года // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России (конец XIX – XX в.) / отв. ред. А.М. Молдован. – М.: Языки русской культуры, 2001. – С. 358-365.

25. Рева К.А., свящ. Влияние издания «Зеленых Миней» на богослужебную практику Русской Православной Церкви // Церковь. Богословие. История. – 2024. – № 5. – С. 542-551. – EDN КНКАНЛ.

26. Рева К.А., свящ. Издательская деятельность Московской Патриархии в 1971-1990 годы как форма регламентации богослужебной практики // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2023. – № 4(25). – С. 80-94. – DOI 10.51216/2687-072X_2023_4_80. – EDN CSBGGT.

27. Рева К.А., свящ. Придворный литургический устав и церковно-правовое регулирование богослужебной практики (Синодальный период) // Церковный историк. 2020. № 2(4). – С. 77-89. – DOI 10.31802/CH.2020.4.2.004. EDN JKJHUD. С.81.

28. Рева К.А., свящ. Придворный литургический устав и церковно-правовое регулирование богослужебной практики (Синодальный период) / К. А. Рева. – DOI 10.31802/CH.2020.4.2.004 // Церковный историк. – 2020. № 2 (4). – С. 77-89. – EDN JKJHUD.

29. Рева К.А., свящ. Регламентация богослужебной практики в документах священноначалия Русской Православной Церкви в 1963-1968 годах // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2020. № 12. – С. 23-37. EDN LYZKXP.

30. Рева К.А., свящ. Регламентация богослужебной практики в документах священноначалия Русской Православной Церкви 1947-1963 годов // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2019. № 11. – С. 97-107. – EDN BSTQHT.

31. Рева К.А., свящ. Регламентация богослужебной практики в документах священноначалия Русской Православной Церкви в 1963-1968 годах // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2020. – № 12. – С. 23-37. – EDN LYZKXP.

32. Рева К.А., свящ. Регламентация богослужебной практики в наследии Патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) // Духовный арсенал. – 2023. – № 1(9). – С. 78.

33. Решение Собора 1917-1918 г. о внесении в месяцеслов памяти русским святым // Кравецкий А.Г., Плетнева А.А. История церковнославянского языка в России (конец XIX – XX в.) / отв. ред. А.М. Молдован. – М.: Языки русской культуры, 2001. – С. 266-267.

34. Скобей Г.Н. Всеправославный Собор // Православная энциклопедия. Т. 9. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. – С. 684.

35. Служба всем святым, в земле Российской просиявшим. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1946.

36. Служба Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси, и святому равноапостолу, великому князю Владимиру. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2014. – 56 с.

37. Служебник. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003.

38. Устав Русской Православной Церкви. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133126.html> (дата обращения: 04.12.2023).

39. Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://base.garant.ru/1518352/61be80f84cf4d95f84aeddb3178a7797/> (дата обращения: 13.06.2023).

40. Чинопоследования праздника Крещение Руси. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1988. – 97 с.

Учение о бесстрастии Великих Каппадокийцев

Аннотация: будучи в раю, Адам и Ева обладали бесстрастием¹. Несмотря на то что человек утратил первоначальное («райское») состояние бесстрастия, тем не менее он призван к бесстрастию, так как оно является одной из целей аскетики. Цель же бесстрастия – жить по добродетелям, так как бесстрастие является началом и фундаментом добродетельной жизни². Следовательно, целью добродетельной жизни закономерно будет являться единение человека с Богом, или обожение. Поэтому, чтобы уподобиться Творцу, человек стремится украсить Себя бесстрастием³. В этом контексте учение отцов Каппадокийцев о бесстрастии вызывает особенный интерес как часть учения о духовном совершенствовании человека, так и путь к обожению.

Ключевые слова: православная аскетика, обожение, бесстрастие, страсть, добродетель, Каппадокийцы, святитель Василий Великий, святитель Григорий Богослов, святитель Григорий Нисский, Климент Александрийский, Ориген, Александрийская школа.

Понятие «бесстрастия» (ἀπάθεια) тесно связано с понятием «страсть» (πάθος) не только в силу этимологического сходства, но и в силу аскетического учения, которое получило свое развитие в IV веке во многом благодаря трудам отцов Каппадокийцев.

Существительное «страсть» (πάθος) происходит от глагола «πάσχω», которое означает терпеть, страдать⁴. Но на са-

¹ См.: Ларше Ж.-К. Человеческое тело в свете христианского вероучения. М., 2021. С. 37.

² См.: Григорий Нисский, свт. Большое огласительное слово // Собрание творений: в 8 т. М., 1862. Т. 4. С. 23.

³ См.: Василий Великий, свт. Слово о подвижничестве // Творения свт. Василия Великого. М., 2009. Т. 2. С. 139.

⁴ Электронная версия древнегреческо-русского словаря ИХ. Дворец-

мом деле понятие «страсть» многогранно и в православной аскетике имеет несколько значений: страсть как страдание⁵, страсть как влечение⁶, страсть может быть греховной и не-предосудительной⁷.

В свою очередь термин «бесстрастие» (ἀπάθεια), заимствованный из эллинской философии⁸, в стоическом смысле первоначально означал избавление от страстей, эмоций и всяческого чувственного проявления или «апатию» – реализацию интеллектуальной власти над самим собой⁹.

На христианской почве понятие «бесстрастие» получило свое развитие в александрийской школе, благодаря Клименту Александрийскому и Оригену, которые наполнили стоический термин христианским смыслом.

Так, Климент Александрийский, перенося этот термин из стоической этики в христианскую и трансформируя его значение, применяет этот термин в первую очередь к Божественной природе. Бог, являясь источником бесстрастия, дарует его истинному «гностику» – христианскому мудрецу, который, по средствам истинного знания (т.е. христианского вероучения) и веры¹⁰, освобождается от страстей, чувственных удовольствий и становится бесстрастным¹¹.

Несмотря на то, что Ориген не уделяет особого вниманию термину «бесстрастие» подобно Клименту, он все-таки

кого / под ред. С. И. Соболевского.

⁵ См.: Пономарев П. Догматические основы христианского аскетизма по творениям восточных писателей-аскетов IV века. Киев, 1899. С. 83.

⁶ См.: Малков П.Ю. Учение святых отцов Восточной Церкви о страстях (в его взаимосвязи с учением о человеческой природе и призвании ее к обожению) – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Malkov/uchenie-svjatyh-ottsov-vostochnoj-tserkvi-o-strastjah-v-ego-vzaimosvjazi-s-ucheniem-o-chelovecheskoj-prirode-i-prizvanii-ee-k-obozheniyu/ (дата обращения 25. 05. 2024).

⁷ См.: Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры. III, 20. СПб., 2006. С. 231.

⁸ См.: Хоружий С.С. Бесстрастие // Богословская антропология. М., 2013. С. 137-138.

⁹ Столяров А.А. Стоя и стоицизм / под ред. В.В. Соколова. М., 1995. С. 150.

¹⁰ Климент Александрийский. Строматы. СПб., 2003. С. 331-332.

¹¹ Там же. IV. 3. 12. 4. С. 11; IV. 20. 143. 1. С. 62.

использует этот термин для обозначения бесстрастия Бога¹². Поэтому человек должен подражать Божественному бесстрастию для того, чтобы, во-первых, преодолеть греховный барьер между Богом и человеком, а во-вторых, уподобиться Богу, но не достичь его (бесстрастия)¹³. Стоит отметить, что в борьбе с собственной греховностью необходимо, по мысли Оригена, в первую очередь умертвить свою плоть, которая тормозит движение души к Богу¹⁴. Поэтому идеал духовного совершенства, а равно и бесстрастия, у Оригена тесно связан с отказом от всего земного¹⁵.

Пройдя долгий путь развития, понятие «бесстрастие» перешло в монашескую среду, где стало означать наивысшую ступень духовного совершенства¹⁶. Именно как необходимый аскетический атрибут в деле обожения бесстрастие рассматривается и Великими Каппадокийцами.

Бесстрастие у свт. Василия Великого

Святой Василий Великий, как правило, употребляет понятие бесстрастия («ἀπάθεια») в смысле бесчувственного или равнодушного отношения к переживаниям человека. При этом в учении святого появляется негативный окрас по отношению к подобному состоянию. Например, когда он указывает на неуместное состояние бесстрастия в момент болезненного переживания потери родственника или друга. В этом случае святитель призывает «...не быть бесстрастным к случившемуся, но чувствовать потерю»¹⁷. В другом месте святой выражает уверенность в том, что человек, впадая в состояние бесстрастия, не получит награды за нечувствительность.

¹² Ориген. Толкование на Евангелие от Иоанна. 10. 6 // Ориген. Толкование на Евангелие от Иоанна. Пер., коммент. и предисл. О.И. Кулиева. СПб., 2018. С. 220.

¹³ Völker W. Das Vollkommenheitsideal des Origenes; eine Untersuchung zur Geschichte der Frömmigkeit und zu den Anfängen christlicher Mystik. Tübingen: J.C.B. Mohr, 1931. P. 216.

¹⁴ Idib. P. 45.

¹⁵ Idib. P. 56, 59.

¹⁶ Хоружий С. С. Бесстрастие // Богословская антропология. М., 2013. С. 134.

¹⁷ Василий Великий, свт. Письмо к Церкви Парнасской // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 553.

Поэтому святитель призывает переносить выпавшие скорби, «...смежив очи, не бесстрастно и не бесчувственно, но с великим трудом и с тысячами болезней»¹⁸.

Таким образом, для святителя понятие бесстрастия – это не некая максима невозмутимости и равнодушия к страданиям, но сострадательность, очень близко приближенная к стоическому смыслу, в негативном оттенке воздержания от греха, а не как идеал или цель. Святой поясняет, что бесстрастие не должно быть выражено в безразличном отношении к жизни или бесчувственном мировосприятии, как то предполагает философское понимание бесстрастия, но сопряжено с непоколебимостью к греховным страстям¹⁹.

Несмотря на сходства со стоическим идеалом нравственного совершенства²⁰, идеал бесстрастного человека должен проявляться в положительных качествах: веселье, радости и тишине. Эти и другие качества, как ни странно, являются результатом бесстрастия²¹. Так, бесстрастие, проявляемое в веселье, чуждо причастности плотского удовольствия или смеха. Это веселие и радость от общения с Богом. При этом человеческая личность не самоуничтожается и не растворяется в Боге, но совершенствуется в добродетели согласно Божественному Промыслу. Кроме того, отсутствие духовного возмущения²² свидетельствует о приобретенной добродетели. Такой человек «справедливо может веселиться непоколебимым и нескончаемым весельем, потому что веселье – спутник добродетели и благости»²³.

Таким образом, по мысли святителя, бесстрастие для

¹⁸ Василий Великий, свт. Беседа 5. На память мученицы Иулитты // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 620-621.

¹⁹ См.: Василий Великий, свт. Беседа на псалом тридцать третий // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 371.

²⁰ Которое выражается в статическом состоянии безмятежности или непоколебимости.

²¹ См.: Василий Великий, свт. Подвижнические уставы подвижающихся в общении и отшельничестве // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 321.

²² Здесь возмущение понимается в греховном контексте и является производной страсти гнева.

²³ Василий Великий, свт. Подвижнические уставы. // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 329.

христианина – это не равнодушное состояние, а радость, появляющаяся от общения с Богом и совершаемой добродетели. Стоит заметить, что подобный образ радостного и одновременно непоколебимого греховными волнениями подвижника, достигшего бесстрастия, можно встретить в образе прп. Антония Великого у свт. Афанасия Александрийского²⁴.

Копнув в глубь антропологии святителя, можно заметить, что, избегая античного понимания тела как источника зла или темницы для души, свт. Василий учит, что в силу подверженности человеческой плоти чувственным восприятиям²⁵, через которые в нашу душу проникают страстные желания²⁶, «...наслаждение вливается посредством каждого чувства»²⁷. Поэтому в отношении плоти необходимо держаться «умеренного попечения», чтобы «не давать ей воли бушевать от пресыщения»²⁸.

Подразумевая под злом порок и удовольствие, святой Василий называет плоть «носителем зла» или «обременительными узами», от которых рад освободиться, как «от всякого зла»²⁹. Поэтому, чтобы тело освободилось от страстей и пороков, скинув с себя этот обременительный груз, необходимо поставить заботу о душе на первое место, а попечению о теле отвести второстепенную роль, тогда душа сможет выйти из этой темницы страстей³⁰. Здесь мы видим,

²⁴ См.: Афанасий Александрийский, свт. Житие преподобного Антония Великого. М., 2010. С. 8-157.

²⁵ К ним относятся «зрение, слух, вкус, обоняние» (Василий Великий, свт. Беседа 3. На слова: Внемли себе (Втор. 15:9) // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. С. 611).

²⁶ «Управляй своим глазом, чтобы когда-нибудь чрез зрение не вторглись в тебя стремительные волны вожеления» (Василий Великий, свт. Беседа 12. На начало Книги Притчей (Притч. 1:1–5) // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 676).

²⁷ Василий Великий, свт. Беседа на первую часть первого псалма // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 321.

²⁸ Василий Великий, свт. Беседа 21. О том, что не должно прилепляться к житейскому, и о пожаре, бывшем вне церкви // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 715.

²⁹ См.: Василий Великий, свт. К его ученику Хилону // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 515.

³⁰ См.: Василий Великий, свт. Беседа 22. К юношам о том, как полу-

как святой смещает акцент в сторону духовного начала человеческой природы, возвышая душу над плотью, поэтому необходимо в первую очередь заботиться о душе и ее нуждах³¹.

Далее святитель уделяет большое внимание роли разума в аскетическом делании. Говоря о телесных страданиях³², святой указывает на их нейтральность по происхождению и по воздействию на душу. Но если человек перестает своим разумом контролировать эти воздействия³³, то естественные стремления и желания становятся помехой на пути духовного преуспеяния, перерастая в «греховный срам»³⁴. Поэтому святитель призывает, используя все силы и возможности, удерживать свои мысли от «необдуманных стремлений по увлечениям тела», «установив над ним трезвенный надзор ума»³⁵.

У кесарийского архипастыря, как, в принципе, у всех отцов Каппадокийцев, четко прослеживается аскетическая концепция владычествующего ума³⁶. В результате богообщения и, как следствие, изменения человеческого естества под действием Божественной благодати, в уме человек достигает бесстрастия³⁷. Но бесстрастие подразумевает не только свободу от эмоций и плотских стремлений, а коренное преображение и изменение всего человеческого естества, через теснейшие

чать пользу из языческих сочинений // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 726.

³¹ См.: Василий Великий, свт. Беседа 3. На слова: Внемли себе (Втор. 15:9) // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 608.

³² Имеются в виду «безукоризненные страсти», присущие человеческому естеству.

³³ См.: Василий Великий, свт. Беседа 3. На слова: Внемли себе (Втор. 15:9) // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 610.

³⁴ Там же. С. 611.

³⁵ Василий Великий, свт. Подвижнические уставы // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 329.

³⁶ «Посему должно, чтобы ум, как кормчий, восседая выше страстей... правя плотью как кораблем, искусно направляя помыслы, как кормило...». (Василий Великий, свт. Беседа 12. На начало Книги Притчей // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 675).

³⁷ См.: Саврей В.Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли. М., 2012. С. 75.

единения с Богом. Естественно, что подобное изменение всей человеческой природы станет возможным только после всеобщего воскресения³⁸.

Одним из результатов подражания Божественному бесстрастию является восстановление первоизданной красоты, которая является следствием освобождения от греха и путем к обожению. «Упражнение в бесстрастии души»³⁹ зиждется на подражании Самому Господу Иисусу Христу, Который «для того... носит наше тело, чтобы и мы насколько возможно подражали Его житию»⁴⁰.

Сердцевиной рассуждений святителя является мысль о восстановлении образа и подобия Божия в человеке, который призван подражать Первообразу «насколько возможно»⁴¹, так как человек нуждается в восстановлении изначально задуманного общения с Богом. Этот процесс возможен благодаря Боговоплощению, в котором Господь дарует человечеству путеводную «карту спасения» – возможность максимально приблизиться к Творцу. Здесь отличительной терминологической чертой, в отличие от Климента Александрийского и Оригена, является особенное раскрытие темы близости человека к Богу через подражание Христу⁴², как единственного пути восстановления первоизданной чистоты⁴³. Боговоплощение – необходимое условие для восстановления первоизданного состояния, без которого не мыслится спасение, потому что «каким было первое творение, таким должно быть впоследствии восстановление»⁴⁴.

Не приходится сомневаться, что термин «подражание

³⁸ См.: Василий Великий, свт. Беседа на псалом сорок четвертый // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 382.

³⁹ Василий Великий, свт. Правила, пространно изложенные в вопросах и ответах // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 177.

⁴⁰ Василий Великий, свт. Подвижнические уставы // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 322.

⁴¹ Там же.

⁴² См.: Лосский В.Н. Боговидение. М., 2006. С. 55.

⁴³ См.: Василий Великий, свт. О Святом Духе. К святому Амфилохию, епископу Иконийскому // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 80.

⁴⁴ Василий Великий, свт. Беседа вторая о человеке // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 308.

Христу»⁴⁵ является ключевым в богословии святителя. Святой, говоря о том, каким добродетелям Спасителя следует подражать, выделяет следующие: «долготерпение, незлобие, благодать, кротость, человеколюбие, снисходительность, смиренномудрие, благоразумие, милосердие к больным и покорность благой воле»⁴⁶, словом, всякой добродетели, которую Он нам показал»⁴⁷. Стоит заметить, что в приведенных примерах святитель указывает лишь на то, как, через подражание добродетелям Христа, человек сможет приобрести признаки бесстрастия, но не достигнуть Божественного бесстрастия («ἀπάθεια»). Тем не менее, несмотря на то, что несомненно Бог является Источником бесстрастия, нельзя отрицать человеческих усилий в достижении этой добродетели.

Первое, о чем следует помнить христианину на этом пути, – это стремление не только избежать греха, но всеми силами упражняться в добродетели, благодаря чему в душе подвижника греховные стремления должны заместиться на добродетельные⁴⁸. Внимательно заботясь о душе, человек предотвращает опасность заражения ее пороком и всякой нечистотой. Поэтому необходимо «очистить ее от всякого греховного срама, украсить же и просветить ее всякою красотою добродетели»⁴⁹. В этом свете бесстрастие – это не достижимое состояние или заверченный процесс, но состояние векторное, требующее постоянного развития и стремления к совершенству.

Для достижения бесстрастия человеку придется напрячь все свои душевные и телесные силы⁵⁰, и это только начало пути. Телесный труд, хоть и второстепенен, но необходим че-

⁴⁵ Василий Великий, свт. О Святом Духе. К Амфилохию, епископу Иконийскому // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 80.

⁴⁶ См.: Василий Великий, свт. Беседа 13. Побудительная к принятию Святого Крещения // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 681.

⁴⁷ Василий Великий, свт. Подвижнические уставы // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 336.

⁴⁸ См.: Василий Великий, свт. Беседа 13. Побудительная к принятию Святого Крещения // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 681.

⁴⁹ Василий Великий, свт. Беседа 3. На слова: Внемли себе (Втор. 15:9) // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 607.

⁵⁰ См.: Василий Великий, свт. Подвижнические уставы // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 335.

ловеку, так как «мы грешили телом, когда представили уды наши рабы греху в беззаконие (Рим. 6:19), то и исповедаемся телом, употребив то же орудие к истреблению греха»⁵¹. Таким образом, телесная аскеза является лишь средством для борьбы со страстями, а не целью и тем более результатом, который зависит от Божией благодати.

Обуздав страсти, человек достигает безмятежности и тишины души, «душевная же тишина (*«ἡσυχία»*) – самый обильный источник добродетелей»⁵², который открывается после достижения бесстрастия, а достигнув бесстрастия, у человека появляется возможность для достижения совершенства и обожения.

По мнению святителя, достичь бесстрастия и стать воином Христовым возможно лишь «отрешившись от всех мирских забот», чтобы христианина не связывали «ни вожделение жены, ни попечение о детях...»⁵³. Поэтому, понимая трудность достижения бесстрастия для верующих, живущих в миру, святой Василий ставит на первое место добродетель умеренности⁵⁴, чтобы подчинить страсти разуму⁵⁵. Стоит заметить, что в этой цепочке добродетелей прослеживается влияние на интеллектуальную позицию каппадокийского пастыря не только стоицизма, но и Климента, и Оригена, что весьма закономерно.

Подводя итог, стоит сказать, что понять отношение свт. Василия к роли бесстрастия в деле спасения возможно только в контексте подражания человека Божественному бесстрастию Спасителя. Ключевая мысль святого заключается в том, что человек, в силу своей страстности, способен достичь бесстрастия лишь в определенной мере. При этом достижение бесстрастия – это процесс, в котором подобное состояние достигается только через богообщение и непосредственно участие Божественной благодати.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же. С. 333.

⁵³ Василий Великий, свт. Слово подвижническое // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 123.

⁵⁴ См.: Василий Великий, свт. Подвижнические уставы // Собрание творений: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 338.

⁵⁵ См.: Там же. С. 331.

Бесстрастие у свт. Григория Богослова

Рассуждения о бесстрастии свт. Григория довольно схожи с рассуждениями свт. Василия. Примечательно, что в одном из своих трудов, называя своего друга «бесстрастным»⁵⁶, свт. Григорий пытается не только подчеркнуть высокодуховный образ жизни своего собрата, но и показать реальный образец нравственно-аскетического совершенства.

Святой Григорий учит, что для человека достичь полного бесстрастия в земной жизни невозможно⁵⁷ в силу ограниченности его материальной природы⁵⁸. Но бесстрастие («ἀπάθεια»), как одно из духовных состояний человека, стремящегося к обожению, безусловно необходимый элемент на пути к духовному совершенству.

В целом, мысль свт. Григория вращается вокруг бесстрастности Бога как свойства Его природы. Если для Бога бесстрастие – это свойство Божества, то для человека это путь очищения от страстей и удаление от греха; это образ жизни и путь к обожению, а не конкретная цель. Целью же является «вселение Бога в человека». Из этого следует, что человеку необходимо подражать бесстрастию Бога, чтобы стать свободным от греха. Поэтому христианин должен, не потакая сластолюбию и обуздывая страсти, «очистить тело и преставиться к бесстрастной жизни!»⁵⁹. Ограничить тело необходимо и в естественных потребностях, потому что зачастую страстные побуждения тела подают повод к развитию душевных страстей⁶⁰. Кроме того, необходимо бороться с за-

⁵⁶ Григорий Богослов, свт. Слово 43, надгробное Василию, архиепископу Кесарии Каппадокийской // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 538.

⁵⁷ См.: Иларион (Алфеев), митр. Жизнь и учение святителя Григория Богослова. М., 2013. С. 430.

⁵⁸ «Затрудняется ум наш выйти из области телесного и общаться непосредственно с бестелесными реальностями» (Григорий Богослов, свт. Слово 28, о богословии второе // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 339).

⁵⁹ Григорий Богослов, свт. Слово 16, на память святых мучеников Маккавеев // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 214.

⁶⁰ «О сем моля, и сам прилагаю многие врачевства к грубой плоти, чтобы прекратить жестокий недуг, чтобы крепкими узами удержать силу

вистью⁶¹, «ибо зависть далека от Божия естества, бесстрастного, единого благого и господственного»⁶².

Как нравственный идеал учение о бесстрастии у свт. Григория представлено в образе любомудрого человека. Это человек «невещественный в веществе, неограниченный в теле, небесный на земле, бесстрастный в страданиях»⁶³. Несмотря на то, что любой человек подвержен страданиям, для философа (в понимании свт. Григория) бесстрастие как критерий воспринимаемого страдания вырабатывает стойкость к перенесению жизненных неурядиц и переживаний. Такой человек «прославляется в страданиях, скорби обращает в повод к добродетели, украшается несчастьями... и в различных обстоятельствах всегда пребывает одинаков или делается еще светлее, как золото в горниле»⁶⁴. Так, шаг за шагом, бесстрастный философ достигает точки невозврата в прежнее греховное состояние. Причем подобный «иммунитет» к жизненным неурядицам есть состояние внутреннее, душевное. Для такого человека страдания или перенесение оскорблений за Христа будут в радость, потому что все это он терпит с Богом⁶⁵.

Стоит заметить, что образ любомудрого аскета свт.

плоти как самого вероломного зверя; трепеща перед злой волной, ставлю преграды чреву, неудобоисцеляемой скорбью изнуряю сердце и проливаю потоки слез; преклоняю перед Царем сокрушенные колена, провожу ночи без сна, ношу печальную одежду». (Григорий Богослов, свт. Стихотворения исторические. Стихотворение, в котором Григорий пересказывает жизнь свою // Собрание творений: в 2 т. М., 2011. Т. 2. С. 220).

⁶¹ О чем святой отец знал по собственному опыту. Например, в историческом стихотворении «Сон», где святой, скорбя об отнятом у него храме Анастасии, пишет: «Таков плач Григория, воздыхающего об Анастасии, с которой разлучила меня некогда бессильная зависть» (Григорий Богослов, свт. Слово 21, похвальное Афанасию Великому, архиепископу Александрийскому // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 269).

⁶² Григорий Богослов, свт. Слово 28, о богословии, второе // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 338.

⁶³ Григорий Богослов, свт. Слово 26, произнесенное святым Григорием Богословом о себе самом, когда он после Максимова покушения занять архиепископский престол в Константинополе возвратился из села // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 323.

⁶⁴ Там же. С. 321.

⁶⁵ См.: Там же

Григория очень похож на образ «гностика» Климента Александрийского лишь с тем отличием, что бесстрастие для свт. Григория не является обязательным условием. Святитель переносит конечную цель нравственного идеала в область обожения, как, например, это делал святитель Афанасий Великий⁶⁶. Таким образом, бесстрастие является инструментом и деятельным состоянием человека, «пока не достигшего конца и обожения»⁶⁷. Как средство для достижения обожения, которое доступно в той мере, в какой позволяет человеческая природа, бесстрастие неразрывно связано с любомудрием или аскезой: «Кто успел с помощью рассудка и умозрения, расторгнув вещество и плотское (если назвать так) облако или покрывало, приблизиться к Богу, сколько доступно человеческой природе, и соединиться с чистейшим Светом... к Которому приводит истинное любомудрие и возвышение над вещественной двойственностью ради единства, умопредставляемого в Троице»⁶⁸.

Любомудрие – высшая добродетель, приводящая человека к бесстрастию. Для приобретения навыка любомудрия человеку необходимо отделить зерна добра от плевел греха, чтобы преодолеть естественные стремления ко греху⁶⁹. Здесь прослеживается общая тема для всего александрийского богословия – главенство разума над страстями. Поэтому святой учит, что «разум есть самовластитель над страстями и господин наклонностей к тому и другому, то есть к добродетели и к пороку»⁷⁰. Тема «разума-руководителя»⁷¹ или «разума-

⁶⁶ См.: Афанасий Великий, свт. Против ариан слово второе // Собрание творений: в 3 т. М., 2015. Т. 1. С. 287.

⁶⁷ Григорий Богослов, свт. Слово 4, первое обличительное на царя Юлиана // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 106.

⁶⁸ Григорий Богослов, свт. Слово 21, похвальное Афанасию Великому, архиепископу Александрийскому // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 260.

⁶⁹ См.: Григорий Богослов, свт. Слово 3, в котором Григорий Богослов оправдывает удаление свое в Понт, по рукоположении во пресвитера и потом возвращение оттуда, также учит, как важен сан священства и каков должен быть епископ // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 53.

⁷⁰ Григорий Богослов, свт. Слово 16, на память святых мучеников Маккавеев // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 208.

⁷¹ См.: Григорий Богослов, свт. Слово 28, о богословии, второе // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 341.

всадника», управляющего человеческими чувствами⁷², проходит красной нитью через все труды отцов IV века, касающихся не только аскетики, но и богословия в целом. Таким образом, ум (или разум) — это владычественное в составе человека⁷³, а значит все естественные силы должны подчиняться ему, чтобы человек мог следовать по пути нравственного совершенства.

Для человека Источником обожения является Бог, а значит достичь бесстрастия человек способен только через богобщение: «Дух всегда был приемлемым, а не приемлющим; совершающим, а не совершаемым; наполняющим, а не наполняемым; освящающим, а не освящаемым; приводящим к обожению, а не вводимым в обожение»⁷⁴. Достичь обожения через бесстрастие человек способен лишь в той мере, в какой позволяет ему телесное состояние⁷⁵.

Подводя итог, можно сказать, что святитель не мыслит праведной жизни без бесстрастия, которая как состояние присуще любомудрому человеку. На практике достижение бесстрастия неразрывно связано с очищением от страстей и богопознанием, что, в свою очередь, неотделимо от процесса обожения. Идеал бесстрастия, достигаемый через аскетическую практику, оценивается по уровню неподверженности страстям, т.е. по уровню изменения внутреннего состояния человека от переносимых страданий. Причем такое бесстрастие полностью зависит от Бога, от действия Его благодати. Поэтому бесстрастным может быть только любомудрый, праведный и стремящийся к нравственному совершенству человек.

⁷² См.: Григорий Богослов, свт. Слово 27, против евномиан и о богословии первое, или предварительное // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 329.

⁷³ См.: Там же. С. 328.

⁷⁴ Григорий Богослов, свт. Слово 41, на святую Пятидесятницу // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 491.

⁷⁵ «Хранить в себе Божий образ и уподобляться Первообразу, сколько сие возможно узникам плоти и способным принять в себя только некоторые струи добра» (Григорий Богослов, свт. Слово 24, в похвалу святого священномученика Киприана, сказанное на другой день его памяти по возвращении Григориевом из села // Собрание творений: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 301).

Бесстрастие у свт. Григория Нисского

Тема бесстрастия у свт. Григория Нисского в основном содержится в его антропологии, которая в контексте обожения неразрывно связана с амартологией. Стоит отметить, что грех у свт. Григория находится в области интеллектуальной ошибки или невежества, поэтому достижение бесстрастия закономерно связано с освобождением от подобного рода заблуждений, преграждающих путь к добродетели⁷⁶.

Несмотря на то, что святой позаимствовал сам термин бесстрастия («ἀπάθεια») из античной философии, в его богословии он приобретает самостоятельный смысл, характерный для христианства.

Как и стоики, свт. Григорий считал страсти болезнями⁷⁷ души и недугами природы человека⁷⁸, или, как сам он называл их, «болезненным безобразием»⁷⁹. Следовательно, для достижения бесстрастия эти рубцы и раны необходимо залечить⁸⁰.

В своих трудах свт. Григорий проводит разделение между «порочными или постыдными страстями»⁸¹ и «чуждыми всякого срама»⁸², т.е. не содержащие порока. Первые, в силу своей греховности, удаляют человека от Бога⁸³, в отличие от вторых. Греховные страсти помрачают в человеке образ Божий⁸⁴ и умаляют подобие⁸⁵; они порабащают душу так, что

⁷⁶ См.: O'Keefe J. John. Sin, and Freedom of Will in Gregory of Nyssa // *Studia Patristica*. Leuven, 1989. Vol. XXII. P. 54.

⁷⁷ См.: Григорий Нисский, свт. О жизни Моисея Законодателя // *Собрание творений*: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 359.

⁷⁸ См.: Григорий Нисский, свт. Большое огласительное слово. 16 // *Собрание творений*: в 8 т. М., 1862. Т. 4. С. 47.

⁷⁹ Григорий Нисский, свт. Об устройении человека // *Собрание творений*: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 189.

⁸⁰ См.: Френсис М. Янг. От Никей до Халкидона. М., 2013. С. 268.

⁸¹ Григорий Нисский, свт. Большое огласительное слово // *Собрание творений*: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 37.

⁸² Там же.

⁸³ Григорий Нисский, свт. О душе и воскресении // *Собрание творений*: в 8 т. М., 1862. Т. 4. С. 243.

⁸⁴ См.: Григорий Нисский, свт. Об устройении человека // *Собрание творений*: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 152.

⁸⁵ См.: Там же. С. 150.

под их действием человек становится рабом греха⁸⁶. К подобным страстям святой относит: «раздражительность, гнев, страх, боязнь, дерзость, состояние печали, удовольствия, ненависть, ссора, бесчеловечие, жестокость, зависть, ласкательство, памятозлобие, нечувствительность»⁸⁷.

В борьбе со страстями, как уже было отмечено, святитель отводит главенствующую роль разуму, который должен подчинить их себе, в противном случае «разум одолеет неразумность»⁸⁸. Разум, как «владычественное души»⁸⁹, поставлен в природе человека начальником и властителем⁹⁰. Поэтому, если разум не возобладает над основными человеческими инстинктами, к которым святой относит страх, раздражение, боязнь и стремление вожделений⁹¹, то присущие человеку движения души (нейтральные по своей природе) склонят волю ко греху.

Переходя к аскетическим советам свт. Григория, касающихся достижения бесстрастия, стоит заметить, что идеал добродетельной жизни святителя, хотя и схож в некоторых моментах с учением Платона и стоиков⁹², но все же, преломляясь через призму христианской аскетики, представляет целостную мировоззренческую систему. Тем не менее в трудах святого прослеживаются совпадения библейского учения о человеческой душе с платоновским представлением души как образа Бога. Кроме того, процесс очищения души от страстей

⁸⁶ См.: Григорий Нисский, свт. О блаженствах // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 2. С. 396.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Григорий Нисский, свт. Слово к скорбящим о представившимся в жизнь вечную // Собрание творений: в 8 т. М., 1865. Т. 7. С. 518.

⁸⁹ Григорий Нисский, свт. Об устройении человека // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 110.

⁹⁰ «Если разум, это преимущество нашего естества, возымеет господство над тем, что привзошло в нас отвне» (Григорий Нисский, свт. О душе и воскресении // Собрание творений: в 8 т. М., 1862. Т. 4. С. 242.

⁹¹ См.: Там же. С. 242.

⁹² См.: Фокин А.Р. Григорий Нисский // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. XII. С. 488. О заимствованиях из греческой философии у отцов Каппадокийцев в книге: Саврей В.Я. Александрийская школа в истории философско-богословской мысли. М., 2011. С. 669.

у свт. Григория схож с представлениями Плотина⁹³. Даже при раскрытии идеала бесстрастия святитель вплотную приближается к стоической этике с тем лишь отличием, что стоический идеал бесстрастия опасен и невозможен для человеческой природы⁹⁴. Тогда как идеал бесстрастия св. Григория возможен не только в контексте его достижимости, но и необходим в контексте обожения.

Бесстрастие («ἀπάθεια») является для святого идеалом совершенного, праведного, чистого человека не только с точки зрения христианской нравственности, но и с точки зрения первозданного райского состояния. Поэтому святитель делает закономерный вывод, что утрата первоначальной бесстрастности в результате грехопадения⁹⁵ сроднила человеческую природу с бессловесными животными, породив страх, раздражение, пожелание и удовольствие⁹⁶. Интересно, что св. Григорий объясняет даже способ человеческого деторождения животной наследственностью⁹⁷.

Как мы отметили выше, антропология святителя неразрывно связана с его амартологией. В этом ключе свт. Григорий развивает мысль, что именно смертное тело, а не бессмертная душа является средством, но не причиной появления греха⁹⁸, потому что тело служит инструментом для воспитания и врачумления⁹⁹. «Кожаные ризы» («τοὺ δερματίου χιτῶνος»)¹⁰⁰ выступают как бы проводником между страданиями, испы-

⁹³ См.: Френсис М. Янг. От Никей до Халкидона. М., 2013. С. 277.

⁹⁴ См.: Völker W. Gregor Von Nyssa Als Mystiker. Wiesbaden: Franz Steiner Verlag GmbH., 1995. P. 263.

⁹⁵ «Разумею различные и разнообразные роды болезней, которых в начале вообще не испытывало человечество» (Григорий Нисский, свт. О блаженствах // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 2. С. 397).

⁹⁶ См.: Свт. Григорий Нисский. О душе и воскресении // Собрание творений: в 8 т. М., 1862. Т. 4. С. 265.

⁹⁷ Который, как мы показали чуть ранее, является страстным.

⁹⁸ См.: Григорий Нисский, свт. Точное истолкование Екклесиаста Соломона // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 2. С. 210.

⁹⁹ Кирилл (Зинковский), иером. Великие отцы Церкви о материи и теле человека. СПб., 2014. С. 323.

¹⁰⁰ Григорий Нисский, свт. Слово к скорбящим о представившимся в жизнь вечную Собрание творений: в 8 т. М., 1865. Т. 7. С. 515.

тываемыми по природе¹⁰¹, и грехом в потенции¹⁰², т.е. зарождаемого от «кожи бессловесных» через «плотское смешение, зачатие, рождение, нечистоту, сосцы, пищу, извержение, постепенное прихождение в совершенный возраст, зрелость возраста, старость, болезнь, смерть»¹⁰³. Следовательно, «в нашей воле пребывать в бесстрастии»¹⁰⁴ через уподобление Богу¹⁰⁵, возвращая себе черты первозданного состояния посредством соединения своей воли с Божественной благодатью¹⁰⁶. Тем не менее это состояние в полной мере будет достижимо только после всеобщего воскресения, когда человек «будет жить по подобию ангелов»¹⁰⁷.

Таким образом, «кожаные ризы» имеют дуальный вектор развития в зависимости от выбора человека¹⁰⁸. Поэтому, говоря об истинности добродетелей ведущих к бесстрастию, святитель подчеркивает добровольный характер их исполнения¹⁰⁹.

¹⁰¹ См.: Григорий Нисский, свт. О девстве // Григорий Нисский, свт. Аскетические сочинения и письма. М., 2007. С. 107.

¹⁰² Т.е. в возможности актуализации греховные побуждений.

¹⁰³ Григорий Нисский, свт. О душе и воскресении // Собрание творений: в 8 т. М., 1862. Т. 4. С. 316.

¹⁰⁴ Григорий Нисский, свт. О жизни Моисея Законодателя // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 372.

¹⁰⁵ См.: Григорий Нисский, свт. Точное изъяснение Песни песней Соломона // Собрание творений: в 8 т. М., 1862. Т. 3. С. 234.

¹⁰⁶ См.: Григорий Нисский, свт. Большое огласительное слово // Собрание творений: в 8 т. М., 1862. Т. 4. С. 97; Ср.: Григорий Нисский, свт. Опровержение Евномия. Книга 12 // Собрание творений: в 8 т. М., 1864. Т. 6. С. 243.

¹⁰⁷ Григорий Нисский, свт. Об устройении человека // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 154. Ср.: «Человек снова воскресением возсоздан был здоровым, бесстрастным, чистым и чуждым всякой примеси порока». (Григорий Нисский, свт. Большое огласительное слово // Собрание творений: в 8 т. М., 1862. Т. 4. С. 92).

¹⁰⁸ «Кожаная одежда... будучи веществом как для добродетели, так и для порока» (Григорий Нисский, свт. Слово к скорбящим о представившимся в жизнь вечную // Собрание творений: в 8 т. М., 1865. Т. 7. С. 518).

¹⁰⁹ «Быть свободным, не подчиняться какому-либо естественному владычеству... потому что добродетель есть нечто неподвластное и добровольное, принужденное же и невольное не может быть добродетелью».

Еще одну мысль, характерную для всех отцов Каппадокийцев, затрагивает свт. Григорий, когда говорит о раскрытии добродетелей через заложенное в человека подобие Божие¹¹⁰. При этом святой подчеркивает, что уподобление Божественному бесстрастию доступно для человека в той мере, в которой позволяет человеческая природа и заложенное Богом богоподобие¹¹¹.

В этом свете обязательным условием богообщения является очищение от греховных желаний и пороков, так как «постоянно пребывающий в страсти отлучается от общения с Божеством»¹¹². Поэтому «апокатастасис»¹¹³ богообщения становится главной целью христианского бытия, а Боговоплощение – уникальной возможностью реализовать эту цель через достижение бесстрастия в земной жизни¹¹⁴ не иначе как по средствам аскезы¹¹⁵.

Умеренность («μετριοπάθεια») ¹¹⁶ как подражание Боже-

(Григорий Нисский, свт. Об устроении человека // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 141).

¹¹⁰ См.: Там же. С. 90.

¹¹¹ Карфикова Л. Святитель Григорий Нисский. Бесконечность Бога и бесконечный путь к Нему человека. Киев, 2012. С. 83. Ср.: Несмелов В. Догматическая система св. Григория Нисского. К., 1887. С. 382.

¹¹² Григорий Нисский, свт. О молитве // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 395.

¹¹³ В данном контексте это понятие употребляется лишь как греческое слово, обозначающее «восстановление», но не как осужденное Церковью еретическое учение Оригена.

¹¹⁴ См.: Григорий Нисский, свт. О жизни Моисея Законодателя // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 268.

¹¹⁵ «Поэтому как на начаток премещения (Рим. 11:16) чистотой и бесстрастием соединился с истинным Отцом и Богом; как и мы, премещение, подобными же путями прилипем к Отцу нетления, подражая сколько возможно, бесстрастию и неизменяемости Посредника» (Григорий Нисский, свт. К Олимпию о совершенстве // Аскетические сочинения и письма. М., 2007. С. 233).

¹¹⁶ Стоит заметить, что тема умеренности была поднята и до святителя Григория, например, Климентом Александрийским: «Выставляя себя самих блестящим примером добродетели (умеренности), подобно тому, как сами мы такой имеем во Христе» (Климент Александрийский. Педагог. Кн. 2. М., 1996. С. 85).

ственному бесстрастию в соединении с кротостью – вот «два крыла», с помощью которых христианин, контролируя свои страсти, сможет достичь бесстрастия¹¹⁷. Поэтому в критериях земного существования достижение бесстрастия – это не статическое состояние, а процесс¹¹⁸ достижения умеренности.

К бесстрастию призывает Сам Спаситель через Священное Писание, «полагая законом для всех людей совершенство добродетели в бесстрастии»¹¹⁹. Следуя по этому пути, человек приобретает следующие добродетели: смирение¹²⁰, любовь и милосердие¹²¹. Но не только перечисленные добродетели составляют признаки бесстрастия. Чистота жизни как совокупность всех добродетелей является неотъемлемой частью бесстрастного человека¹²². Причем бесстрастие в этом контексте «служит началом и основанием жизни добродетельной»¹²³.

Раскрыть ту или иную добродетель способна только целомудренная душа, удалившаяся от удовольствий. Как замечает исследователь W. Völker, между девством и бесстрастием в учении свт. Григория можно проследить тесную взаимосвязь, проводя нить взаимных характеристик¹²⁴.

Подводя итог, можно сказать, что святитель Григорий

¹¹⁷ «Поэтому блаженство сие повелевает умеренность и кротость, а не совершенное бесстрастие; потому что последнее вне естества, а в первом преуспевает добродетель. Посему, если бы блаженство предполагало неподвижность к пожеланию, то бесполезно было бы, и ни к чему не служило в жизни сие благословение» (Григорий Нисский, свт. О блаженствах // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 2. С. 384).

¹¹⁸ «В силу бесконечности Божественной святости». См.: Френсис М. Янг. От Никеи до Халкидона. М., 2013. С. 276.

¹¹⁹ Григорий Нисский, свт. Опровержение Евномия. Книга 7 // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 2. С. 72.

¹²⁰ См.: Григорий Нисский, свт. О блаженствах // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 366.

¹²¹ См.: Григорий Нисский, свт. Точное истолкование Екклесиаста Соломонова // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 2. С. 249.

¹²² «Высшая жизнь бесстрастна и чиста (ἀκήρατος)» (Григорий Нисский, свт. О блаженствах // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 1. С. 445).

¹²³ Григорий Нисский, свт. Большое огласительное слово // Собрание творений: в 8 т. М., 1862. Т. 4. С. 23.

¹²⁴ Völker W. Gregor Von Nyssa Als Mystiker. Wiesbaden: Franz Steiner Verlag GMBH, 1995. P. 259-264.

во многом схож со своими каппадокийскими предшественниками. Для него бесстрастие – это не сама цель христианской жизни, а необходимый и обязательный¹²⁵ этап на пути уподобления Первообразу¹²⁶. При этом святитель особенно подчеркивает необходимость удаления от греха, а также умеренности в удовольствиях и потребностях человеческой природы.

Человек для достижения бесстрастия должен уподобиться Богу в той мере, которая для него доступна. Своим Боговоплощением Бесстрастный Богочеловек Иисус Христос освящает человеческую природу, но человеку необходимо приложить достаточно усилий в борьбе с самим собой и со своими страстями. Тогда по благодати Божией, а не по своим собственным усилиям человек приобретет бесстрастие, которое в полной мере станет доступно только после всеобщего воскресения.

Итак, подводя итог, можно сделать вывод, что, во-первых, учение о бесстрастии у святых Каппадокийцев основывается на бесстрастии Божественной природы Господа Иисуса Христа после Боговоплощения. Во-вторых, для человека бесстрастие является приобретаемым состоянием и одновременно наиглавнейшей целью духовной практики. В-третьих, достигается оно только через богообщение и богоподобие, так как Бог является Источником бесстрастия. Процесс достижения бесстрастия – это единый процесс, объединяющий все составляющие человеческой природы. В-четвертых, характерными чертами бесстрастия являются стойкость в страданиях и непоколебимость в искушениях. Человек в этом состоянии невозмутим, безмятежен и неподвижен на зло. В-пятых, бесстрастие – это Божий дар, который представляет совокупность таких евангельских добродетелей, как милосердие, отречение от мирского, владычество ума над плотью, чистоту души, любовь к Богу. При этом любовь и чистота являются наиважнейшими отличительными признаками бесстрастия. В итоге человеку доступно бесстрастие только в той мере, в какой позволяет

¹²⁵ См.: Зарин С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению: в 2 кн. СПб., 1907. Кн. 2. С. 306.

¹²⁶ См.: Григорий Нисский, свт. О блаженствах. Слово 2 // Собрание творений: в 8 т. М., 1861. Т. 2. С. 366.

ограниченная человеческая природа. Окончательное же достижение бесстрастия откроется только «в жизни будущего века».

Список литературы

1. Библия, или Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе. М., 2010. 1248 с.
2. O'Keefe J. John. Sin, and Freedom of Will in Gregory of Nyssa // *Studia Patristica*. Leuven, 1989. Vol. XXII. pp. 52-60.
3. Völker W. Das Vollkommenheitsideal des Origenes; eine Untersuchung zur Geschichte der Frömmigkeit und zu den Anfängen christlicher Mystik. Tübingen: J.C.B. Mohr, 1931. 235 p.
4. Völker W. Gregor Von Nyssa Als Mystiker. Wiesbaden: Franz Steiner Verlag GMBH., 1995. 296 p.
5. Афанасий Александрийский, свт. Житие преподобного Антония Великого. М., 2010. 260 с.
6. Афанасий Великий, свт. Собрание творений: в 3 т. М., 2015. Т. 1. 863 с.
7. Василий Великий, свт. Собрание творений: в 2 т. М., 2009.
8. Григорий Богослов, свт. Собрание творений: в 2 т. М., 2007.
9. Григорий Нисский, свт. Аскетические сочинения и письма. М., 2007. 336 с.
10. Григорий Нисский, свт. Собрание творений: в 8 т. М., 1861-1871.
11. Зарин С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению: в 2 кн. СПб., 1907. Кн. 2. 694 с.
12. Иларион (Алфеев), митр. Жизнь и учение святителя Григория Богослова. М., 2013. 592 с.
13. Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры. III, 20. СПб., 2006. 739 с.
14. Карфикова Л. Святитель Григорий Нисский. Бесконечность Бога и бесконечный путь к Нему человека. Киев, 2012. 330 с.
15. Кирилл (Зинковский), иером. Великие отцы Церкви о материи и теле человека. СПб., 2014. 509 с.
16. Климент Александрийский. Педагог. Кн. 2. М., 1996. 352 с.
17. Климент Александрийский. Строматы. Кн. 2. СПб., 2003. 543 с.
18. Ларше Ж.-К. Человеческое тело в свете христианского вероучения. М., 2021. 128 с.
19. Лосский В.Н. Боговидение. М., 2006. 751 с.
20. Малков П.Ю. Учение святых отцов Восточной Церкви о страстях (в его взаимосвязи с учением о человеческой природе и призвании ее к обожению) – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Malkov/uchenie-svjatyh-ottsov-vostochnoj-tserkvi-o-strastjah-v-ego-vzaimosvjazi-s-ucheniem-o-chelovecheskoj-prirode-i-prizvanii-ee-k-oboizeniyu/ (дата обращения 25.05.2024).

21. Несмелов В. Догматическая система св. Григория Нисского. К., 1887. 635 с.
22. Ориген. Толкование на Евангелие от Иоанна. 10. 6 // Ориген. Толкование на Евангелие от Иоанна. Пер., коммент. и предисл. О.И. Кулиева. СПб., 2018. 540 с.
23. Пономарев П. Догматические основы христианского аскетизма по творениям восточных писателей-аскетов IV века. Киев, 1899. 211 с.
24. Саврей В.Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли. М., 2012. 1008 с.
25. Столяров А.А. Стоя и стоицизм / под ред. В.В. Соколова. М., 1995. 441 с.
26. Фокин А.Р. Григорий Нисский // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. XII. С. 480-526.
27. Френсис М. Янг. От Никеи до Халкидона. М., 2013. 620 с.
28. Хоружий С.С. Бесстрастие // Богословская антропология. М., 2013. С. 134-140.
29. Электронная версия древнегреческо-русского словаря И.Х. Дворецкого / под ред. С.И. Соболевского – URL: <http://gurin.tomsknet.ru/alpha.html> (дата обращения 25.05.2024).

Биография митрополита Серафима (Глаголевского) до назначения на Петербургскую кафедру

Аннотация: в статье излагается жизнь и служение митрополита Серафима (Глаголевского) до его деятельности на Санкт-Петербургской кафедре. В статье рассматривается детство и юность будущего иерарха Русской Православной Церкви, его семья, полученное им образование, духовные наставники, монашеский постриг, рукоположение в священнический сан и святительское служение владыки. Кратко указываем деятельность владыки Серафима (Глаголевского) на Смоленской кафедре, а также о назначении на Минскую кафедру и возведение в Архиепископский сан, о переводе на Тверскую кафедру, а затем 15 марта 1819 года архиепископ Серафим был возведен в сан митрополита и назначен на Московскую кафедру.

Ключевые слова: епископ, архиепископ, митрополит, владыка Серафим (Глаголевский), Смоленская кафедра, Тверская кафедра, Минская кафедра, Московская кафедра.

О начальном периоде жизни будущего митрополита Серафима мы располагаем малым количеством сведений. Стефан Васильевич Глаголев родился в 1757 году. Согласно утверждению С.Г. Рункевича, который ссылается на архив Святейшего Синода, Стефан был «природою из великороссиян» и, поскольку Глаголевский обучался в близлежащем к Москве Перервинском духовном училище, то и родился, вероятнее всего, недалеко от Москвы¹.

Отец Стефана, Василий, был дьячком в Космодамианской церкви города Калуги, которого запретили в служении за злоупотребление алкоголем. При этом Серафим,

¹ Рункевич С.Г. История минской архиепископии 1793–1832. – СПб.: Тип. А. Катанского, 1893. – С. 516.

несмотря на его слабость, относился к нему с глубоким почетом. Был даже такой случай. Однажды полиция задержала отца владыки Серафима с панагией сына, которую тот хотел продать, чтобы были деньги на выпивку. Серафим в этом случае оправдал его, сказав, что сам послал продавать его по нужде в деньгах².

Первоначальное образование Стефан, по одной из версий, получил в Калужском духовном уездном училище³, а церковный историк Стефан Рункевич указывал Перервинское духовное училище, учрежденное митрополитом Платоном при Николо-Перервинском монастыре⁴. Стефан Глаголевский одновременно с Матвеем Десницким (также будущим петербургским митрополитом) обучался в Троицкой семинарии. Одновременно с обучением в Троицкой семинарии, они оба отобранные Московским митрополитом Платоном, стали посещать занятия в Филологической семинарии Ученого дружеского общества, основанного в Москве масонами и мистиками, Н.И. Новиковым и И.Е. Шварцем. Изучая в этой семинарии новые языки, Глаголевский и Десницкий слушали лекции в университете и духовной академии. Точно неизвестно, когда фамилия Глаголев преобразовалась в Глаголевский. Очевидно, это произошло в период получения им образования. В марте 1785 года Стефан стал учителем латинского языка, истории и риторики в Троицкой семинарии.

Знакомство Стефана Глаголевского с Московским митрополитом Платоном оказалось судьбоносным для молодого семинариста. Стефан понравился митрополиту Платону своими способностями⁵ и именно по его настоянию принял монашество, произошло это 2 декабря 1787 года в Заиконоспасском монастыре Москвы. Трагикомична ситуация, которая вынудила молодого учителя решиться на этот серьезный шаг в своей жизни. Один из рассказчиков его био-

² Из бумаг Д.Н. Бантыш-Каменского. Письмо И.Н. Снегирева от 27 декабря 1846 г. // Русская старина. – 1904. № 9. – С. 660.

³ Русский биографический словарь (Серафим). – СПб.: Тип. В.А. Демакова, 1904. – С. 344.

⁴ Рункевич С.Г. История минской архиепископии... С. 516.

⁵ Митрополит Серафим и изувер Петр Лямс // Русская старина. – 1875. № 9. – С. 208.

графии сообщил следующий эпизод. Митрополит Платон долго не мог склонить своего любимца (слывшего среди дам «блесточкой»⁶) к монашеству. Стефан Васильевич, занимавшийся частной педагогической практикой, влюбился в мать одной из своих учениц. Ее супруг, секретарь Сергиева Посада, заподозрив неладное, приказал избить преподавателя и утопить в мешке. Но будущего архиерея спасли лаврские студенты. Однако супруг этой дамы написал о случившемся московскому губернатору, а тот доложил митрополиту Платону. Губернатор вызвал Стефана в Москву и предложил ему на выбор, с учетом сложившейся ситуации, либо пойти в рекруты, либо в монахи. Так Стефан был пострижен в монахи, а митрополит Платон ходатайствовал об освобождении его от преследований⁷. Но, видимо, случай этот стал широко известен в духовных кругах. Серафим, уже будучи архиепископом, прибыл на собрание духовенства в Вифанию и приветствовал присутствовавших возгласом: «Се, зрю чертог патриарший». В ответ на это один из монахов шутливо пропел: «Пропал Степан от секретарши» – чем развеселил собравшихся⁸.

Пострижение в монашество означает начало новой жизни. В связи с этим изменяется и имя человека, принимающего постриг. Имя выбирается высшим духовным руководством и для постригающегося имеет большое символическое значение. Любопытно, что в церковном календаре первые святые с именем Серафим – это преподобный Серафим Саровский и священномученик Серафим (Чичагов). Глаголевский не мог быть пострижен в честь них, так как был современником первого и жил задолго до подвигов второго. Отсюда вывод, что и митрополит Серафим, и преподобный Серафим Саровский получили свое имя от Ангела, одного из представителей обширной иерархии небесных бесплотных сил). «Еврейское слово «Серафим» значит: пламень, горение; дальнейшее значение по некоторым толкованиям – возвышенный, благородный. Это собственно ангельское имя, коим именовались и именуются светлые духи, принадлежащие к одному из ближайших Богу

⁶ Из бумаг Д.Н. Бантыш-Каменского... С. 660.

⁷ Митрополит Серафим и изувер Петр Лямс... С. 208.

⁸ Митрополит Серафим и изувер Петр Лямс... С. 209.

чинов небесной иерархии, занимающие пред престолом Всевышнего первое место в первом лике»⁹.

Один из биографов митрополита Серафима писал: «Он вступил в монашество по настоянию и убеждению своего учителя (митрополита Платона (Левшина). — П.Б.) [...] и под главным его надзором проходил первые иерархические должности»¹⁰. С пострижением в монашество Серафим быстро пошел по лестнице иерархических степеней. «Он почитался знатоком латинского, французского и русского языков; в 1789 году, будучи иеромонахом, он издал «Цвет чистого латинского языка»¹¹. В 1790 году иеромонах Серафим уже преподавал философию в духовной академии Троице-Сергиевой Лавры. Далее датировки в биографии Серафима в разных исследованиях не совпадают. Сборник Императорского Русского Исторического Общества¹² и Русский биографический словарь¹³ указывают в качестве даты производства Серафима в сан архимандрита Московского Лужецкого монастыря 1795 год. А С.Г. Рункевич¹⁴ — 1790 год. Опираясь на архив Св. Синода, этот историк утверждал, что в этом же 1790 году Серафим был вызван на чреду священнослужения и проповеди Слова Божия в Петербург¹⁵, что опять расходится с датами, указываемыми И.Н. Снегиревым в письме к Бантыш-Каменскому¹⁶ и в Русском биографическом словаре¹⁷.

О проповедническом даре владыки Серафима сохранились разные отзывы, например, известно о таком эпизоде: «В 1798 году преосвященный Серафим приготовлялся говорить

⁹ Жития святых (январь), изложенные по руководству четых-миней святителя Дмитрия Ростовского. — М.: [б.и.], 1991. — С. 64.

¹⁰ Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I // Сборник императорского Российского Исторического Общества (СИ-РИО). — Т. 113/1. — СПб.: Тип. Тов-ва «Общественная польза», 1902. — С. 344.

¹¹ Из бумаг Д.Н. Бантыш-Каменского... С. 660.

¹² Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I... С. 344.

¹³ Русский биографический словарь (Серафим)... С. 344.

¹⁴ Рункевич С.Г. История минской архиепископии... С. 516.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Из бумаг Д.Н. Бантыш-Каменского... С.660.

¹⁷ Русский биографический словарь... С. 344.

проповедь в присутствии императора Павла I; вышел на кафедру, но смутился так, что не мог сказать ни одного слова и в смущении удалился назад в алтарь»¹⁸. Архимандрит Фотий (Спасский), сам яркий проповедник и сподвижник Серафима по борьбе с мистицизмом, о проповедническом даре митрополита говорил так: «Муж прост, словом не силен»¹⁹. Однако, как уже упоминалось выше, митрополит Платон ценил способности Стефана Глаголевского, любил лично присутствовать, когда Стефан говорил проповедь и всегда давал ему подарок или деньги²⁰.

И.М. Снегирев отметил, что немногие из напечатанных проповедей митрополита Серафима демонстрируют основательность мыслей, большую начитанность и чистый слог²¹. В качестве примера приводит начало приветственной речи Серафима Александру I по приезде того в Москву: «В.Г. В Священном писании сказано, что пред Александром Великим умолче земля, а пред тобою вся Москва изливается в радостных восклицаниях»²². Этот же автор писал, что будущий митрополит Серафим, проявил свои способности следующим образом: «На экзамене в Смольном монастыре при императрице, когда Герман (очевидно, преподаватель. – П.Б.) доказывал, что благоденствие государства зиждется на мореплавании, Серафим сказал: «как Вы, милостивый государь, основываете благоденствие народа на воде, а не на религии, которая есть твердая его основа»²³.

Но вернемся к продвижению Глаголевского по иерархической лестнице. Вот как оно выглядит у С.Г. Рункевича, который каждое назначение Серафима подтверждает ссылкой на архив Святейшего Синода: «После годичного пребывания в Петербурге вернулся назад и, продолжая учительство, с 1792 года состоял перфектом академии. С 1796 года присутствовал в московской консистории. В 1798 году назначен

¹⁸ Автобиография Фотия // Русская старина. – 1895. № 2. – С. 197-198. См. примечание редактора.

¹⁹ Там же. С. 197.

²⁰ Митрополит Серафим и изувер Петр Лямс... С. 208.

²¹ Из бумаг Д.Н. Бантыш-Каменского... С. 661.

²² Там же.

²³ Там же.

ректором академии и переведен архимандритом в московский Заиконоспасский училищный монастырь. В 1799 году в день Рождества, хиротонисан в Троицесергиевой Лавре во епископа Дмитровского и, будучи московским викарием, три года присутствовал в московской Святейшего Синода конторе. В 1801 году 15 сентября получил орден Св. Анны первой степени. 29 января 1804 года переведен епископом в Вятку, 7 июля 1805 года в Смоленск»²⁴.

К сожалению, сведений о трудах владыки Серафима в периоды пребывания его на разных кафедрах (всего шесть) очень мало.

Деятельность его по Смоленской епархии «выразилась в усиленных заботах о поднятии дела проповедничества, в строгом наблюдении за жизнью монашествующих, за преподаванием и образом жизни учащихся в духовно-учебных заведениях, за правильным расхождением сумм и прочего. Его стараниями устроен в Смоленске над Днепровскими воротами новый каменный храм; чудотворная икона Божией матери Одигитрии украшена им новою ризою, а для будущих украшений иконы он оставил, за собственною печатью, ящик с жемчугом»²⁵.

К смоленскому периоду жизни владыки Серафима относится незначительный эпизод, упоминаемый И.Н. Снегиревым, однако он помогает лучше представить образ этого архиерея. «Кроме благоразумной, хорошо рассчитанной терпеливости, в нем было милосердие и великодушие. Вдовы и сироты в нем находили отца. В Смоленске один священник не хотел похоронить бедного рыбака, потому что вдова не могла ему заплатить столько, сколько он требовал на отпевание. Серафим, узнав это, сам отпел бедняка, принудил священника взять со своего архиерея деньги за отпевание и помог вдове и ее детям», в другой же раз «в Твери он (Серафим. – П.Б.) просил торжественно прощения у священника, оскорбленного им понапрасну; ибо он его принял за другого, заслужившего выговор. Врагам своим часто отомщал он благодеяниями и услугами»²⁶.

²⁴ Рункевич С.Г. История минской архиепископии... С. 517.

²⁵ Русский биографический словарь... С. 344.

²⁶ Из бумаг Д.Н. Бантыш-Каменского... С. 661.

В «Русской старине» за 1883 год опубликована резолюция митрополита Серафима от 13 июля 1810 года по поводу внешнего вида учителей и учеников Смоленской семинарии. Серафим запретил и тем и другим «остригать головы свои по нынешней моде, каковое острижение и щегольство, удаляя их от духовного, приближает и располагает не чувствительно к светскому званию, отчего семинария приходит в упадок»²⁷. В случае нарушения этого запрета определялось «жалованье не давать, хотя бы и они (провинившиеся. — П.Б.) учения были хорошего»²⁸. Ученикам и студентам также запрещалось «носить фрак и французские кафтаны и пудрить голову»²⁹. В завершении резолюции давалось следующее предупреждение: «Никто из студентов остриженных или учеников не будет производиться нами в диакона, ни в священника»³⁰.

При перемещении в Минск преосвященный Серафим получил степень архиепископа, подписав архиепископскую присягу 28 февраля 1812 года в Смоленске. В это время ему было 52 года.

Пробыв на новой кафедре всего три месяца, архиепископ Серафим должен был покинуть Минск перед неприятельским нашествием «дванадесяти язык». 24 июня утром минский гражданский губернатор П.М. Добринский известил преосвященного Серафима [...], что ввиду приближения к Минску неприятельской армии решено очистить город и поспешить «скорейшим выездом для спасения себя от рук неприятеля»³¹. Преосвященный собрал все церковные ценности и скрылся в Смоленске, где вскоре получил новое назначение. Сохранилось распоряжение архиепископа Серафима, данное им в первый же месяц своего пребывания на минской кафедре: «В рассуждении строевого леса всем настоятелям, протоиереям и священникам, предписать, чтобы онаго кроме дровяного не рубили и на сторону никому отнюдь не продавали без дозволения преосвященного: ибо леса яко сокровища долж-

²⁷ Преследование светской одежды в духовном ведомстве в 1805 — 1810 гг. // Русская старина. — 1883. № 8. — С. 441.

²⁸ Там же. С. 442.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Рункевич С.Г. История минской архиепископии... С. 519.

но беречь единственно для нужд монастырей и церквей»³². С.Г. Рункевич так оценил пребывание Серафима в Минске: «Служение этого владыки принадлежало другим епархиям, а в минской по своей кратковременности оно не оставило заметных следов»³³.

К сожалению, не удалось обнаружить каких-либо сведений о деятельности владыки Серафима в Твери с 1814 по 1819 год. В Русском биографическом словаре указывается, что одновременно с назначением в Тверь Серафим в апреле 1814 года стал «постоянным членом Св. Синода и Комиссии духовных училищ; в то же время был избран в вице-президенты Библейского общества, состоял членом комитета по переводу Евангелий на русский язык, исполнял много возлагаемых на него поручений»³⁴.

15 марта 1819 года архиепископ Серафим был возведен в сан митрополита и назначен на Московскую кафедру. В Москве «он производил строгие экзамены ставленникам, требовал приличия и скромности в одежде лиц духовного звания и их жен, сделал распоряжение о содержании подсудимых духовного звания в монастырях (а не в тюрьмах), завел в Москве типографию для печатания богослужебных книг в единоверческие церкви, и прочее»³⁵.

Пребывание владыки Серафима на Московской кафедре также представлено скудными сведениями. Известно только то, что митрополит Серафим в это время был активным сторонником Библейского общества³⁶. Это обстоятельство вызывало недоумение сторонников мистицизма и масонского учения, когда владыка Серафим изменил свое отношение к Библейскому обществу.

Так, М.Н. Невзоров в письме к митрополиту Серафиму, касательно его антибиблейской деятельности, отмечал следующую деталь: «Я не верю, чтобы Ваше Высокопреосвященство поставляли сущность Христианства в наружных обрядах, что доказали Вы будучи в Москве архипастырем;

³² Там же. С. 540.

³³ Там же. С. 518.

³⁴ Русский биографический словарь... С. 345.

³⁵ Там же.

³⁶ Автобиография Фотия // Русская старина. – 1895. №7. – С. 185.

ибо вы освящали тогда старообрядческую церковь по их книгам и с употреблением их крестов, каждений и поклонов, которые в господствующей грекороссийской церкви не употребительны»³⁷.

Итак, перед назначением на должность главного российского архиерея владыка Серафим сменил пять кафедр. Н.Д. Тальберг писал по этому поводу следующее. При управлении различными епархиями Серафим проявил «отличные административные способности»³⁸. «Везде, где он был архиереем [...], о нем сохранилась память, как о святителе всем доступном, внимательном к нуждам пасомых, в обхождении простом до патриархальности, сострадательном к горю и бедствию других»³⁹. Таким образом, мы видим, что владыка Серафим получил достаточно большой опыт управления епархией своего к моменту назначения на Петербургскую кафедру. В столице его ожидали более определенные испытания, связанные с неизбежным участием в политических событиях на высоком уровне.

Список литературы

1. Автобиография Фотия // Русская старина. – 1895. № 2. – С. 197 – 198. См. примечание редактора.
2. Жития святых (январь), изложенные по руководству четых-миней святителя Дмитрия Ростовского. – М.: [б.и.], 1991. – С. 64.
3. Из бумаг Д.Н. Бантыш-Каменского. Письмо И.Н. Снегирева от 27 декабря 1846 г. // Русская старина. – 1904. № 9. – С. 660.
4. Митрополит Серафим и изувер Петр Лямс // Русская старина. – 1875. № 9. – С. 208.
5. Преследование светской одежды в духовном ведомстве в 1805–1810 гг. // Русская старина. – 1883. № 8. – С. 441.
6. Пыпин А.Н. Религиозные движения при Александре I. – Пг.: Огни, 1916. – С. 289.
7. Рункевич С.Г. История минской архиепископии 1793–1832. – СПб.: Тип. А. Катанского, 1893. – С. 516.

³⁷ Пыпин А.Н. Религиозные движения при Александре I. – Пг.: Огни, 1916. – С. 289.

³⁸ Тальберг Н.Д. История Русской Церкви. – Псков: Псково-Печерский монастырь, 1994. – С. 733.

³⁹ Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I... С. 20.

8. Русский биографический словарь (Серафим). – СПб.: Тип. В.А. Демакова, 1904. – С. 344.

9. Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I // Сборник императорского Российского Исторического Общества (СИРИО). – Т. 113/1. – СПб.: Тип. Тов-ва «Общественная польза», 1902. – С. 344.

10. Тальберг Н.Д. История Русской Церкви. – Псков: Псково-Печерский монастырь, 1994. – С. 733.

Евангельское исполнение в литературном наследии Н.Н. Неплюева

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы, связанные с влиянием Священного Писания Нового Завета, именно Евангелия, на литературное наследие Н.Н. Неплюев. Н.Н. Неплюев стал наследником благотворных идей русской религиозной философии, продолжателем взглядов Алексея Степановича Хомякова, Ивана Васильевича Киреевского и Владимира Сергеевича Соловьева. Важным отличием философии Н.Н. Неплюева от философии славянофилов и других философов оказалось то, что идеи единства, соборности и братства были выражены не столько в его словах, сколько в его поступках.

Ключевые слова: Новый Завет, Священное Писание, Н.Н. Неплюев, литературное наследие.

«Девиз наш: сознательная вера и стройная организация жизни по вере на лоне Православия.

На это дело мы с радостью отдаем все силы наши умственные, нравственные и материальные. Ему мы служим, воспитываем детей на религиозных началах в двух приютах и двух сельскохозяйственных школах. Ему мы служим, созидая первое Православное Трудовое Братство»¹.

Николай Николаевич Неплюев

Часто бывает, что после ухода в вечность замечательных людей их труды и идеи становятся манипулятивным ин-

¹ Проект Устава Православного Кресто-Воздвиженского Трудового Братства. Адресы Государю Императору Николаю II Александровичу, государыне Императрице Александре Феодоровне и вдовствующей Императрице Марии Феодоровне, Его Величеству Государю Императору Николаю II Александровичу. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Neplyuev/vozdvizhenskaja-shkola-kolybel-trudovogo-bratstva/79 (дата обращения: 18.06.2024).

струментом в разнообразных пропагандистских кампаниях современных либералов и духовных модернистов. Так происходило со многими, кто принимал участие в развитии русской духовной культуры и государственного строя в XIX – XX вв.

В период революционных разрушений начала XX столетия среди множества замечательных личностей можно выделить имя Николая Николаевича Неплюева (1851 – 1908).

Сегодня он известен многим как активный общественный деятель, патриот, религиозный мыслитель, юрист и дипломат, основатель Крестовоздвиженского православного трудового братства, основатель и попечитель Воздвиженской и Преображенской сельскохозяйственных школ.

Именно его имя, некогда интересовавшее своих современников, стало постепенно вытесняться из истории отечественной истории. Драгоценный христианский опыт осуществления святой любви практически был забыт в период более полувекового безбожия.

Еще среди современников Неплюева было немало недоброжелателей и завистников. Самый коварный и сильный враг пригнулся внутри братства, который и спровоцировал в 1900 году в Крестовоздвиженской общине кризис. Желавший абсолютной независимости, бывший братчик И.С. Абрамов, вокруг которого сформировалась пара десятков недовольных, обвиняет «Неплюевщину» в авторитаризме и даже приписывает общине сектантский дух. В защиту на подобную критику зачастую отвечали верные члены братства, например А. Фурсей, один из свидетелей трудовой жизни и христианского служения Крестовоздвиженской общины: «В последнее время во многих органах печати появился ряд статей крайне недоброжелательных по отношению к Крестовоздвиженскому Трудовому Братству и его Учредителю Николаю Николаевичу Неплюеву.

До тех пор, пока статьи эти были обидны лично для нас, мы хранили упорное молчание; теперь же, когда статьи эти приняли характер кампании против Братства и его Учредителя, мы считаем долгом нарушить молчание, не желая, чтобы наши соотечественники продолжали систематически вводиться в заблуждение статьями, в которых самый характер дела искажен до неузнаваемости. Считаю это тем более для себя обязательным, что сам я был воспитан в Братской школе, семнадцать лет непрерывно был участником жизни – пре-

жде Школы, потом Братства; основательно знаю и прошлое и настоящее этого дела, я благодаря тому более чем кто либо могу судить о том, до какой степени не соответствуют истине и несправедливы эти нападки»².

После смерти Неплюева борьба за его добрую память не прекратилась. Иногда идеи Неплюева понимаются превратно, искажаются, а порой и вовсе вырванные из контекста религиозно-философского мировоззрения Николая Николаевича фразы превращаются в элемент расколосектантской пропаганды.

В настоящее время о нем и его трудовом братстве, существовавшем почти 50 лет, написаны научные работы, проводятся выставки, конференции, снимаются документальные фильмы и т.п.

В связи с этим современные православные братства, сестричества проводят огромную работу по увековечению его колоссальных трудов, предлагая пример исполнения Евангелия в жизни.

Однако сегодня, на наш взгляд, важно не забывать, что Н.Н. Неплюев никогда не предлагал модернизацию церковного строя, не предлагал духовные альтернативы, а желал, чтобы каждый христианин был деятельным. В связи с этим Неплюев неоднократно открыто проповедовал принцип соборности, нарушение которого приучало мирян «не считать себя ответственными членами церкви»³.

Все литературные труды Н.Н. Неплюева характеризуют его патриотом своего земного и небесного отечества; характеризуют как деятельного христианина, который до конца своих дней стремился преобразить не только себя, но и весь строй жизни окружающих его людей, организовав его на святой христовой любви. Письменное наследие Н.Н. Неплюева свидетельствует о принципиально православном мировоззрении автора.

Сам Н.Н. Неплюев говорит о цели написания своих сочинений: «Все мои сочинения – исповедание Бога живого и

² Фурсей А. «Имеют ли основание говорить о «Неплюевщине» и «Неплюевцах». СПб., 17 октября 1902 г. С. 8.

³ Неплюев Н.Н. Голос верующего мирянина по поводу предстоящего Собора. Киев, 1906. С. 8.

Христа Его перед собственной совестью и людьми; исповедание вечной истины правды Божией, покаянный вопль за все то, что в умах, сердцах и жизни христиан затемнило понимание этой разумной и благой правды, исказило, оклеветало, оглупило и принизило до антихристианской рутины жизни ту веру, в которой я, человек с высшим образованием, изучавший историю философии, нашел удовлетворение высших потребностей ума и сердца, которую сознательно предпочел всем философским системам как наиболее разумное, наиболее благое, наиболее практически мудрое, как программа мирного прогресса на пути к мирному благоденствию народов»⁴.

Н.Н. Неплюев много писал и публиковал идеологические статьи. Еще до революции было издано 5 томов его сочинений. В 2007 году, в процессе возрождения памяти имени этого замечательного человека, доктор философских наук, профессор А.Ф. Малышевский переиздал в Санкт-Петербурге сочинения Н.Н. Неплюева, но теперь уже в трех томах. Это собрание сочинений посвящено 100-летию памяти Николая Николаевича Неплюева⁵.

1-й том собрания сочинений составляют: «Христианское мировоззрение», «Христианская гармония духа» и «Историческое призвание русского помещика», в которых Н.Н. Неплюев в основном выражает свое отношение к социально-политической и социально-экономической ситуации в развитии России второй половины XIX века, политической, экономической и социальной ответственности дворянства перед Отечеством и своим народом. Эти труды особо отражают мировоззрение автора и его религиозную философию. Здесь же Н.Н. Неплюев предлагает свою систему воспитания в духе христианско-православного патриотизма.

Содержанием 2-го тома стали религиозно-философские работы Неплюева: «Что есть истина?» и «К лучшему будущему». В них освещены его взгляды на проблемы жизни, истины, науки, литературы, искусства, а также различные социальные институты, такие как государство, школа, церковь.

⁴ Неплюев Н.Н. Путь веры. Письмо к Р.Н. Казимировичу. Собрание сочинений. В 3 томах. Т. 3. С. 280.

⁵ Малышевский А.Ф. Николай Николаевич Неплюев. Собрание сочинений. В 3 томах. Т. 1. С. III-СХІХ.

В 3-й том вошли работы Н.Н. Неплюева, собранные под общими названиями «Трудовое братство» и «Путь веры». Они касаются практического воплощения Неплюевым евангельского образа мышления в способе христианско-православной жизни Крестовоздвиженского трудового братства.

В этом «Собрании сочинений» А.Ф. Малышевский также дал и собственную оценку этому некогда забытому общественному деятелю и религиозному мыслителю – Н.Н. Неплюеву:

«Николай Николаевич Неплюев – кто он? Подобный вопрос на рубеже XIX–XX веков вызвал бы немалое удивление. Неплюев – это крупный общественный деятель, писатель-публицист, православный философ. О его месте в общественной жизни свидетельствует Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона⁶. Однако вопрос, вызвавший бы в свое время определенное замешательство, сегодня оправдан. Имя человека, поднятого в общественном сознании досоветского периода истории российского государства до пророков Нового Завета⁷ и подвижников земли русской⁸, на целое столетие ушло из обыденной речи, исчезло со страниц газет и журналов, было утрачено научной литературой. Оно и в XXI веке продолжает свидетельствовать о сути того глубинного разрыва традиций, который постиг русскую культуру»⁹.

О времени, в котором выпало на долю Н.Н. Неплюева жить и действовать, он писал следующее: «Многие реформы и крупные реформы были завершены, а всем казалось между тем, что это еще только начало, почти ничто, а что нечто заправское, хорошее где-то впереди. Об этом нечто заправском

⁶ Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб., 1897. Т. 22 (а).

⁷ Протоиерей Александр Устинский. Из отзывов о В.В. Розанове // Вешние воды. 1917. Т. 19. С. 119.

⁸ Н.Н. Неплюев – подвижник земли русской. Венок на могилу. Сергиев Посад, 1908; Митараки П.Г. Доброй памяти Неплюева. Одесса, 1911; Н.Н. Неплюев – подвижник земли русской. Некролог. Киев, 1912; Уманец М.Н. Краткий очерк Крестовоздвиженского трудового братства. СПб., 1915.

⁹ Малышевский А.Ф. Братство любви Николая Неплюева. 2020.

и хорошем много мечтали, а оно все не приходило, будто все оставалось по-прежнему. Крестьянин свободен, а ожидаемого превращения с ним от этого ни на другой, ни на третий день реформы не последовало. Дано земство, и опять-таки заседающие в нем гласные не только в мудрецов, но даже и в заправских граждан не обратились, а остались все такими же обывателями российскими... »¹⁰.

Своими мыслями Николай Николаевич привлекал огромное внимание не только русской, но и зарубежной общественности. Его имя неоднократно пестрило на страницах русских, парижских, лондонских, марсельских и других журналов и газет. Однако следует заметить, что его гораздо лучше знали и ценили за границей, чем в России.

Н.Н. Неплюев переписывался со множеством людей доброй воли в России, Германии, Франции, Швейцарии, Англии, Бельгии. Число корреспондентов достигло таких размеров, что пришлось заменить письма печатными циркулярными бюллетенями, которые рассылались ежемесячно приблизительно по двести экземпляров на русском и французском языках. Во время своих частных поездок в Петербург он почти ежедневно, а иногда и по несколько раз в день вел беседы в частных домах А.С. Суворина, М.О. Меньшикова, К.К. Арсеньева, Н.Н. Кармилина и прочих собраниях интеллигенции. То же происходило и в других городах России и зарубежья¹¹.

Интеллигентное сообщество интересовалось Н.Н. Неплюевым не только как публицистом и писателем, но и как организатором особого христианского сообщества – трудового братства. Для современников Н.Н. Неплюева такая христианская организация была необычным явлением¹². К примеру, современник Неплюева А.А. Лютецкий говорит, что после типичных образцов русской официальной школы неплюевская школа представлялась совершенно необычайным явлением¹³.

¹⁰ Неплюев Н.Н. Историческое призвание русского помещика. Статьи 1880-1895 годов. Т. 1. С. 223.

¹¹ Цит. по Малышевскому: РНБ, Ф. 263. № 221. Л. 1-3.

¹² Лютецкий А.А. Школы Неплюева как пример самобытного воспитания. М.: 1900. С. 13. // Дризен Н.В. Литературные воспоминания. М.: Весь мир, 1918. № 39. С. 8-11.

¹³ Полное собрание сочинений. В 5 томах. Т. 3. СПб.: 1900. С. 126-127.

Наш современник А.Ф. Малышевский характеризует общую структуру этого необычного тогда явления он говорит, что «...само трудовое братство было, с одной стороны, явлением самобытно-независимым, а с другой, находилось в лоне устоявшейся русской православной традиции, объединившей исторически русский народ и православную веру»¹⁴. Профессор А.Ф. Малышевский справедливо замечает, что, «...образовывая братства, русский народ всегда выступал защитником святого дела православной веры и Христовой Церкви»¹⁵.

В начале своего служения Неплюев встретился с недоверием и настороженностью светских и церковных властей, его могли подозревать и в толстовстве и в протестантизме, но это не остановило Николая Николаевича. Он специально составляет особый устав, который был необходим для официального оформления трудового братства и, минуя многочисленные препятствия, 23 декабря 1893 года Устав Крестовоздвиженского Трудового Братства был утвержден указом императора Александра III, затем через Святейший Синод выслан для исполнения архиепископу Черниговскому Антонию (Соколову). Таким образом, в сентябре 1894 года Братству было высочайше даровано право юридического лица, а 22 июля 1895 состоялось торжественное церковное открытие Братства¹⁶.

Неплюев часто бывал за границей, публиковал там свои работы, встречался со многими религиозными и политическими деятелями. Благодаря этому неплюевское дело стало на Западе известным и уважаемым, а сам Неплюев приобрел исключительный авторитет и множество друзей и соратников, не только среди православных, но и среди инославных.

На рубеже XIX и XX веков Н.Н. Неплюев становится активным деятелем международного миротворческого движения. Он принимает деятельное участие в работе Мирных

¹⁴ Малышевский А.Ф. Николай Николаевич Неплюев // Собрание сочинений. В 3 томах. Т. 3. С. 290.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Воздвиженская школа колыбель Трудового братства. // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Neplyuev/vozdvizhenskaja-shkola-kolybel-trudovogo-bratstva/78 (дата обращения: 18.06.2024).

конгрессов. В центре его внимания была пропаганда идей духовного объединения народов Европы в «европейскую конфедерацию христианских государств», объединения всех искренне верующих христиан в «международное общество исповедников Христа».

Трудовое братство входило в состав международных гуманитарных ассоциаций: Лигу Мира, Союз Единения, Детскую лигу. В 1915 году его принял под свой флаг Международный Красный Крест.

Николай Николаевич Неплюев также был одним из ведущих организаторов Конгресса единого человечества, проходившего в Париже в сентябре 1900 года¹⁷.

В декабре 1901 года Н.Н.Неплюев передал в дар Братству свое недвижимое имущество, состоящее более чем 18 000 гектаров земли с лесом, постройками и заводами.

В 1904 году, ясно осознавая опасность надвигающихся на Россию социальных потрясений, Неплюев поднял вопрос о национальном покаянии. И немедленно начал создание двух организаций: светской – «Партии мирного прогресса» и религиозной – «Всероссийского братства», призванных объединить людей доброй воли на дело мирного созидания родины. Этот замысел не нашел понимания властей и интеллигенции.

В 1907 году его приглашают в МДА и с 25 по 31 января Н.Н. Неплюев прочитывает семь лекций для учащихся и учащихся духовных школ. В одной из своих публичных лекций в МДА Н.Н. Неплюев однозначно заявил о своем православно-христианском мировоззрении: «Говорит с вами не сектант, в чем-либо отделяющий себя от Русской православной церкви, к которой принадлежит, а человек, сознательно дорожающий полным единением с церковью, возлюбивший церковь до насущной потребности действовать в ней в духе церковного самосознания и честного выполнения своих церковных обязанностей... мое понимание христианского мировоззрения я считаю не новым открытием, а наиболее православным пониманием жизненной правды Божией и свою программу мирного христианского прогресса – наиболее православным устроением жизни по вере, наиболее православным осуществ-

¹⁷ Неплюев Н.Н. Конгресс единого человечества. Полное собрание сочинений. В 5 томах. Т. 3. СПб.: 1900. С. 126-127.

влением правды веры в практике жизни»¹⁸.

К осени 1907 года Н.Н. Неплюев подготовил Устав Всероссийского братства, для согласования и утверждения которого он прибыл в ноябре в Петербург. Пробыв в столице около месяца, Николай Николаевич тяжело заболел и по возвращении в Воздвиженск 21 января (3 февраля) 1908 скончался.

После кончины Н.Н. Неплюева обязанности Блюстителя приняла его сестра М.Н. Уманец, а почетным членом Трудового братства стала давняя сторонница дела Неплюева принцесса Е.М. Ольденбургская. Численность Братства к тому времени возросла до 500 человек. Продолжая исповедовать завещанные основателем христианские нравственные начала, Братство активно существовало и развивалось. Оно неуклонно крепло и экономически, применяя в своей хозяйственной деятельности эффективные аграрные технологии и передовое техническое оборудование.

О своих идеях и их практическом осуществлении в трудовом братстве Н.Н. Неплюев активно рассказывал в своих многочисленных сочинениях: «Благовест библейский» (Лейпциг, 1893), «Братские союзы в учебных заведениях высших, средних и низших. Могут ли дальше обходиться без них церковь и христианское государство и как их осуществить?» (Лейпциг, 1893), «Вера и жизнь. Публичная лекция для верующих» (СПб., 1905), «Воздвиженская школа — колыбель трудового братства. 1885-1895» (СПб., 1895), «Воззвание к друзьям свободы и порядка» (СПб., 1907), «Война или мир? Боевой или мирный прогресс? Что полезнее для человечества? Публичная лекция для неверующих» (СПб., 1904), «Всероссийское братство» (СПб., 1907), «Вставай, страна моя родная. Доклад на киевском Всероссийском съезде Союза русских людей» (Киев, 1906), «Воздвиженское трудовое братство» (СПб., 1906), «Голос верующего мирянина по поводу предстоящего Собора» (Киев, 1906), «19 февраля и крестьянская община» (СПб., 1905), «Доклад глуховскому комитету высочайше учрежденного Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности по вопросу о крестьянской общине» (СПб., 1903), «Доклад на киевском совещании по

¹⁸ Неплюев Н.Н. Путь веры. // Семь лекций, прочитанных в Московской Духовной Академии с 25 по 31 января 1907 года. Собрание сочинений. В 3 томах. Т. 3. С. 290.

вопросу объединения добрых сил на дело мирного созидания 11 октября 1906 года» (Киев, 1906), «Жизненное значение трудовых братств: церковное, государственное и общественное. Беседа для друзей и врагов» (СПб., 1905), «Звуки души» (Берлин, 1896), «Историческое призвание русского помещика» (М., 1880), «Ко всем верующим» (СПб., 1907), «Конгресс единого человечества» (СПб., 1900), «Материалы для проекта устава всероссийского братства» (Киев, 1907), «Мысли и советы искреннего друга. 4 августа 1881 года – 4 августа 1882 года» (СПб., 1882), «Открытое письмо к учащейся молодежи» (СПб., 1906), «Партия мирного прогресса, ее идеальные основы и жизненная программа» (Киев, 1905), «Партия мирного прогресса, ее идеальные основы и жизненная программа» (Глухов, 1906), «Письмо к духовенству» (Киев, 1905), «Письмо к сельскому населению» (Киев, 1905), «По поводу докладов “Война или мир” и “Вера и жизнь”» (СПб., 1905), «По поводу ложных слухов» (СПб., 1906), «Проект устава Воздвиженского сельскохозяйственного трудового братства» (СПб., 1885), «Псалтырь» (Лейпциг, 1893), «Путь к лучшему будущему» (СПб., 1901), «Слова, исшедшие из уст Божиих. Мысли рядового христианина о жизненном значении их. Десятая глава Евангелия от Матфея» (Берлин, 1896), «Слова, исшедшие из уст Божиих. Мысли рядового христианина о жизненном значении их. Пятая глава Евангелия от Матфея» (Лейпциг, 1893), «Слова, исшедшие из уст Божиих. Мысли рядового христианина о жизненном значении их. Десятая глава Евангелия от Матфея» (Лейпциг, 1893), «Слова, исшедшие из уст Божиих. Мысли рядового христианина о жизненном значении их. Молитва Господня» (Лейпциг, 1893), «Совесь. Стимул, забытый проф.Иванюковым при перечислении стимулов, обуславливающих человеческие деяния» (М., 1881), «Таинственные явления земной жизни духа моего. Посвящение моим друзьям и братьям во Христе, членам Крестовоздвиженского трудового братства» (Берлин, 1896), «Трудовое братство и школы» (СПб., 1900), «Трудовые братства. Могут ли далее обходиться без них церковь и христианское государство и как их осуществить» (Лейпциг, 1893), «Хлеб насущный» (М., 1883), «Христианская гармония духа. Психологический этюд» (Берлин, 1896), «Христианское мировоззрение» (Берлин, 1894), «Частное ответное письмо Неплюева на письмо священника Иванова» (СПб., 1903), «Что есть истина?» (Лейпциг, 1893), «Отчет по Воздвиженской сельскохо-

зяйственной школе Н.Н. Неплюева» (Киев, 1901), «Воздвиженская сельскохозяйственная школа Н.Н. Неплюева» (Чернигов, 1893), «Воздвиженская сельскохозяйственная школа Н.Н. Неплюева» (СПб., 1895), «Воздвиженская сельскохозяйственная школа» (Киев, 1901)¹⁹.

Имя Николая Николаевича Неплюева, помещика второй половины XIX – начала XX веков, действительно замечательно среди выдающихся деятелей Православной России и всего земного Отечества. Он был избранником Божиим, своего рода пророком, который все свое существо направлял на проповедь христианской любви и видел неизбежность гибели России из-за ее отсутствия. Всю свою человеческую энергию, источником которой была христианская любовь, он направлял на преображение человечества. Естественно, как всякое доброе и бескорыстное дело, дело Н.Н. Неплюева встретили тогда нападками и недоверием, ведь привычнее было говорить о Царстве Божьем на земле, нежели его осуществлять. Не все из православных современников могли рассмотреть в Н.Н. Неплюеве истинно-верующего мирянина, который, несмотря на определенные проблемы в Крестовоздвиженском трудовом братстве и нападки общественности продолжал совершенствовать свое дело любви вплоть до первой половины XX в., пока исторически это было возможно.

Известно, что представители братства участвовали во Всероссийском Поместном соборе 1917-1918 годов, что, без сомнения, является свидетельством высокой оценки и степени доверия в целом к работе Н.Н. Неплюева со стороны церковной власти. Его религиозно-философское наследие не содержит еретических мыслей; в литературном наследии его присутствуют примеры творческих поисков и четкое видение, выраженное в уставах братства и школ; модели насаждения церковной жизни в христианских общинах, восхваление труда и истинной любви к Богу.

Его деятельность в целом свидетельствовала о его творческой и глубокой личности, которая откликнулась на острые

¹⁹ Сведения о литературном наследии Н.Н. Неплюева собраны доктором философских наук, проф. А.Ф. Малышевским. Николай Николаевич Неплюев. Собрание сочинений. В 3 томах. Т. 1. СПб., 2007. С. XXXV.

общественные нужды, запросы и духовные поиски конца XIX – начала XX столетия. В свое время Крестовоздвиженское трудовое братство явилось не просто свидетелем исполнения заповеди Божией о труде, данной Адаму после грехопадения, но и примером того, как спасительно действует Евангелие, когда вокруг объединяются христиане. Философские и богословские размышления, трудовые уставы братства, школ, запечатленные в литературном наследии Н.Н. Неплюева являются свидетелями его преданности Православию.

Как религиозный мыслитель Н.Н. Неплюев стал наследником благотворных идей русской религиозной философии, продолжателем мыслей Алексея Степановича Хомякова, Ивана Васильевича Киреевского и Владимира Сергеевича Соловьева. Важным отличием философии Н.Н. Неплюева от философии славянофилов и других оказалось то, что идеи всеединства, соборности и братства выразились не столько в его словах, сколько в делах.

Большей частью критика и возражения, которым подвергалась деятельность Н.Н. Неплюева, стали плодом завистливых умов и фрагментарного, неосновательного исследования трудового наследия выдающегося русского помещика.

В советское время имя Неплюева замалчивали из-за его православности; и ныне тоже замалчивают, но уже как сторонника общинной жизни с общей собственностью. А ведь этот человек предлагал путь развития, который удивительным образом совмещал лучшее, что было в обеих ипостасях Российской империи – царской и советской.

Некогда забытый призыв Н.Н. Неплюева к самоотверженному служению Богу и людям не может не вдохновлять истинно православных теперь, когда многие стремятся осуществить свое христианство через подобные нравственно-творческие идеи оздоровления общества.

Список литературы

1. Брокгауз Ф.А. и Ефрон И.А. // Энциклопедический словарь. СПб., 1897.
2. Исаев А.А. Земледельцы из образованного класса // Русская мысль, 1892. Кн. 10. 362 с; 1894. Кн. 4. 211 с.
3. Коммунитарное движение. Политология // Энциклопедический словарь. М., 1993. 983 с.

4. Концевич Н. Погребение Н.Н.Неплюева. Христианин, 1908. № 10, 11.
5. Лютецкий А.А. О школах Н.Н. Неплюева // Неделя. 1899. № 47 (21 ноября).
6. Лютецкий А.А. Школы Н.Н. Неплюева как пример самобытного воспитания. М.: Тип. Борисенко и Бреслин, 1900. 23 с.
7. Малышевский А.Ф. Братство любви Николая Неплюева. В 2-х кн. 2020. 1570 с.
8. Малышевский А.Ф. Николай Николаевич Неплюев. Собрание сочинений. В 3 томах. Т. 1. С. III-СХІХ.
9. Неплюев Н.Н. Конгресс единого человечества. Полное собрание сочинений. В 5 томах. Т. 3. СПб.: 1900. С. 126-127.
10. Неплюев Н.Н. – подвижник земли русской: Некролог. Киев: Изд-во Крестовоздвиженского трудового братства, 1912. 78 с.
11. Неплюев Н.Н. Голос верующего мирянина по поводу предстоящего Собора. Киев, 1906. С. 8.
12. Неплюев Н.Н. Полное собрание сочинений. В 5 томах. СПб., 1901-1908.
13. Неплюев Н.Н. Путь веры // Семь лекций, прочитанных в Московской Духовной Академии с 25 по 31 января 1907 года. Собрание сочинений. В 3 томах. Т. 3. С. 290.
14. Неплюев Н.Н. Путь веры. Письмо к Р.Н. Казимировичу. Собрание сочинений. В 3 томах. Т. 3. С. 280.
15. Неплюев Н.Н. Собрание сочинений. В 3 томах. Издание подготовлено доктором философских наук, профессором А.Ф. Малышевским. СПб.: «Профи-Центр», 2007.
16. Проект Устава Православного Кресто-Воздвиженского Трудового Братства. Адресы Государю Императору Николаю II Александровичу, государыне Императрице Александре Феодоровне и вдовствующей Императрице Марии Феодоровне; Его Величеству Государю Императору Николаю II Александровичу. URL: // https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Neplyuev/vozdvizhenskaja-shkola-kolybel-trudovogo-bratstva/79
17. Тареев М.М. Живые души. Сергиев Посад, 1908. 178 с.
18. Тареев М.М. Религиозная жизнь. Основы христианства. В 5 т. Сергиев Посад, 1911. Т. 5 (дополнительный). 263 с.
19. Фурсей А. «Имеют ли основание говорить о «Неплюевщине» и «Неплюевцах». СПб., 17 октября 1902 г. – 8 с.
20. Четвериков С., свящ. Новая попытка обновления человечества. (По поводу статьи Н.Н. Неплюева «К лучшему будущему». СПб.: Кн. Недели, 1899, 1901. 96 с.
21. Экземплярский В.И. Памяти Николая Николаевича Неплюева. // Труды Киевской Духовной Академии. 1908. № 5 155-169 с., № 6 281-319 с., № 8 579-628 с.

Смирение и тщеславие как духовные состояния, согласно аскетическому учению святых отцов

Аннотация: статья посвящена учению святых отцов о добродетели смирения и противостоящей ей греховной страсти тщеславия. Тщеславие является одной из восьми основных греховных страстей. Ее суть – в поиске мирской славы и превозношении над другими людьми. Смирение – одна из восьми основных добродетелей. Смирение проявляется в ясном осознании своей греховности, почитании себя более грешным, чем ближние, приписывании всех своих добрых дел Богу, спокойном перенесении обид, равнодушии к похвале, послушании и признании вины в любых конфликтах. Для обретения смирения святые отцы считали полезным иметь бедное жилье, одежду и еду, исполнять низкие и тяжелые работы и занимать незначительные должности. Без смирения невозможно достигнуть спасения души и стяжать высшую христианскую добродетель – любовь.

Ключевые слова: добродетель, страсть, грех, тщеславие, гордость, смирение, любовь.

В наш век, часто именующий себя «постхристианским», особенно важно изучение святоотеческой аскетики. Современный мир предоставляет нам огромное количество соблазнов, пытаясь радикально изменить систему ценностей, данную христианской верой и выраженную в святоотеческой мысли. В частности, это касается таких фундаментальных духовных понятий, как любовь, гордость, смирение, тщеславие.

Ложно понимая сущность данных духовных состояний, современный человек думает, что гордость – это сила, тщеславие – прекрасный мотиватор человеческих поступков, любовь – просто сильная эмоция, а смирение – слабость. Ча-

сто даже верующие люди неправильно понимают указанные аскетические категории, вкладывая в них чуждый святым отцам смысл. Особенно, конечно, непонятна для современного человека добродетель смирения, которую путают то с кротостью, то с природной незлобливостью, а то и воспринимают как пассивное отношение к жизни.

Поскольку смирение является фундаментальной категорией православной аскетики, усвоение святоотеческого взгляда на вопрос о ее сущности является крайне актуальной темой для современного человека. В нашей статье мы попробуем целостно изложить святоотеческое учение о добродетели смирения, противопоставляемой в православной аскетике греховной страсти тщеславия.

Понятие о страстях

Чтобы ясно понять необходимость приобретения добродетели смирения, требуется раскрыть, чему она противостоит, показать врага, с которым она сражается. Таким врагом по христианскому учению являются пороки (греч. *κακία*), или греховные страсти (греч. *πάθη*). Страсть в широком смысле слова – это страдательное состояние, при котором мы, будучи по своей природе существами деятельными, активными, нечто *претерпеваем*¹. Однако не всякое такого рода состояние греховно. Например, голод, жажда или усталость – это, согласно святоотеческой терминологии, «естественные страсти» (*τα κατὰ φύσιν πάθη*), вошедшие в нашу природу после грехопадения. Порок же суть нечто противоестественное, страсть в значении сугубо греховного состояния. По выражению свт. Григория Нисского, «нет никакой в истинном смысле страсти, которая бы не вела ко греху, и никто не назовет необходимое следствие природы страстью в собственном смысле, <...> только понимаемое в противоположность бесстрастию как добродетели мы обыкновенно называем страстью». Та-

¹ Так, Аристотель писал: «Страстями [или переживаниями] я называю влечение, гнев, страх, отвагу, злобу, радость, любовь, ненависть, тоску, зависть, жалость – вообще [все], чему сопутствуют удовольствия или страдания» (Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ.ред. А.И. Доватурова. – М., «Мысль», 1984. – С. 84).

кая страсть «в собственном смысле» есть «болезнь воли»². Таким образом, греховная страсть есть, по определению исследователя святоотеческой аскетики, «сильное и длительное желание, которое властно управляет разумным существом, фактически проявляясь не иначе, как при условии слабости «разума»»³.

Греховные страсти не представляют собой часть нашего естества, так как Бог не создавал зла. По библейскому учению, это диавол, соблазнив человека, научил его направлять естественные силы души к чуждым нашей природе целям, извратив их использование и изменив смысл их действий. Именно поэтому страсти есть результат действий самого человека, вошедший в его природу в результате грехопадения. Поскольку же их появлению послужило сатанинское наваждение, они рассматриваются в святоотеческой аскетике как орудия, через которые демоны подчиняют себе душу человека, отрывая последнюю от Божественной благодати. «Сатана сам по себе не может ни в ком быть виновником греха, – пишет свт. Василий Великий, – но, пользуясь иногда естественно происходящими движениями, а иногда и запрещенными страстями, чрез них старается небодруствующих над собою вводить в свойственные страсти дела»⁴.

Согласно святоотеческому учению, все многообразие пороков можно свести к восьми основным: чревоугодию (греч. γαστριμαργία), блуду (греч. порνεία), сребролюбию (греч. φιλαργυρία), гневу (греч. ὀργή), печали (греч. λύπη), унынию (греч. ἀκηδία), тщеславию (греч. κενοδοξία) и гордости (греч. ὑπερηφάνεια)⁵. (Основанием для этого служит как

² Григорий Нисский, свт. Творения. Часть VI. Опровержение Евномия. Части V–XII. – Краснодар: Глагол, 2003. – (Репринт). – С. 48-49.

³ Зарин С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению. Этико-богословское исследование. – К.: Общество любителей православной литературы; Издательство имени святителя Льва, папы Римского, 2006. – С. 241.

⁴ Василий Великий, Архиепископ Кессарии Каппадокийской, свт. Творения: В 2 т. Том второй: Аскетические творения. Письма. Прил. 1: Святитель Амфилохий, епископ Иконийский. Творения. Прил. 2: Статьи о святом Василие Великом. – М.: Сибирская Благозвонница, 2009. – С. 247.

⁵ Подробнее см.: Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней. Введение в аскетическую традицию Православной Церкви / Жан-Клод Ларше;

Евангелие («Берет с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там» Мф 12:45), так и опыт аскетического делания⁶). Все названные пороки с множеством порождаемых ими грехов⁷ поражают основные силы человеческой души. Поскольку восточные святые отцы часто опирались в своей антропологии на платоническую традицию, в качестве таких сил они называли: разумную (τό λογικόν), раздражительную (τό θυμικόν) и вожделевательную (τό ἐπιθυμητικόν)⁸.

Тревоугодие, блуд и сребролюбие воздействуют на низшую вожделевательную силу души, отвечающую за те желания, или стремления, которые сегодня назвали бы «бессознательными». (В этом смысле как синоним иногда используется термин «желательная сила», которую, однако, необходимо отличать от термина «воля» (греч. θέλημα). По замечанию Ф.С. Владимирского, «по смыслу патристической психологии воля есть разумная способность, необходимо соединенная с разумом, как своим естественным постулатом, а ἐπιθυμητικόν есть собственно неразумное желание (чувственное вожделевание как один из видов πάθος)»⁹).

Гнев, печаль, уныние влияют на раздражительную силу, отвечающую за аффективную, эмоциональную сторону бытия души.

Тщеславие же и гордость атакуют высшую силу души –

отв. ред. игум. Дионисий (Шленов); пер. с фр. Под ред. А.О. Солдаткиной. – Сергиев Посад, 2018. – С. 123-127.

⁶ Разумеется, данная схема довольно условна. Это, например, касается взаимоотношений таких страстей, как тщеславие и гордость, которые некоторыми отцами рассматривались как разные степени одной и той же страсти.

⁷ Детальную генеалогию греха представил в своих «Аскетических опытах» свт. Игнатий (Брянчанинов). См.: Игнатий (Брянчанинов), свт. Полное собрание творений. Том I. М.: Паломник, 2001. – С. 155-159.

⁸ Подробнее см.: Владимирский Ф.С. Отношение космологических и антропологических воззрений Немезия к патристической литературе и влияние его на последующих писателей // Немезий Эмесский. О природе человека / Перевод с греч. Ф. С. Владимирского. Составление, послесловие, общая редакция М.Л. Хорькова. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – С. 354-362.

⁹ Владимирский Ф.С. Отношение космологических и антропологических воззрений Немезия к патристической литературе... – С. 403-404.

разумную. Таким образом, эти страсти занимают особое место в восьмеричной схеме, поскольку могут сопутствовать предшествующим шести страстям, но могут появиться и после победы над ними.

Тщеславие

Именно тщеславию (греч. κενοδοξία), седьмой по счету страсти, противостоит интересующая нас добродетель – смирение. Рассмотрим эту страсть подробнее.

Тщеславие суть жажда суетной, т.е. духовно бесполезной, мирской славы (известности, признания, почестей и т.д.), позволяющей превозноситься над другими людьми. Искать славы человеческой больше, чем славы Божией – вот греховная сущность тщеславия, заставляющая человека трудиться над приобретением действительных или мнимых достоинств, благодаря которым он и получает искомое. Характерными свойствами данной страсти, таким образом, являются лицемерие и ложь, поскольку показная пышность добродетели прикрывает собой внутреннее бесплодие греховного саморасслабления.

Святые отцы различали два вида тщеславия. Первый предполагает превозношение различными мирскими благами как внешними (красотой, силой, здоровьем, богатством, успехом, профессиональными навыками, высокой должностью, положением в обществе и т.д.), так и внутренними (умом, творческими дарованиями, ученостью, красноречием и т.д.). На основании обладания вышеперечисленным (возможно иллюзорного), человек, пораженный тщеславием первого рода, требует от других почтения и поклонения себе. Данный вид тщеславия может сочетаться со сребролюбием, властолюбием и другими страстями. Как поясняет блаж. Диадок Фотикский: «бесы <...>, взяв в повод к своему злодейству тщеславие, и через него, как через дверь какую темную, вскочив <...>, расхищают души»¹⁰.

¹⁰ Блаженного Диадокха, епископа Фотики, что в древнем Эпире Иллирийском, подвижническое слово, разделенное на сто глав деятельных, исполненных ведения и рассуждения духовного // Добротолюбие: дополненное. В 5 т. / В русском переводе святителя Феофана Затворника Вышенского. Том III. – М.: Сибирская Благовонница, 2019. – С. 72.

Если человек объят тщеславием первого вида, то он воспринимает отношение окружающих через уже сложившийся в обществе взгляд на богатство, красоту, силу, успех, власть и т.д. Обладатели данных благ обычно окружены почетом, и тщеславному не нужно другого подтверждения своего величия и достоинства, поскольку он видит себя (может быть, ложно), имеющим вышеуказанные блага. При этом желание слышать похвалы и видеть почтительное отношение доставляет объятому данной страстью человеку величайшее наслаждение.

Второй же вид тщеславия связан с возбуждением желания суетной похвалы уже из-за духовных благ и появляется при некоторых успехах в аскетическом делании. По выражению патролога Ж.-К. Ларше, «у духовного человека, поборовшего привязанности к мирским благам, но все еще подверженного воздействию страстей, второй тип тщеславия сосуществует с первым или же занимает его место»¹¹. При этом тщеславящийся, превозносясь своими добродетелями или аскетическими усилиями, ищет похвалы и уважения за свою духовную жизнь. И хотя человек, движимый данной страстью, может достичь в подвижничестве значительных успехов, все его усилия оказываются напрасными. По слову прп. Иоанна Лествичника, «тщеславный человек есть идолопоклонник, хотя и называется верующим. Он думает, что почитает Бога; но в самом деле угождает не Богу, а людям»¹². В данном случае тщеславие способно в одиночку занять место всех остальных страстей и при активном развитии перерастает в гордость. Таким образом, человек, пораженный тщеславием второго вида, отрицает всякую мирскую славу и по виду часто не отличим от праведника. Но при этом он также ожидает людской похвалы, но уже за духовные дарования.

Согласно святым отцам, ошибка тщеславного человека в забвении того факта, что всякая слава восходит к Подавшему ее, т.е. к Богу. Именно Господь прославляет тех, кого Ему угодно прославить. Но человек, начав сам искать славы, имеет ее от окружающих, а не от Бога. Однако, как писал авва

¹¹ Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней... – С. 212.

¹² Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица, возводящая на небо / Преподобный Иоанн Лествичник. – М.: Артос-медиа, 2009. – С. 281.

Аммон, «как ржавчина съедает железо, так и инока губит почесть человеческая, если сердце его доверяется ей»¹³. И действительно, степень своего духовного роста и преуспевания в аскетической жизни тщеславный измеряет внешним отношением окружающих людей. Видя уважение с их стороны, человек, подверженный данной страсти, начинает считать его источником свои действительные или мнимые достоинства. Но если это достоинства мирские (физическая сила, телесная красота, ум и т.д.), то они даны Богом, а человек суть лишь временный пользователь чужого имущества, чужой славы. Если же это достоинства духовные, то и они от Бога, даровавшего их подвижнику. Кроме того, человеку нельзя ставить судьей в этом деле такого же, как он, грешного и безумного собрата. Потому что тот не в состоянии оценить действительную степень преуспевания и, более того, сам может говорить, будучи движим какой-либо страстью (тщеславием, корыстолюбием и т.д.).

Таким образом, в основе тщеславия лежит сластолюбие, получение греховного удовольствия от иллюзии обладания тем, что тебе не принадлежит. Тщеславие в этом смысле представляет некий суррогат той божественной славы, к которой человек должен стремиться по своей природе. Замечательное рассуждение на эту тему приводит авва Дорофей, согласно которому облеченный в добродетели человек убегает от человеческой славы, чтобы не осквернить ею свое одеяние. Равно и наоборот: не покрывший своей наготы добродетелью ищет хоть что-нибудь, чтобы спрятать свой стыд, и кутается в чужие восхваления¹⁴.

Тщеславие ввергает человека в некий род заблуждения и помешательства. Оно, по замечанию аввы Евагрия, есть «начало прельщения ума»¹⁵. Фактически это состояние пре-

¹³ Подробно данный момент объясняет, например, прп. Иоанн Кассиан. См.: Иоанн Кассиан Римлянин, прп. Писания... – С. 144-145.

¹⁴ См.: Дорофей авва прп. Душеполезные поучения и послания с присовокуплением вопросов и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка. – М.: «АКТИС», 1991. – С.49.

¹⁵ Евагрий Понтийский. Аскетические и богословские творения / Пер. с др.- греч., вступ. статья и комм. А.И. Сидорова. – М.: Мартис, 1994. – С. 89.

лести, лести в превосходной степени, обращенной к себе самому, создающей иллюзорную картину, разубедить в которой человека крайне сложно. Тщеславный попадает в зависимость от приятного чужого мнения о себе, переставая замечать которое печалится и унывает, начиная из всех сил стремиться его вернуть. Он может думать, что стал хуже, совершать какие-либо добродетельные поступки, внутренне надеясь, что на них обратят внимание и он вновь прославится. Таким образом, тщеславным уничтожается всякая духовная польза от добродетели, поскольку он становится подобным лицемерам, что «уже получают награду свою» (Мф 6:2).

При тщеславии человек может убедить себя, что человеческое воздаяние и есть слава от Бога, опосредованно выражаемая через людей. Представляет себя в ситуациях, приносящих ему уважение и славу, или припоминает случаи, когда, по его мнению, это происходило. Это иллюзорное видение действительности и иллюзорное знание о себе самом, обещающее в итоге все подвижнические усилия. «Тщеславие есть обманчивая страсть, которая показывает нас совсем не такими, каковыми мы являемся на самом деле»¹⁶, — пишет преп. Иоанн Лествичник. Ведь человек приписывает себе добродетели и качества, которыми в действительности не обладает, и не видит реально существующих в нем недостатков и страстей.

К страсти тщеславия близка страсть гордости, представляющая собой, согласно некоторым отцам, вершину тщеславия, его результат. По слову преп. Иоанна Лествичника, «между этими страстями такое же различие, как между отроком и мужем, между пшеницей и хлебом, ибо тщеславие есть начало гордости, а гордость — конец и результат тщеславия»¹⁷. В этом отношении сказывается святоотеческое рассмотрение перечня страстей «с точки зрения борьбы с ними и духовного возрастания», при котором «он начинается с самых грубых и заканчивается наиболее

¹⁶ В русском переводе «Лествицы» цитата не найдена. Цит. по: Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней... — С. 218.

¹⁷ Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица, возводящая на небо... — С. 279.

утонченными и труднопобедимыми»¹⁸. Однако если же говорить о страстях с точки зрения их тяжести, то «начало греха – гордость» (Сир 10:15), ибо она является основополагающим пороком, в котором коренятся все остальные. В этом смысле тщеславие также есть следствие гордости, как хронологически первого греха, возникшего в человеке. По слову прп. Иоанна Кассиана Римлянина, «эта страсть хотя последняя по времени борьбы с пороками, и по порядку исчисления ставится последней, а по важности и по времени происхождения она первая»¹⁹. Таким образом, данные греховные движения души крепко связаны между собой, но различаются специфическими формами своего проявления.

Как и в случае с тщеславием, святые отцы различают гордость двух типов²⁰. Первый – гордость по отношению к ближним. Заключается она в том, что человек считает себя выше других людей, часто совсем без причины или по тем же причинам, что и тщеславный. Выражается данное греховное состояние в том, что гордец ищет превосходства над окружающими, приписывая себе некоторые заслуги. При этом он оказывается в состоянии самообмана. По мысли прп. Максима Исповедника, «презирая братий, как не смогших преуспеть в [духовном совершенствовании], он, разумеется, представляет себя преуспевшим благодаря собственной силе. Но это невозможно, <...> ведь немощь наша, подвигаемая [на творение] добрых [дел], без Подателя благ не может ничего довести до конца»²¹. При всей схожести первого типа гордости с первым типом тщеславия можно все-таки увидеть и разницу между этими страстями. По выражению Ларше, «тщеславный человек более ожидает почестей от других, тогда как гордый более присваивает их себе сам, хотя оба этих процесса активно действуют при обеих страстях»²².

¹⁸ Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней... – С. 224.

¹⁹ Иоанн Кассиан Римлянин, прп. Писания. – ТСЛ, 1993. – С. 143.

²⁰ При этом, например, прп. авва Дорофей фактически отождествляет такие разновидности гордости, как: мирская и монашеская, с вышерассмотренными типами тщеславия. См.: Дорофей авва прп. Душеполезные поучения... – С. 46-47.

²¹ Максим Исповедник, прп. Главы о любви // Максим Исповедник, прп. Избранные творения. – М.: «Паломник», 2004. – С. 157.

²² Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней... – С. 225.

Второй тип гордости сильнее отличен от тщеславия. Он заключается в возвышении человека перед Богом и восстановлении против Него. Впавший в такое состояние человек приписывает все заслуги и добродетели исключительно себе. Это и есть корень греха вообще – попытка самообожения, самоутверждения вне Бога. Именно с этого помысла началось в тварном мире шествие греха при падении сатаны²³ и всякий гордец в этом смысле следует за ним. Это безумец, настолько укоренившийся в себялюбии и самомнении, что он уже не желает никаких почестей или мирской славы, не видя в них проку и не испытывая того удовольствия, которое свойственно переживать тщеславному человеку.

Окончание следует.

Список литературы

1. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А.И. Доватурова. – М., «Мысль», 1984. – С. 53-293.
2. Григорий Нисский, свт. Творения. Часть VI. Опровержение Евномия. Части V–XII. – Краснодар: Глагол, 2003. – (Репринт). – 510 с.
3. Зарин С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению. Этико-богословское исследование. – К.: Общество любителей православной литературы; Издательство имени святителя Льва, папы Римского, 2006. – 693 с.
4. Василий Великий, Архиепископ Кессарии Каппадокийской, свт. Творения: В 2 т. Том второй: Аскетические творения. Письма. Прил. 1: Святитель Амфилохий, епископ Иконийский. Творения. Прил. 2: Статьи о святом Василии Великом. – М.: Сибирская Благовонница, 2009. – С. 1232.
5. Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней. Введение в аскетическую традицию Православной Церкви / Жан-Клод Ларше; отв. ред. игум. Дионисий (Шленов); пер. с фр. Под ред. А.О. Солдаткиной. – Сергиев Посад, 2018. – 763 с.
6. Игнатий (Брянчанинов), свт. Полное собрание творений. Том I. М.: Паломник, 2001. – С. 155-159.
7. Владимирский Ф.С. Отношение космологических и антропологических воззрений Немезия к патристической литературе и влияние его на последующих писателей // Немезий Эмесский. О природе человека / Перевод с греч. Ф.С. Владимирского. Составление, послесловие, общая

²³ Подробно данный момент объясняет, например, прп. Иоанн Кассиан. См.: Иоанн Кассиан Римлянин, прп. Писания... – С. 144-145.

редакция М.Л. Хорькова. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – С. 354-362.

8. Блаженного Диадокха, епископа Фотики, что в древнем Эпире Илирийском, подвижническое слово, разделенное на сто глав деятельных, исполненных ведения и рассуждения духовного // Добротолюбие: дополненное. В 5 т. / В русском переводе святителя Феофана Затворника Вышенского. Том III. – М.: Сибирская Благовонница, 2019. – С. 10-76.

9. Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица, возводящая на небо / Преподобный Иоанн Лествичник. – М.: Артос-медиа, 2009. – 671 с.

10. Аммон, св. Наставления св. Аммона. // Творения древних отцов-подвижников / Св. Аммон, св. Серапион Тмуитский, преп. Макарий Египетский, св. Григорий Нисский, Стефан Фиваидский, блаж. Иперехий. Пер., вст. статья и коммент. А.И. Сидорова. – 2-е изд. М.: Сибирская Благовонница, 2012. – С. 58-84.

11. Дорофей авва прп. Душеполезные поучения и послания с присовокуплением вопросов и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка. – М.: «АКТИС», 1991. – 306 с.

12. Евагрий Понтийский. Аскетические и богословские творения / Пер. с древнегреч., вступ. статья и комм. А.И. Сидорова. – М.: Мартис, 1994. – 364 с.

13. Иоанн Кассиан Римлянин, прп. Писания. – ТСЛ, 1993. – 653 с.

14. Максим Исповедник, прп. Главы о любви // Максим Исповедник, прп. Избранные творения. – М.: «Паломник», 2004. – С. 136-200.

Публицистика А.В. Карташева в газете «Русское слово»

Аннотация: статья посвящена исследованию публицистики Антона Владимировича Карташева в рамках его сотрудничества с газетой «Русское слово». А.В. Карташев разместил в газете несколько десятков материалов в течение пяти лет, с конца 1911 по 1916 г. Публикации были связаны в основном с церковными вопросами, тематически материалы касались актуальных событий церковно-общественной жизни: подготовки церковной реформы, организации и значения грядущего Поместного Собора, автономии духовных академий, политической деятельности духовенства, критики иерархии и т.п. Характер публикаций отражает эволюцию взглядов самого Антона Владимировича. Первые его материалы, размещенные в «Русском слове», отличает острая критика Церкви по ряду вопросов, начиная от существовавшей системы церковно-государственных отношений, заканчивая личностями отдельных иерархов. В этих материалах просматривается влияние на А.В. Карташева идей его духовных наставников того времени, в частности Д.С. Мережковского, об «исторической Церкви». Однако позднее взгляды публициста меняются, он начинает постепенно отходить от философии Мережковского в сторону православного взгляда на мир, что сказалось и на публикуемых им материалах. Будущий обер-прокурор снижает накал критики Православия, начинает транслировать более согласную с Преданием точку зрения на вопросы мироустройства, выступает с патриотических позиций. Таким образом, публицистическая деятельность А.В. Карташева иллюстрирует изменения в его мировоззрении на последнем этапе пребывания в России.

Ключевые слова: Антон Владимирович Карташев, газета «Русское слово», дореволюционная публицистика, Дмитрий Сергеевич Мережковский, Святейший Синод, имяславие.

В газете «Русское слово» было опубликовано 57 статей под авторством А.В. Карташева, которые, как упоминалось ранее, были им написаны вместе с неким коллективом едино-

мышленников из церковно-академических кругов в период с 15 декабря 1911 г. по 19 марта 1916 г.

Тематика публикаций в «Русском слове» была весьма разнообразна. В частности, А.В. Карташев, посетив Ближний Восток в 1913 г., написал 4 статьи, в которых изложил непростое положение Православных церквей в Иерусалиме, Вифлееме, Иордании и Антиохии¹. В этом же году были написаны 3 статьи, посвященные изобличению иудафобии на примере псевдонаучных статей литовского священника И. Пранайтиса и публикаций иудафобских сплетней в газете «Колокол»². Отдельная статья «Аллография» излагает примечательную инициативу некоторых депутатов о создании государственного хранилища кинематографических лент, которая заинтересовала А.В. Карташева как сотрудника Публичной императорской библиотеки³.

Большая часть статей в «Русском слове» была по-прежнему связана так или иначе с критикой Синодальной церкви. Из них значительную часть публикаций можно разделить на тематические направления, которые в свою очередь косвенно подтверждают то, что в сборе материалов статей и в их написании участвовал коллектив авторов. Например, 6 статей излагают полемику в высших кругах Церкви о возможном участии духовенства в политической жизни страны⁴.

¹ Карташев А. Вифлеем // Русское слово. 1912. № 12. 23 декабря (5 января). С. 3-4; Карташев А.В. На Иордане // Русское слово. 1913. № 4. 5 (18) января. С. 2-3; Карташев А.В. В антиохийском патриархате // Русское слово. 1913. № 47. 26 февраля (11 марта). С. 1-2; Карташев А.В. Иерусалим // Русское слово. 1913. № 84. 11 (24) апреля. С. 3.

² Карташев А.В. Эксперты-гебраисты // Русское слово. 1913. № 233. 10 (23) октября. С. 2; Карташев А.В. Разоблачитель или подделыватель? // Русское слово. 1913. № 239. 17 (30) октября. С. 2; Карташев А.В. Архимандриту Автоному // Русское слово. 1913. № 229. 5 (18) октября. С. 2.

³ Карташев А.В. Аллография // Русское слово. 1913. № 156. 7 (20) июля. С. 2.

⁴ Карташев А.В. О партиях в Церкви // Русское слово. 1911. № 276. 1 (14) декабря. С. 2; Карташев А.В. Православие и жизнь // Русское слово. 1912. № 126. 2 (15) июня. С. 3; Карташев А.В. Грядущий клерикализм // Русское слово. 1912. № 275. 29 ноября (12 декабря). С. 2-3; Карташев А.В. Неразбериха // Русское слово. № 245. 1912. 24 октября (6 ноября). С. 2; Карташев А.В. Всероссийский союз духовенства // Русское слово. 1913.

В частности, обер-прокурор В.К. Саблер и архиеп. Никон (Рождественский) предполагали создать некую партию духовенства. Против этих намерений выступили архиеп. Антоний (Храповицкий), еп. Феодосий (Олтаржевский), митр. Питирим (Окнов) и др. 6 статей непосредственно были связаны с подготовкой и обсуждением в высших кругах духовенства реформ прихода, Святейшего Синода и организации Поместного Собора. Очевидно, источником информации и, возможно, автор чернового варианта статей имел близкое отношение к Синоду.

7 статей были посвящены черносотенному духовенству: еп. Гермогену (Долганову) и иером. Иллиодору (Труфанову) в контексте их критики Синодальной власти как проявления зависимого положения Русской Церкви от государства и их чаяний восстановления канонического строя Церкви дореформенской эпохи⁵.

4 статьи освящают деятельность двух обер-прокуроров Синода: В.К. Саблера и А.Д. Самарина. Первый подвергся критике как противник либеральных реформ в Церкви, на второго возлагались большие надежды, которые не оправдались из-за его скорой отставки⁶.

3 статьи излагают проблему молитвенного поминовения Церковью не православных, в частности упоминая инцидент поминовения Л.Н. Толстого неким священником по просьбе супруги покойного. В статьях отмечалось отсутствие дерз-

№ 292. 19 декабря (1 января). С. 3. Карташев А.В. Церковная политика // Русское слово. 1916. № 20. 26 января (9 февраля). С. 1.

⁵ Карташев А.В. «Либерализм» епископа Гемогена // Русское слово. 1912. № 11. 14 (27) января. С. 2; Карташев А.В. Трагедия русского епископа // Русское слово. 1912. № 18. 22 января (5 февраля). С. 3; Карташев А.В. Манифест епископа Гермогена // Русское слово. № 65. 1912. 18 (31) марта. С. 3; Карташев А.В. Иллиодорова реклама // Русское слово. 1912. № 77. 3 (16) апреля. С. 2; Карташев А.В. Религиозная драма // Русское слово. 1912. № 280. 5 (18) декабря. С. 2; Карташев А.В. «Неприкосновенные» // Русское слово. 1912. № 109. 13 (26) мая. С. 3; Карташев А.В. Великое кощунство // Русское слово. 1912. № 130. 7 (20) июня. С. 2.

⁶ Карташев А.В. Жупелы обер-прокурора Синода // Русское слово. 1913. № 34. 10 (23) февраля. С. 3; Карташев А.В. Еще один «итог» // Русское слово. 1913. № 165. 18 июля. С. 2; Карташев А.В. Уход А.Д. Самарина // Русское слово. 1915. № 223. 30 сентября. С. 2.

новения и творчества в Русской Церкви, неспособной выработать особые принципы совершения молитв для тех, кто не принадлежит Церкви⁷.

Еще 4 статьи освещают события в духовных академиях в контексте притеснений свободомыслящей профессуры консервативными представителями их коллег и Синода⁸.

Учитывая то, что данные статьи в «Русском слове» были результатом коллективного творчества, ниже излагаемые в них воззрения будут отнесены к Антону Владимировичу, который, очевидно, публиковал то, что соответствовало его точке зрения.

В первые годы (с 1911 по 1913 г.) публикации в «Русском слове» имели по-прежнему пессимистический взгляд на возможность положительных религиозно-общественных преобразований. В статье «Религиозная свобода» автор отметил, что либеральные законопроекты Департамента духовных дел (разработанные еще в 1906 г.) и 32-х депутатов Государственной думы так и не были реализованы из-за противодействия Синода. Касательно будущего Поместного Собора у А.В. Карташева не было сомнения, что он не будет всесловным и демократическим, его участниками будут лишь правительствующие епископы – «монополисты благочестия и церковности... романтики крепостничества»⁹.

В статье «Церковный переворот» А.В. Карташев выразил скептическое отношение к Синодальному высшему духовенству как реакционному элементу ко всем либеральным и демократическим начинаниям в Церкви. Здесь упоминалась инициатива свящ. Павла Верховского просить Государя Им-

⁷ Карташев А.В. Молитва за иноверцев // Русское слово. 1912. № 35. 12 (25) февраля. С. 3; Карташев А.В. Молитва о Толстом // Русское слово. 1913. № 2. 3 (16) января. С. 2; Карташев А.В. Вредное непонимание церкви // Русское слово. 1913. № 38. 15 (28) февраля. С. 1-2.

⁸ Карташев А.В. Пришибленный «Церковный вестник» // Русское слово. 1911. №288. 15 (28) декабря. С. 3; Карташев А.В. Еще один экс-профессор духовной академии // Русское слово. 1912. № 82. 8 (21) апреля. С. 3; Карташев А.В. Духовно-учебная реформа // Русское слово. 1913. № 143. 22 июня (5 июля). С. 2; Карташев А.В. Судьбы духовной журналистики // Русское слово. 1913. № 169. 23 июля (4 августа). С. 2.

⁹ Карташев А.В. Религиозная свобода // Русское слово. 1913. № 29. 5 (18) февраля. С. 2.

ператора о законодательной автономии Церкви. По мнению Антона Владимировича, эта инициатива могла окончательно нивелировать потенциально возможные демократические реформы из-за усиления власти реакционного высшего духовенства¹⁰.

В статье «Еще один ех-профессор духовной академии» все так же постулировалась отчужденность исторического христианства от общественной правды. С точки зрения Антона Владимировича, оптимизм представителей обновления о возможных положительных реформах в Церкви безосновательны в рамках существующего государственного строя¹¹.

В статье «Торжество православия в духовных академиях» (опубликованная в мае 1912 г.) автор констатировал все ту же принципиальную неизменяемость православия как религии сугубо личного спасения, равнодушной общественной правде и творчеству, которая выталкивает из своей консервативной среды всех свободомыслящих деятелей в лице профессоров духовных академий: П.В. Знаменского, А.И. Мишина, В.И. Экземплярского и др. В заключении перед читателем автор предложил дилемму: или покориться православию как религии личного спасения, или же воспринять заповеди Христа как универсальную обязанность в сфере общественной и тем самым «вступить на крестный путь расхождения с православием»¹².

Таким образом, Антон Владимирович снова поставил однозначный «диагноз» неизлечимости исторического христианства. Вместе с тем необходимо отметить, что это была последняя статья в «Русском слове», в которой А.В. Карташев был так категоричен.

В дальнейшем он будет продолжать критику предпринимаемых или планируемых реформ Церкви, судить об их недостаточности или ошибочности, но их он будет считать все

¹⁰ Карташев А.В. Церковный переворот // Русское слово. 1913. № 231. 8 (21) октября. С. 2–3.

¹¹ Карташев А.В. Еще один экс-профессор духовной академии // Русское слово. 1912. № 82. 8 (21) апреля. С. 3.

¹² Карташев А.В. Торжество Православия в духовных академиях // Русское слово. 1912. № 117. 23 мая (5 июня). С. 2.

же как робкое начало грядущих перемен в Церкви. И в целом, судя по его дальнейшим публикациям, его революционные религиозные взгляды будут постепенно меняться в сторону умеренного либерального лагеря христианских реформаторов. Так, статье «Церковный год» Антон Владимирович подвел итоги произошедших церковных событий за прошедший 1913 г. Здесь он выразил свое «предвидение» о том, что подготовка к Поместному Собору и возможное восстановление патриаршества приведет лишь к «декоративным» переменам при неизменной зависимости от государства и существующей вертикали власти. В конце статьи А.В. Карташев пожелал Русской Церкви как внешнего освобождения от политического давления, так и освобождения от рабства внутреннего, и даже если патриаршество послужит этому великому делу, «... то да здравствует и сей воскрешенный мертвец»¹³.

Примечательно, что в статье «Подождут» за тот же год автор противопоставил себя «чистокровным» патриотам, которые расценивали возможное восстановление патриаршества как потенциальную угрозу для монархической власти. Правда, автором каких-либо аргументов в пользу патриаршества так и не было приведено¹⁴.

Вместе с тем в публикациях А.В. Карташева по-прежнему излагались идеи Нового религиозного сознания: о потенциальной возможности христианством разрешить религиозные задачи современного общества¹⁵ через дерзновение и творчество¹⁶; о том, что Церковь определяют 3 грани: царство, священство и пророчество, среди которых последнее в лице религиозной интеллигенции призвано оживить «Ветхую священническую церковь»¹⁷.

¹³ Карташев А.В. Церковный год // Русское слово. 1914. № 1. 1 (14) января. М., 1913 г. С. 3.

¹⁴ Карташев А.В. Подождут... // Русское слово. 1913. № 18. 22 января (4 февраля). С. 2.

¹⁵ Карташев А.В. 1600-летний юбилей // Русское слово. 1913. № 213. 14 (27) сентября. С. 2.

¹⁶ Карташев А.В. Молитва за иноверцев // Русское слово. 1912. № 35. 12 (25) февраля. С. 3

¹⁷ Карташев А.В. Церковь в борьбе с пьянством // Русское слово. 1914. № 112. 11 (24) марта. С. 2.

С другой стороны в ряде статей можно встретить уже некое разграничение между вольнодумством религиозной интеллигенции и непреложными основами исторического христианства. Например, в статье «Архимандриту Автоному» А.В. Карташев отметил различие вечных догматических истин и нравственного учения Церкви от «случайных наростов быта и пережитков ветхой культуры»¹⁸. В статьях, посвященных инциденту отпевания Л.Н. Толстого, Антон Владимирович однозначно признавал, что церковные таинства могут быть совершены грешным священником, но без благословения священноначалия они теряют силу, даже если они совершаются благочестивым иереем¹⁹.

При этом А.В. Карташев считал неприемлемым вольное восприятие русской интеллигенцией Церкви лишь как исторического феномена или «могильного склепа», куда они приходят сугубо для своих воздыханий. Поэтому культ, каноны или вечные догматы Церкви они интерпретируют по своему личному усмотрению. С точки зрения автора, только архиереи понимают что Церковь – это общая и во всем открытая жизнь, однако извлекают из этого понимания только свои выгоды, диктуя пастве лишь свой односторонний кастовый дух²⁰.

В ряде статей А.В. Карташев подчеркивал проблему колоссального разделения между привилегированным высшим классом духовенства и духовенства приходского²¹, несправие и разобщенность последних²². Решение данной проблемы Антон Владимирович видел, прежде всего, в организации Поместного Собора на демократических принципах, которая

¹⁸ Карташев А.В. Архимандриту Автоному // Русское слово. 1913. № 229. 5 (18) октября. С. 2.

¹⁹ Карташев А.В. Молитва о Толстом // Русское слово. 1913. № 2. 3 (16) января. С. 2; Карташев А.В. Вредное непонимание церкви // Русское слово. 1913. № 38. 15 (28) февраля. С. 1.

²⁰ Там же. С. 2.

²¹ Карташев А.В. Два класса // Русское слово. 1912. № 235. 12 (25) октября. С. 2.

²² Карташев А.В. Выход из беды // Русское слово. 1913. № 152. 3 (16) июня. С. 2; Карташев А.В. Большое начинание // Русское слово. 1915. № 54. 28 августа (10 сентября). С. 2.

позволит создать церковную конституцию и принцип выборности всего духовенства²³.

Антон Владимирович считал необходимым участие духовенства в политической жизни страны как эффективное средство влияния на общественную жизнь, борьбы со злом ради правды на земле²⁴. Однако предполагаемые попытки реализовать данную идею некоторыми представителями Синода (речь идет об упоминаемом ранее проекте партии духовенства) не имеют смысла в условиях бесправия белого духовенства и жесткой вертикали власти²⁵.

Очевидные изменения в воззрениях А.В. Карташева в отношении исторического христианства можно найти в статье «Уроки афонского дела». Здесь автор не согласился с модной идеей, «имеющей власть над умами», о том, что христианство сугубо индивидуалистично и не имеет никакого отношения к общественной жизни. Против этого мнения свидетельствует история Церкви (к сожалению, в статье не приводятся конкретные примеры). Если на данный момент она и имеет нейтральное отношение к общественным вопросам, то из-за того, что ее загоняет в это положение «горькая историческая нужда»²⁶.

Даже если эта статья была написана анонимным сотрудником А.В. Карташева, то трудно представить, чтобы Антон Владимирович разрешил публиковать эту статью под своим именем, находясь по-прежнему на позициях неприятия исторического христианства как положительного феномена в развитии общественности.

При этом автор отметил, что христианская обществен-

²³ См., напр., Карташев А.В. Уроки афонского дела // Русское слово. 1914. № 45. 23 февраля (8 марта). С. 4.

²⁴ Карташев А.В. Православие и жизнь // Русское слово. 1912. № 126. 2 (15) июня. С. 3.

²⁵ Карташев А.В. Грядущий клерикализм // Русское слово. 1912. № 275. 29 ноября (12 декабря). С. 2-3; Карташев А.В. Неразбериха // Русское слово. 1912. № 245. 24 октября (6 ноября). С. 2; Карташев А.В. Всероссийский союз духовенства // Русское слово. 1913. № 292. 19 декабря (1 января). С. 3; Карташев А.В. Церковная политика // Русское слово. 1916. № 20. 26 января (9 февраля). С. 1.

²⁶ Карташев А.В. Уроки афонского дела // Русское слово. 1914. № 45. 23 февраля (8 марта). С. 4.

ность не может обойтись без государственных начал, которые должны быть воплощены в оптимальной форме управления. Наглядным примером в этом отношении является афонское монашество, «душеспасительное христианство», которое в организации управления подобно республике со своими общественными институтами²⁷.

Также необходимо отметить, что в отличие от Мережковского триумvirата, А.В. Карташев в патриотическом духе воспринял начало Первой мировой войны. В статье «Большое начинание» за 1915 г. он описал тяжелое положение русского фронта. Отметил вялость и низкую эффективность синодальной помощи русским войскам, а также поддержал инициативу группы думского духовенства о создании всероссийского съезда духовенства для помощи фронту²⁸.

Таким образом, на основе публикаций в газете «Русское слово» можно проследить эволюцию религиозно-общественных взглядов А.В. Карташева.

Антон Владимирович излагал все те же революционные постулаты Нового религиозного сознания: констатация принципиальной неизменяемости исторического христианства, его негативное влияние на развитие общественности (в частности, на русское национальное самосознание), вера в пророческий потенциал религиозной интеллигенции, организация новой религиозной общественности на анархических началах (упразднение государственной власти, неприятие любого насилия, упразднение жесткой вертикали власти в Церкви) и творческой свободы.

Однако в отличие от Мережковского триумvirата А.В. Карташев считал, что новое религиозное общество должно быть построено на фундаменте церковности исторического христианства – Таинство Евхаристии, что очевидно предполагало и апостольское преемство священноначалия как источника церковных таинств. Вместе с тем, А. В. Карташев считал недопустимым вольное восприятие вечных догматических и нравственных основ Церкви русской интеллигенцией.

Получается, что Антон Владимирович скорее был не

²⁷ Там же.

²⁸ Карташев А.В. Большое начинание // Русское слово. 1915. № 54. 28 августа (10 сентября). С. 1.

за кардинальную подмену основ старой Церкви новым фундаментом Нового религиозного сознания, а за некоторые ее изменения: организация Поместного Собора на демократических принципах, создание общей конституции Церкви, всеобщая выборность духовенства, упразднение жесткого разделения между начальствующими и подчиненными, учащими и учащимися, равенство в правах различных религиозных течений в Церкви, свобода религиозного творчества и богословской мысли.

Судя по всему, именно это разногласие в понимании основ будущей религиозной общественности стало основополагающим началом в сложном и длительном процессе расхождения А.В. Карташева с мережковцами. При этом свое убеждение в верности основ Церкви Антон Владимирович черпал не столько благодаря рациональному рассуждению, сколько опытному соприкосновению с мистической стороной церковных богослужений, и главным образом таинства Евхаристии.

В свою очередь это не могло не повлиять на изменение воззрений Антона Владимировича в сторону умеренных позиций либерального лагеря христианских реформаторов. Это наглядным образом стало отражаться в публикациях газеты «Русское слово» с 1913 г. В частности, он стал отмечать и некоторые положительные моменты участия исторического христианства в общественной жизни. Судя по всему, А.В. Карташев стал отходить и от принципа анархизма как в Церкви, так и в общественности: он стал допускать возможность восстановления патриаршества, необходимость сохранения государственных начал в обществе. Неким образчиком для последнего автор считал административную организацию Афона, которая подобна республиканскому управлению.

По-прежнему остро критикуя религиозно-общественные реалии, А.В. Карташев уже не выражал безнадежность в принципиальной неизменяемости исторического христианства и существующего государственного строя, веря, что даже постепенные и незначительные изменения в конце концов приведут к освобождению Церкви от государства и в результате она сможет обновиться в духе Нового религиозного сознания.

В публицистике периодических изданий А.В. Карташев

проявил себя как острый критик Церкви и в целом исторического христианства, насколько это было возможно, пропагандируя здесь идеи Нового религиозного сознания. Как в публицистике, так и в работе ПРФО Антон Владимирович показал и свой организаторский талант. Так, в «Русском слове» публикации под его именем были результатом слаженной работы коллектива представителей церковно-академической среды, которые собирали оперативную информацию по религиозно-общественным событиям, на основе которых писались статьи под редакторской правкой официального автора статей. В ПРФО А.В. Карташев был одним из самых активных участников наряду с мережковцами, являясь бессменным председателем Общества с 1912 г.

Также необходимо отметить, что религиозно-общественные взгляды А.В. Карташева претерпели изменения от революционных к более умеренным в рамках Нового религиозного сознания. Постепенно А.В. Карташев стал приходить к осознанию, что его литургический и просто житейский опыт расходится в существенных моментах с воззрениями мережковцев, его бывшие «наставники» – это теоретики, оторванные от реальной жизни общества, его проблем и нужд.

Глубокое литургическое восприятие Церкви не дали Антону Владимировичу окончательно порвать с церковной жизнью и в дальнейшем осознать, что священные основы исторического христианства (прежде всего Тело и Кровь Господня, являемые в Евхаристии) незыблемы и поэтому не могут быть заменены ничем. Следовательно, новая Церковь должна быть образована не банальной заменой старой, а обновлением последней, сохраняя ее незыблемые основы.

Ушли ригоризм, огульная критика христианства в контексте истории, ее аскетических идеалов, в которых Антон Владимирович стал отмечать ряд положительных моментов. Самая главная из них заключалась в великой задаче Церкви, которую она старалась исполнять – преображение мира сего для жизни будущего века, Царству Божьему на земле. Так же ушла острота в критике симфонии Церкви и государства. Здесь А.В. Карташев видел проявление теократической природы Церкви, которая должна реализоваться в новой симфонии религиозной общественности.

При этом в остальных моментах религиозно-обществен-

ных взглядов А.В. Карташев оставался в рамках идеологических установок Нового религиозного сознания, точнее мережковского триумvirата. Например, он по-прежнему верил в неизбежность появления нового завета, новых откровений, пророчеств, догматического развития, ведущую роль в будущей Церкви пророческого служения религиозной интеллигенции. Судя по всему, Антон Владимирович рассматривал вероучительные различия в традиционных христианских конфессиях (сохранивших, по крайней мере, апостольское преемство во священстве) с экуменистических позиций: все они являются лишь внешними формами единой Вселенской Церкви, где вероучительные различия не имеют принципиального значения.

Список литературы

1. Карташев А.В. Иерусалим // Русское слово. – 1913. – № 84. – 11 (24) апреля. – С. 3.
2. Карташев А.В. Разоблачитель или подделыватель? // Русское слово. – 1913. – № 239. – 17 (30) октября. – С. 2.
3. Карташев А.В. «Неприкосновенные» // Русское слово. – 1912. – № 109. – 13 (26) мая. – С. 3.
4. Карташев А.В. «Либерализм» епископа Гемогена // Русское слово. – 1912. – № 11. – 14 (27) января. – С. 2.
5. Карташев А.В. 1600-летний юбилей // Русское слово. – 1913. – № 213. – 14 (27) сентября. – С. 2.
6. Карташев А.В. Аллография // Русское слово. – 1913. – № 156. 7 (20) июля. – С. 2.
7. Карташев А.В. Архимандриту Автоному // Русское слово. – 1913. – № 229. – 5 (18) октября. – С. 2.
8. Карташев А.В. Большое начинание // Русское слово. – 1915. – № 54. – 28 августа (10 сентября). – С. 2.
9. Карташев А.В. Великое кошунство // Русское слово. – 1912. – № 130. – 7 (20) июня. – С. 2.
10. Карташев А.В. Вредное непонимание церкви // Русское слово. – 1913. – № 38. – 15 (28) февраля. – С. 1–2.
11. Карташев А.В. Всероссийский союз духовенства // Русское слово. – 1913. – № 292. – 19 декабря (1 января). – С. 3.
12. Карташев А.В. Выход из беды // Русское слово. – 1913. – № 152. – 3 (16) июня. – С. 2.
13. Карташев А.В. Грядущий клерикализм // Русское слово. – 1912. – № 275. – 29 ноября (12 декабря). – С. 2–3.

14. Карташев А.В. Два класса // Русское слово. – 1912. – № 235. – 12 (25) октября. – С. 2.
15. Карташев А.В. Духовно-учебная реформа // Русское слово. – 1913. – № 143. – 22 июня (5 июля). – С. 2.
16. Карташев А.В. Еще один «итог» // Русское слово. – 1913. – № 165. – 18 июля. – С. 2.
17. Карташев А.В. Еще один экс-профессор духовной академии // Русское слово. – 1912. – № 82. – 8 (21) апреля. – С. 3.
18. Карташев А.В. Жупелы обер-прокурора Синода // Русское слово. – 1913. – № 34. – 10 (23) февраля. – С. 3.
19. Карташев А.В. Илюдорова реклама // Русское слово. – 1912. – № 77. – 3 (16) апреля. – С. 2.
20. Карташев А.В. Вифлеем // Русское слово. – 1912. – № 12. – 23 декабря (5 января). – С. 3–4.
21. Карташев А.В. Манифест епископа Гермогена // Русское слово. – № 65. – 1912. – 18 (31) марта. – С. 3.
22. Карташев А. В. Молитва за иноверцев // Русское слово. – 1912. – № 35. – 12 (25) февраля. – С. 3.
23. Карташев А.В. Молитва о Толстом // Русское слово. – 1913. – № 2. – 3 (16) января. – С. 2.
24. Карташев А.В. На Иордане // Русское слово. – 1913. – № 4. – 5 (18) января. – С. 2–3.
25. Карташев А.В. Неразбериха // Русское слово. – 1912. – № 245. – 24 октября (6 ноября). – С. 2.
26. Карташев А.В. О партиях в Церкви // Русское слово. – 1911. – № 276. – 1 (14) декабря. – С. 2.
27. Карташев А.В. Подождут... // Русское слово. – 1913. – № 18. – 22 января (4 февраля). – С. 2.
28. Карташев А.В. Православие и жизнь // Русское слово. – 1912. – № 126. – 2 (15) июня. – С. 3.
29. Карташев А.В. Пришибленный «Церковный вестник» // Русское слово. – 1911. – № 288. – 15 (28) декабря. – С. 3.
30. Карташев А.В. Религиозная драма // Русское слово. – 1912. – № 280. – 5 (18) декабря. – С. 2.
31. Карташев А.В. Религиозная свобода // Русское слово. – 1913. – № 29. – 5 (18) февраля. – С. 2.
32. Карташев А.В. Судьбы духовной журналистики // Русское слово. – 1913. – № 169. – 23 июля (4 августа). – С. 2.
33. Карташев А.В. Торжество Православия в духовных академиях // Русское слово. – 1912. – № 117. – 23 мая (5 июня). – С. 2.
34. Карташев А.В. Трагедия русского епископа // Русское слово. – 1912. – № 18. – 22 января (5 февраля). – С. 3.
35. Карташев А.В. Уроки афонского дела // Русское слово. – 1914. – № 45. – 23 февраля (8 марта). – С. 4.

36. Карташев А.В. Уход А.Д. Самарина // Русское слово. – 1915. – № 223. – 30 сентября. – С. 2.
37. Карташев А.В. Церковная политика // Русское слово. – 1916. – № 20. – 26 января (9 февраля). – С. 1.
38. Карташев А.В. Церковный год // Русское слово. – 1914. – № 1. – 1 (14) января. – 1913. – С. 3.
39. Карташев А.В. Церковный переворот // Русское слово. – 1913. – № 231. – 8 (21) октября. – С. 2–3.
40. Карташев А.В. Церковь в борьбе с пьянством // Русское слово. – 1914. – № 112. – 11 (24) марта. – С. 2.
41. Карташев А.В. Эксперты-гебраисты // Русское слово. – 1913. – № 233. – 10 (23) октября. – С. 2.

часть II

Сообщения

Положение духовных семинарий на оккупированной территории в годы Первой мировой войны

Аннотация: статья посвящена анализу положения средних духовно-учебных заведений Православной Российской Церкви на территории, занятой германскими и австро-венгерскими войсками в годы Первой мировой войны. В связи с неблагоприятным ходом военных действий в 1915 году несколько духовных семинарий западных епархий были эвакуированы в глубь страны. В настоящем исследовании особое внимание обращено на попытки восстановления учебного процесса духовных школ в прежних условиях после революционных событий в стране. В качестве основного источника использованы материалы Российского государственного исторического архива г. Санкт-Петербурга, которые впервые вводятся в научный оборот. По итогам исследования удалось установить, что Первая мировая война оказала существенное влияние на дальнейшее функционирование духовных школ, значительная часть которых была приспособлена под нужды фронта, при этом в наиболее сложных обстоятельствах оказались именно эвакуированные семинарии, которым пришлось в данных условиях столкнуться с процессом полной ликвидации системы духовного образования, начатого в 1918 году.

Ключевые слова: Учебный комитет при Святейшем Синоде, система духовного образования, Первая мировая война, Холмская семинария, Рижская семинария, Литовская семинария.

Начало XX века было непростым временем для системы духовного образования Православной Российской Церкви. Практически повсеместно все духовные школы были охвачены протестными волнениями со стороны учащихся, явившимися следствием революционных событий в стране. К 1907 году положение удалось стабилизировать, о чем свидетельствовал обер-прокурор П.П. Извольский, отмечая, что этот год стал временем перехода «от прежних нестроений

к нормальному течению школьной жизни» [2, с. 424]. Начавшаяся в 1914 году Первая мировая война внесла новые существенные затруднения в учебный процесс духовных семинарий. В отчете обер-прокурора В.К. Саблера за 1914 год отмечено, что с самого начала войны преподаватели и сотрудники духовных школ проявили повсеместно желание организовать для достижения «хотя бы и скромных, но все же осязательных результатов в деле оказания помощи раненым солдатам» [1, с. 79]. Епископ Ямбургский Анастасий (Александров), ректор Петроградской духовной академии, с благословения митрополита Петроградского Владимира (Богоявленского) обратился в Святейший Синод с ходатайством об учреждении комитета Красного Креста духовно-учебных заведений. Синод постановил учредить данный орган и определил возглавить его архиепископу Финляндскому Сергию (Страгородскому) [1, с. 79-80]. В большинстве духовных школ европейской части России были открыты госпитали и лазареты, а в Минской духовной семинарии был открыт лазарет духовно-учебных заведений на 100 кроватей в ведении комитета Красного Креста духовно-учебных заведений. По мнению историка А. Соколова, «Практика размещения военных учреждений в зданиях духовно-учебных заведений не только привела к фактическому прекращению деятельности значительной части семинарий и епархиальных училищ, но и способствовала выработке общественного мнения о второстепенности или даже ненужности духовной школы» [7, с. 452]. Многие преподаватели и воспитанники старших классов духовных семинарий отправились на фронт добровольцами. Ввиду этого возникали проблемы, связанные с обратным приемом воспитанников в семинарии после участия в военных действиях, ввиду чего Синод 11 ноября 1915 года определил принимать воспитанников в тот же класс без экзаменов, а в следующий – после сдачи экзамена [1, с. 264].

Несмотря на многочисленные трудности, возникшие в связи с военными действиями, Святейший Синод определял необходимым продолжать учебный процесс в традиционной форме, исключение было только для духовных школ, находившихся в зоне боевых действий, которым необходимо было согласовывать порядок учебного процесса после позволения

военного руководства [5, с. 248-249]. Однако в скором времени стало очевидным, что организацию нормального хода учебного дела следовало признать невозможным по ряду причин, прежде всего связанных с отсутствием нормального функционирования путей сообщения, а также эвакуацией ряда западных регионов. Многие учащиеся духовно-учебных заведений вынуждены были оставить места своего обучения и перебраться в тыл, где пытались продолжить обучение. Синод ввиду этого постановил «предложить начальствам вверенных их попечению духовных учебных заведений принимать таковых учащихся из других епархий в соответствующие классы сверх комплекта, в соответствии с размерами училищных помещений» [4].

Вследствие отступления русской армии 1915 года из Галиции, Польши и Литвы состоялась эвакуация ряда духовных школ. «Размещение в них лазаретов и госпиталей, а затем и собственно военных учреждений началось еще в 1914 году, и уже к концу 1915 года оказались заняты 32 духовные семинарии из 57, 66 духовных училищ из 185 и 24 женских епархиальных училища из 73» [7, с. 452]. В 1915/1916 учебный год не смогли организовать учебный процесс в Витебской, Волынской, Минской, Литовской, Могилевской, Рижской, Подольской, Холмской и Тифлисской семинариях. К концу 1915 года были эвакуированы из зоны боевых действий 15 духовно-учебных заведений, в том числе три духовные семинарии: Литовская, Рижская и Холмская [5, с. 248-249].

Эвакуированные духовные школы продолжали учебный процесс по месту пребывания. Собственно, до 1917 года не возникало никаких существенных проблем в данном вопросе. После февральской революции последовало широкое обсуждение положения духовных школ, которое всеми признавалось ненормальным. Новый обер-прокурор Святейшего Синода В.Н. Львов поддержал идею возвращения помещений семинарий под нужды духовно-учебных заведений для полноценного функционирования [6, с. 31]. Святейший Синод в июле 1917 года также констатировал, что сложившееся положение сказывается на снижении уровня духовного образования. Значительное влияние на процесс освобождения помещений духовных школ пытался оказывать последний

обер-прокурор, а затем министр исповеданий Временного правительства А.В. Карташев.

Еще в августе 1915 года Святейший Синод определил правила, которыми необходимо было руководствоваться при организации духовно-учебных заведений в эвакуации. Правила определяли, что правлениям семинарий необходимо «немедленно входить в сношения с начальствами духовно-учебных заведений тех городов, куда они эвакуированы, по вопросу о том, возможно ли в зданиях сих заведений устроить учебные занятия для воспитанников эвакуированных духовно-учебных заведений. В случае невозможности организовать занятия, учащихся эвакуированных учебных заведений разрешалось принимать в духовные школы по новому месту жительства, даже сверх комплекта, причем разрешалось организовывать вторые смены и параллельные отделения. Преподаватели эвакуированных учебных заведений направлялись Учебным комитетом для временного исполнения обязанностей на вакантные в других духовно-учебных заведениях должности» [5, с. 248-249].

Следует рассмотреть то положение, в котором оказались эвакуированные семинарии к 1917 году. В качестве основного источника для данного вопроса исследованы материалы Российского государственного исторического архива г. Санкт-Петербурга. Холмская духовная семинария в июне 1915 года была эвакуирована сначала в Смоленск, а затем в Москву и разместилась в помещениях духовной семинарии и Заиконоспасского духовного училища. Вследствие декрета об отделении Церкви от государства и школы от Церкви остро встал вопрос о дальнейшем существовании духовно-учебных заведений. Сразу же после опубликования декрета было прекращено финансирование духовных школ, что ставило под вопрос их последующую судьбу. Уже весной 1918 года начинается процесс реквизиции помещений и имущества духовных школ, которые передавались в ведение Министерства народного просвещения. Сразу же после издания декрета в большинстве духовных школ была прекращена оплата труда преподавателям богословских дисциплин, которые также лишались казенных квартир [9, л. 12].

В рамках данной политики наиболее остро стоял вопрос о дальнейшей судьбе эвакуированных духовных семинарий. Святейший Синод определением от 15/28 марта 1918 года указал необходимым выдать из церковной казны средства на содержание всех преподавателей эвакуированных духовно-учебных заведений до окончательного решения их судьбы [9, л. 48 об.].

В мае 1918 года правление Холмской семинарии поставило вопрос о судьбе семинарии и просило Учебный комитет направить делегацию на Украину в лице ректора архимандрита Смарагда (Латышенко) и нескольких членов правления для выяснения политического положения Холмщины и духовно-учебных заведений. Это было обусловлено тем, что семинария не имела средств к существованию, и необходимо было в срочном порядке решать вопрос дальнейшего функционирования [8, л. 8]. Учебный комитет 22 мая/4 июня 1918 года определил признать необходимым сохранение Холмской духовной семинарии ввиду особой значимости духовной школы для Холмской епархии. В ответ на запрос правления Учебный комитет определил возможным командировать делегацию во главе с ректором, однако выделить необходимое количество средств для поездки признал невозможным. На совместном заседании Священного Синода и Высшего Церковного совета 6/19 июня была поддержана данная инициатива, а также выделены средства из фонда Высшего Церковного совета [8, л. 13-16]. Из-за того, что Холмщина была занята Польшей, было принято решение о размещении семинарии в Кременце.

Подобная ситуация возникла и с Литовской духовной семинарией: в 1915 году в связи с приближением немецких войск военное командование приняло решение об эвакуации духовной школы в Витебск, а 5 декабря 1915 года ввиду отсутствия помещений семинария была переведена в Рязань, где находилась последующие три года в здании Гавриловского приюта. В этот период занятия в семинарии шли вполне успешно. Однако также вследствие декрета от 20 января 1918 года встал вопрос о перемещении семинарии, так как ввиду политики советской власти семинария лишилась помещений и средств к дальнейшему существованию. Инспектор В.В. Богданович, который внес особый вклад в устройство духовной школы в эвакуации, обратился в Учеб-

ный комитет с ходатайством о перемещении семинарии в Вильну или в один из благоприятных регионов (на Украину, Дон, Кубань или Северный Кавказ), где имелись лучшие условия для дальнейшего существования духовной школы. Священный Синод на особом заседании определил, что Литовская духовная семинария как одна из лучших духовных школ не может быть закрыта и признал целесообразным переместить ее в Вильно, а в случае невозможности иметь особое суждение в 1918-1919 учебном году [8, л. 48 об.]. За период нахождения в Рязани положение Литовской епархии претерпело значительные изменения по итогам Брестского мирного договора. Вслед за изменениями территориальных границ бывшей Российской империи встал вопрос о церковной юрисдикции в Литве, которая продолжала оставаться в подчинении Русской Православной Церкви. В ноябре 1918 года в Литву прибыл новоназначенный управляющий Литовской епархией архиепископ Елевферий (Богоявленский), вместе с которым в г. Вильно направились и преподаватели Литовской семинарии во главе с В.В. Богдановичем. В 1919 года духовная школа по ходатайству архиепископа Елевферия и с позволения польских властей продолжила свою деятельность в Вильно [3, с. 126].

Более сложным оказалось положение духовной школы в Латвии. Рижская духовная семинария в 1915 году также была эвакуирована в Юрьев, а впоследствии в Нижний Новгород, где была помещена в корпусах Вознесенского Печерского мужского монастыря. Помещения семинарии в Риге были национализированы, и возрождение духовной школы произошло только в 1926 году трудами архиепископа Рижского Иоанна (Поммера).

Наиболее сложным было положение Псковской духовной семинарии, которая не была эвакуирована в годы войны ввиду того, что в 1915 году находилась в глубоком тылу, однако в феврале 1918 года оказалась на оккупированной германскими войсками территории. Ректор духовной школы протоиерей Александр Лепорский и правление семинарии на экстренном заседании определили необходимым продолжить учебные занятия. Ввиду особого положения Псковской семинарии Святейший Синод и Высший Церковный совет определили позволить ввести необходимые изменения в учебной

части: в частности, было увеличено количество недельных уроков, начало учебного года было определено установить 1 июля [8, л. 22].

Таким образом, следует отметить, что положение эвакуированных духовно-учебных заведений представлялось чрезвычайно непростым прежде всего ввиду того, что большинство духовных школ были заняты под нужды войны. Эвакуированные духовные семинарии продолжили свое функционирование вплоть до революционных событий в стране прежде всего из-за их особого статуса как духовных школ, действовавших в окраинных епархиях и, следовательно, имевших особое значение для просветительского служения в данных регионах. Вследствие декрета об отделении Церкви от государства и школы от Церкви система духовного образования прекратила свое существование на территории России, однако духовные школы, вернувшиеся после эвакуации, в той или иной степени смогли продолжить свое существование в новых условиях.

Список литературы

1. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1914 г. СПб., 1916.
2. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1908-1909. СПб., 1911.
3. Гиндренас А.В. Литовская духовная семинария в период возглавления Вячеславом Васильевичем Богдановичем (октябрь 1919 – октябрь 1922 гг.) Хронос. 2020. № 7-8. С. 121-142.
4. Колыванов Г.Е. Лихолетье: Русские Православные Духовные Семинарии в годы Первой мировой войны. Текст: электронный // Миссионерский отдел Московской духовной академии. URL: http://old.mpda.ru/missioner/site_pub/82490.html (дата обращения: 17.06.2024).
5. Рункевич С.Г. Великая Отечественная война и церковная жизнь. Исторические очерки. Пг., 1916. Кн. 1. Распоряжения и действия Святейшего Синода в 1914–1915 гг.
6. Соколов А.В. Вопрос о реквизиции военным ведомством духовно-учебных заведений в России в 1917 г. // Теория и практика общественного развития. 2013. С. 31-34.
7. Соколов А.В. Государство и Православная церковь в России, февраль 1917 – январь 1918 гг. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. СПб., 2014. 810 с.
8. Учебный комитет при Синоде. О положении духовно-учебных за-

ведений на территории занятой германскими войсками // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 802. Оп. 11. 1918. Д. 3.

9. Учебный комитет при Синоде. О положении духовно-учебных заведений по издании декрета народных комиссаров об отделении Церкви от государства // РГИА. Ф. 802. Оп. 11. 1918. Д. 5.

Учение преподобного аввы Дорофея о страстях и добродетелях

Аннотация: в данной статье рассматривается учение преподобного аввы Дорофея о страстях, отношении к ним святого отца, а также представлено учение преподобного аввы Дорофея о добродетелях, о способах их достижения и стяжания. В своем учении о страстях и добродетелях преподобный авва Дорофей основывается на Священном Писании и пребывает в согласии с другими святыми отцами. Но существуют некоторые особенности. Отмечено влияние его учения на становление последующих аскетов-подвижников. Православная Церковь имеет в своем святоотеческом аскетическом наследии огромный запас наставлений и поучений по достижению святости. А преподобный авва Дорофей является одним из духовных наставников наряду с другими святыми отцами.

Ключевые слова: авва Дорофей, учение, страсти, добродетели.

Первые наставления по спасению души, которые появились в христианском мире, – это, безусловно, послания святых апостолов. Далее появляются так называемые «трактаты о девстве». Такие есть у сщмч. Климента Римского (II век), и у сщмч. Мефодия Патарского (Пир десяти дев, или о девстве III-IV вв.), и у свт. Григория Нисского (IV в.), и у свт. Амвросия Медиоланского (IV в.). В этих сочинениях, написанных непосредственно перед появлением монашества, описывается состояние девства не только как физическое состояние, но оно связано с понятием – «целомудрие». Термин «*μοναχός*» обычно переводят как «одинокий» (*μόνος* – один, единственный), но более корректно будет перевести как «единый». То есть у человека есть единство, целостность его составляющих частей. Причем единство не только в себе, но и единство с Богом и с людьми. Преподобный Дорофей очень наглядно это описал в своей схеме устройства мира, где все люди со-

ставляют окружность, а в центре находится Господь. И если движения людей направлены в центр окружности, то есть к Богу, то и друг к другу люди становятся ближе. Такое состояние можно назвать гармонией. У монахов-отшельников это называлось чувством внутреннего покоя, впоследствии получившего название исихия (ἡσυχία) – это понятие, которое можно перевести, как «молчание, неподвижность, покой, тишина, безмолвие».

Монашеская аскетическая письменность получила самое широкое распространение среди мирян. Потому что наиболее глубоко и четко отражает смысл Христианства. Существует мнение, что без монашества Христианство не может существовать. Аскетический идеал – богоподобие, святость. Следовательно, аскетизм – это путь к святости. Соответственно, аскетика – наука, предметом которой является аскетизм, есть наука обретения святости. Эта наука святости и является содержанием сочинений аввы Дорофея. Отличающиеся простотой и безыскусностью, они служат своеобразной «азбукой аскетики», в которой рассматриваются основные вопросы духовной жизни. Написана эта «азбука» простым, доступным и понятным языком.

В книге «Душеполезные поучения» преподобного Дорофея постоянно пересекаются две линии – догматика и аскетика. Скорее всего, при написании поучений не ставилась задача «разложить все по полочкам», которую видно в творениях святителя Игнатия (Брянчанинова). Хотя темы сочинений похожи, но стили разные. Несмотря на это, доходчивость поучений очень высока. Потому что стиль поучений – разговорный. Если человек говорит, а не пишет, это накладывает очень ясный и четкий, зачастую даже радостный отпечаток, даже если это творение переведено сто раз. Главная тема поучений – борьба с греховными страстями и похотями человеческими, которые приводят к смерти, с корнем зла, то есть с высокоумием, с гордостью. О способах противостоять бесовским искушениям, о благодетелях, которые помогают достичь Подобия Божия. И, как следствие, получить жизнь вечную. Очевидно, что помогать человеку в этой борьбе не то чтобы это очень сложно, это высший пилотаж просто. Нужно быть не только искусным самому по себе, но и иметь дар учительности от Бога.

Аскетическая письменность преподобного аввы Дорофея занимает очень важное место в святоотеческом наследии. Сам преподобный Дорофей цитирует и толкует не только Священное Писание, но и святых отцов, живших и творивших до появления и во время земной жизни святого. Зачастую он не называл себя автором своих поучений, а говорил: «один старец сказал...». Но и очень многие святые отцы приводили в пример аскетическое наследие преподобного Дорофея. Наверное, проще будет перечислить святых отцов, которые не цитировали его, чем тех, которые признавали его безусловный авторитет. Во многих монастырях его поучения являются обязательными к изучению. И многим христианам он стал духовным наставником.

Существует распространенное заблуждение, что аскетизм – принадлежность исключительно монахов. «Миряне же, желая оправдать свою духовную леность, говорят: «мы от мира не отрекались!» Это неверно. Долг последования Христу принят во Святом Крещении каждым христианином. Священное Писание путь Христов – путь евангельских заповедей – определяет как «крестный», «узкий» (Мф. 7:14; 16:24;). Об этом свидетельствует и все святоотеческое предание. Комфортного – неаскетического – христианства не существует ни для кого: ни для монахов, ни для мирян. Путь Божий есть ежедневный крест. Никто не восходил на небо, живя прохладно»¹.

В кратком сказании о преподобном Дорофее сообщаются биографические сведения – когда жил, чем занимался. Читая эти строки, невозможно не обратить внимание на горячее желание преподобного учиться. Хотя поначалу учеба давалась ему крайне нелегко. Но авва Дорофей себя понуждал, и Бог ему помогал, и в итоге преподобный обрел такое прилежание, что за чтением забывал о пище и сне. «Учась с такой ревностью и усердием, преподобный Дорофей приобрел, обширные познания и развил в себе природный дар слова»².

¹ Симфония по творениям прп. Исаака Сирина. – URL.: /https://azbyka.ru/otechnik/Isaak_Sirin/simfonija-po-tvorenijam-prep-isaaka-sirina/ (дата обращения: 11.11.2023).

² Душеполезные поучения и послания преподобного отца нашего аввы Дорофея с присовокуплением вопросов его и ответов на оные свя-

Полученные таким образом знания он употребил с великой пользой.

В книге указывается на сравнение его с премудрой пчелой, собирающей нектар с разных цветков. Но это сравнение не совсем уместно, поскольку премудрые пчелы никогда не смешивают нектар с разных растений, поэтому они очень ценны в деле опыления. Более уместное сравнение его со святителем Василием Великим, который говорил о пользе чтения не только духовной литературы, но и светской, и даже языческой философской литературы. Потому что от человека зависит, как эти знания употребить – для пользы или в погибель. Как известно, святитель Василий Великий вместе со своим другом Григорием Богословом учились в языческой философской школе, в которой проходил обучение император Юлиан Отступник. Первые два употребили свои знания во спасение души, а последний – в погибель. Так же простой плотницкий инструмент – топор, его можно использовать по-разному: можно построить Храм, а можно убить человека. Это действие зависит не от топора, а от того, в чьей руке он находится в данный момент.

Авва Дорофей начинает свои поучения со смирения, то есть с отречения собственной воли. Конечно, человеку воцерковленному сразу представится полное послушание человека своему духовному отцу, в котором ученик должен безропотно совершать любые, на первый взгляд, самые бессмысленные и нелепые действия. Это, допустим, посадка саженцев корнем вверх. Ведь послушание превышает поста и молитвы. И по смирению, и по вере эти саженцы должны расти как обычные, посаженные корнем вниз. Но этого в книге мы не находим, потому что вероятно, что благоразумие никто не отменял.

По определению преподобного Максима Исповедника, «страсть – это неправильное движение естественных способностей человека, злоупотребление ими»³. Во многом святые отцы имеют согласие, и в определении страстей в частности. Преподобный Дорофей считал, что страсти, как и зло, не обладают собственной сущностью и проявляются лишь при

тых старцев Варсанофия Великого и Иоанна Пророка. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2020. – С.8

³ Епифанович С.Л. Преподобный Максим Исповедник и византийское богословие. – М.: Мартис, 2003. – С. 102.

злоупотреблении естественных человеческих потребностей. Здесь можно привести пример из современности. По рассказам одного участника СВО, когда он находился в окопах зимой, все его мысли были направлены на то, как бы не погибнуть при артобстреле. Когда наступало затишье, тогда все мысли были направлены на то, как бы согреться. Приходилось укутываться в три спальных мешка. Далее, переместившись в окоп с печью, появились мысли – что бы такое съесть. И дальше – больше, вроде бы греховного такого ничего нет, но развитие ситуации говорит о многом.

Большинство святых отцов сходятся во мнении, что страсти представляют собой последствия человеческого грехопадения, заключающиеся в том, что человек стал любить себя, более чем любил Бога. Следовательно, общий корень и общее содержание всех греховных страстей – это самолюбие. Из этой страсти рождаются следующие три страсти – сребролюбие, славолубие и сластолюбие. Их еще называют коренными страстями, потому что от них происходят следующие страсти, которые губят весь человеческий род.

Святые отцы приводят следующую классификацию греховных страстей:

1. Чревоугодие.
2. Блуд.
3. Сребролюбие.
4. Гнев.
5. Печаль.
6. Уныние.
7. Тщеславие.
8. Гордость.

Некоторые отцы последние две страсти объединяют в одну. Это так называемые восьмеричные и семеричные схемы страстей. Например, преподобный Иоанн Лествичник и святитель Григорий Богослов были сторонниками семеричной схемы. Но такие отцы, как святитель Игнатий Брянчанинов, тщеславие отделяли от гордости. Поскольку ее считали тонкой и жгучей страстью, из-за которой некоторые и не грешат вовсе. Впервые восьмеричная схема страстей встречается в трудах Евагрия Понтийского. Далее такая схема встречается у преподобного Нила Синайского в его «Слове о восьми лукавых духах». Этой схемы придерживались и преподобный

Иоанн Кассиан Римлянин, и преподобный Ефрем Сирин, и блаженный Исихий Иерусалимский, и преподобный Максим Исповедник, и преподобный Иоанн Дамаскин и другие.

Страсти бывают двух видов – естественные и противоестественные. Первые происходят от естественных потребностей, такие как чревоугодие и блуд. Ко вторым относятся сребролюбие, гнев. Еще можно разделить страсти на плотские и душевные. Все страсти взаимосвязаны и не могут существовать одна без другой. Это проявляется тем, что излишество предыдущей страсти всегда переходит в следующую. Несмотря на разделение страстей на душевные и телесные, оба вида начало свое имеют именно в душе. Поэтому для победы над страстью бороться надо в первую очередь не с телом, а с помыслом. Сами по себе отправления организма не греховны. Движение плоти, предназначенное для деторождения, если не смешано с желанием получения удовольствия, не греховно само по себе. Вот почему чревоугодие и блуд подлежат нравственной оценке не как физиологические потребности организма, а как результат воздействия души, которая в естественной потребности находит только повод удовлетворения неестественных пожеланий.

В своей книге преподобный ни разу не приводит полное перечисление греховных страстей, но то, что «он был знаком с классификацией, предложенной Евагрием Понтийским, это очевидно. Страсти преподобный разделял на виды и указывал на происхождение, и степень опасности»⁴.

Преподобный авва Дорофей разделяет страсти на следующие виды:

Чревоугодия три вида:

1. Раноядение (пожелание есть раньше установленного времени), из которого происходит недовольство устройства жизненного уклада.
2. Многоядение (обжорство, чревобесие) приводит к плотской похоти.
3. Лакомство (услаждение, гортанобесие), оно рождает сладострастие и сребролюбие.

⁴ Дионисий (Шленов), игум. Дорофей Газский // Православная энциклопедия. Т. 16. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 39.

К чревоугодию можно отнести и пьянство, которое может нести очень большую опасность. Существует одна притча: диавол искушал одного пустынника согрешить одним грехом из трех – совершить убийство, прелюбодеяние или упиться. И если пустынник совершит одно из трех действий, то диавол больше не будет искушать его. Пустынник решил выбрать самое безобидное на первый взгляд – пьянство. И вот совершив его, совершил и остальные два.

Блуд разделяет тоже на три вида:

1. Половое смешение (все естественные совокупления противоположных полов вне брака).
2. Рукоблудие (сюда же можно отнести и все неестественные извращения).
3. Производится умом и сердцем, о котором Господь сказал в Евангелии: *«...А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем...»* (Мф. 5:28).

Первые нарушают Богоустановленный порядок деторождения и могут считаться родственными с детоубийством, то есть абортами. Третья самая коварная, потому что в реальности бытия согрешения как бы нет, но в реальности разума происходит разрушение целомудрия, то есть целостности души и тела.

Сребролюбия тоже три вида:

1. Не дает тому, кто отрекается от мира, избавиться от всякого имущества.
2. Заставляет того, кто все уже раздал бедным, снова приобретать такое же имущество.
3. Разжигает желание к приобретениям и того, кто ничего прежде не имел. И речь здесь идет не только о деньгах и различных ценностях, но и о привязанности к разного рода вещам.

Гнев разделяет преподобный на три вида:

1. Внутренний гнев, который живет внутри и наружу не выходит.
2. Вырывается наружу и преобразуется в слово и дело;
3. Тот, который горит долгое время, не угасая, и называется злопамятством.

Эта страсть более всего уподобляет человека зверям и демонам. Сюда же относятся злорадство и желание зла ближ-

нему. И даже, когда у человека нет сорадования за успехи ближнего, это тоже проявление злопамятства. Из этого происходит зависть или ревность.

Печаль бывает двух видов:

1. Происходит по прекращении гнева, может случаться при потере имущества или нанесении убытков, или неисполнении желаний.
2. Происходит от неразумных забот или напрасных опасений и страхов о своей участи.

И уныние проявляется двумя способами:

1. Не дает ничего делать, усыпляет.
2. Гонит вон из келии. Они обе приводят к отчаянию.

Тщеславие по сути многовидно, но выделить можно два главных:

1. Человек превозносится вещами видимыми, плотскими преимуществами.
2. Духовными, невидимыми.

И гордость бывает двух видов:

1. Это презрение ближних.
2. Присвоение себе добрых дел.

В своем четвертом поучении «о страхе Божиим» преподобный авва Дорофей выделяет еще одну страсть. «Нет страсти вреднее дерзости, ибо она мать всех страстей, потому что она отгоняет страх Божий от души»⁵. Он объясняет это тем, что если нет страха Божия, то там обязательно находится всякая страсть. И видов у этой страсти очень много: можно быть дерзким и словом, и осязанием, и взором. От него происходит и празднословие, и насмешки, и многое другое непристойное. Дерзость изгоняет благоговение и рождает пренебрежение. В современном мире это страсть, и за страсть очень часто не воспринимается, а за некую доблесть.

Преподобный Дорофей особо выделял смиренномудрие как главнейшую добродетель. «Прежде всего, нужно нам смиренномудрие, чтобы быть готовыми на каждое слово, которое

⁵ Душеполезные поучения и послания преподобного отца нашего аввы Дорофея с присовокуплением вопросов его и ответов на оные святых старцев Варсанофия Великого и Иоанна Пророка. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2020. – С. 96.

слышим, сказать: «прости»; ибо смиренномудрием сокрушаются все стрелы врага и сопротивника»⁶. «Добродетели – это середина между излишеством и недостатком: так, мужество находится между страхом и наглостью, смиренномудрие – между гордостью и человекоугодием, также и благоговение – середина меж стыдом и бесстыдством; подобно тому и прочие добродетели»⁷.

В целом, авва Дорофей в своих поучениях использует простой язык для лучшего понимания читателя. Поэтому преподобный приводит аналогии обретения добродетелей с построением дома. Добродетели он сравнивает с частями дома – фундамент, стены, камни, связывающий раствор, кровля и т.д. Каждый элемент имеет свое предназначение и должен находиться на своем месте и возведен в свое время. Отсутствие какого-либо элемента приводит к печальным последствиям. Каждая страсть имеет противоположную ей добродетель: гордость – смиренномудрие, сребролюбие – милосердие, блуд – воздержание, малодушие – терпение, гнев – кротость, ненависть – любовь. Это соотношение лишь один из способов построения стройной аскетической системы, в которой есть не только симметрия, но и асимметрия между страстями и добродетелями. В то время как страсть всегда является крайностью, добродетель всегда равноудаленная от крайностей середина. Так, смиренномудрие одинаково отстоит от гордости и от человекоугодия. Против каждой страсти есть своя добродетель, основанная на Заповедях Господних. Но дело в том, что вести борьбу со страстями необходимо комплексно, нельзя заикливаться на какой-нибудь одной или нескольких страстях. Потому что есть риск замещения одной страсти другой, более коварной, чаще всего тщеславием и гордостью. Это свойство греховных помыслов описал Господь в Евангелии: *«Егда нечистый дух изыдет от человека, преходит сквозе безводная места, ища покоя, и не обретает. Тогда речет: возвращуся в дом мой, отнюдуже изыдох: и пришед обрящет празден, пометен и украшен. Тогда идет и поймет с собою семь иных духов лютейших себе, и вшедшие живут ту: и будут послед-*

⁶ Там же. С. 68.

⁷ Авва Дорофей, прп. Дом души. – URL.: <https://azbyka.ru/otechnik/Dorofej/dom-dushi> (дата обращения: 13.11.2023).

ния человеку тому горша первых: тако будет и роду сему лукавому» (Мф. 12:43–45).

В своем учении о страстях и добродетелях преподобный авва Дорофей основывается на Священном Писании и пребывает в согласии с другими святыми отцами. Но существуют некоторые особенности, о его влияния на становление последующих аскетов-подвижников. Также необходимо отметить тот факт, что для спасения души нет необходимости искать новые пути. Православная Церковь уже имеет в своем святоотеческом аскетическом наследии огромный запас наставлений и поучений по достижению святости. А преподобный авва Дорофей является одним из духовных наставников, наряду с другими святыми отцами.

Список литературы

1. Библия, или Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе. – М.: Российское библейское общество, 2010. – 1248 с.
2. Авва Дорофей, прп. Дом души. – URL.: <https://azbyka.ru/otechnik/Dorofej/dom-dushi> (дата обращения: 13.11.2023).
3. Дионисий (Шленов), игум. Дорофей Газский // Православная энциклопедия. Т. 16. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 39.
4. Душеполезные поучения и послания преподобного отца нашего аввы Дорофея с присовокуплением вопросов его и ответов на оные святых старцев Варсанофия Великого и Иоанна Пророка. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2020.
5. Епифанович С.Л. Преподобный Максим Исповедник и византийское богословие. – М.: Мартис, 2003. – С. 102.
6. Симфония по творениям прп. Исаака Сирина. – URL.: https://azbyka.ru/otechnik/Isaak_Sirin/simfonija-po-tvorenijam-prep-isaaka-sirina/ (дата обращения: 11.11.2023).

Воронежская семинария: возрождение традиций и образовательные новации (к 20-летию возрождения духовного образования в Воронеже)

Аннотация: статья подготовлена на основе актовой речи, подготовленной к 20-летию возрождения Воронежской духовной семинарии и произнесенной секретарем Ученого совета семинарии Константином Алексеевичем Ревой на пленарном заседании III Митрофановских церковно-исторических чтений «Преподобный Сергей. Русь: наследие, современность и будущее». В статье представлен краткий экскурс в новейшую историю Воронежской духовной семинарии и обозначены основные вызовы, которые стоят перед духовным образованием в целом и Воронежской духовной школой в частности. Обозначены перспективные направления преодоления существующих трудностей на пути к системному развитию духовного образования в Воронежском крае. В комментариях к статье по тексту представлены особенности воплощения обозначенных в актовой речи инициатив.

Ключевые слова: богословие, духовное образование, Воронежская духовная семинария, болонский процесс, церковный бакалавриат, семинаристы, традиции духовного образования.

Преподобный Сергей, игумен Радонежский, является знаковой фигурой в истории не только нашего Отечества, но и всего православного мира. Образ его святости, словно светильник, поставленный на подсвечнике (Мф. 5:15-16), осветил практически всех сферы жизни русского общества. Особый импульс дал преподобный Сергей развитию духовного просвещения. Именно его ученики основали десятки обителей, которые были на протяжении столетий значимыми центрами духовного просвещения нашего Отечества. В XIX столетии промысел Божий не случайно ссудил именно в лавре преподобного Сергия разместить старейшее высшее ду-

ховное учебное заведение России Славяно-греко-латинскую академию, которая была преобразована в Московскую духовную академию¹. Знаменательно, что 700-летие преподобного аввы Сергия, совпадает с 200 годовщиной переезда Славяно-греко-латинской академии в Свято-Троицкую Сергиеву лавру. Став неотъемлемой частью «большой кельи преподобного Сергия», Московская духовная академия, приобрела весомый авторитет ведущего центра духовного образования и богословской науки как в России, так и за ее пределами².

Опыт духовного делания преподобного Сергия, преемственно сохранявшийся в стенах его обители, существенно повлиял на формирование традиции духовного образования и главное – воспитания будущих пастырей Русской Церкви в стенах Московской духовной академии и семинарии. Традиции Московских духовных школ вместе с тысячами выпускников распространялись по всем уголкам России и Православного мира. Неоспоримо, что традиции МДА оказали и по сей день оказывают значительное влияние на учебный и воспитательный процесс духовных учебных заведений Русской Православной Церкви³, не исключением является в этом смысле и Воронежская православная духовная семинария.

В числе прочих знаменательных дат уходящий 2013 год имеет особое значение для Воронежской православной духовной семинарии. 20 лет назад, в 1993 году, решением Священного Синода Русской Православной Церкви после 75-летнего перерыва в Воронеже была возрождена Духовная школа.

Возрождение старейшего профессионального учебного заведения Центрального Черноземья проходило в непростое время перемен и нестабильности – 90-е годы прошлого столе-

¹ Сухова Н.Ю. Московская духовная академия // Православная энциклопедия. Т. 47. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2014. – С. 153-187. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2564190.html?ysclid=lywslzq3nw209719433> (дата обращения: 22.07.2024).

² Далмат (Юдин), иером. Рева К.А. 325 лет российскому духовному образованию. История Московских Духовных школ // Студенческий православный журнал - Встреча. – 2010. – № 1(29). – С. 4-17. – EDN CIUZVX.

³ Козлов М., свящ. Духовное образование в XVII – XX вв. // Православная энциклопедия. Т. Русская Православная Церковь. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. – С. 153-187.

тия. Несмотря на общественные потрясения, катастрофическую нехватку учебной и научной литературы, материальные трудности, самоотверженным трудом первых преподавателей и студентов Воронежской духовной школы было сделано главное – возрождена традиция систематического духовного образования в Центрально-Черноземном регионе.

Одной из основных трудностей, с которой столкнулась в целом Русская Православная Церковь в 90-е годы XX века, был катастрофический «кадровый голод»⁴. Духовные школы, существовавшие в то время, физически не могли справиться, с постоянно возрастающим запросом Церкви на образованных кандидатов для рукоположения в священный сан. Ежегодно открывались сотни и тысячи новых храмов и монастырей, служить в которых были поставлены люди, в подавляющем большинстве случаев не только без полноценного высшего, но и без всякого систематического духовного образования.

Отвечала на этот исторический вызов Русская Православная Церковь, возрождая либо создавая заново региональные духовные семинарии, училища, православные институты и университеты. Главная задача, которая стояла перед системой духовного образования на рубеже XX и XXI веков, заключалась, с одной стороны, в полноценной подготовке к будущему служению новых кандидатов для рукоположения в священный сан, с другой стороны – в предоставлении возможности для священнослужителей, не имеющих духовного образования, получить систематическую богословскую подготовку.

Краткая история возрождения Воронежской семинарии

Сразу же после воссоздания в 1993 году первоначально Воронежское духовное училище, а с 1997 года Воронежская духовная семинария⁵ стала одним из ведущих центров духов-

⁴ Рева К.А. Наиболее острые проблемы духовных школ на современном этапе реформирования духовного образования: взгляд из провинции // Труды Киевской духовной академии. – 2012. – № 17. – С. 279-285. – EDN VUKZXY. – С. 283.

⁵ Прасолов М. А., Рева К.А., свящ. Воронежская духовная семинария: историческая справка // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 3-6. – EDN MTAZNJ.

ного образования в Центральном Черноземье. В ходе первого десятилетия своего существования после возрождения Воронежской семинарией был накоплен значимый организационный, педагогический, воспитательный, кадровый, учебно-методический, материально-технический потенциал, который позволил в 2003 году получить от Министерства образования РФ лицензию на ведение образовательной деятельности по программам высшего профессионального образования⁶. Получение лицензии, хотя и важная, но все-таки формальность, которая скрывает за собой кропотливый труд на ниве организации духовного образования и воспитания будущих священнослужителей и церковнослужителей, слаженного педагогического коллектива духовной школы.

В ходе второго десятилетия новейшей истории Воронежская семинария продолжила поступательное развитие, и особенно вовлечение все большего числа священнослужителей, в процесс получения духовного образования на базе сектора заочного обучения, в дальнейшем – заочного отделения, что существенно повышает образовательный уровень духовенства Воронежской епархии. Ежегодно выпускники Воронежской семинарии направлялись для продолжения духовного образования в духовные академии и подтверждали высокий уровень своей базовой богословской подготовки. Без малого 50 выпускников Воронежской духовной семинарии (т.е. около 10% от общего количества выпускников) продолжили свое образование в ведущих центрах вузовского и послевузовского духовного образования Русской Православной Церкви.

В течение первого десятилетия подавляющее большинство преподавателей Воронежской семинарии были воспитанниками Московской, Санкт-Петербургской и иных духовных школ. Именно в ходе второго десятилетия новейшей истории Воронежской духовной семинарии ее преподавательская корпорация обновилась более чем наполовину и в основном за

⁶ Прасолов, М.А. Воронежская Православная Духовная семинария в 1993-2011 гг. // История Воронежской духовной семинарии / Под общей редакцией игумена Иннокентия (Никифорова). Редакционная коллегия: А.Н. Акиншин (научный редактор), Н.В. Макеев, протоиерей Андрей Изакар, М.А. Прасолов. – Новое издание, дополненное. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 564-573. – EDN EEDDXU.

счет своих воспитанников, завершивших обучение в духовных академиях. Воспроизводство научно-педагогических кадров стало значимым результатом деятельности Воронежской семинарии в течение 20 лет с момента своего возрождения.

Еще одним важным направлением деятельности Воронежской православной духовной семинарии, которое стало ответом на реальный вызов современности, стала организация на своей базе двух направлений по подготовке приходских специалистов: регентов церковных хоров и иконописцев. В дореволюционной истории Воронежской семинарии, хотя и велось в рамках учебного процесса изучение церковнопевческого мастерства, а также основ иконописи, но отдельных направлений по подготовке профильных специалистов в семинарии не было.

Регентское отделение Воронежской семинарии было открыто в 1994 году⁷, иконописная школа, впоследствии Иконописное отделение, организовано в 1999 году⁸. В 2008 году на базе заочного отделения Воронежской семинарии открыты курсы повышения квалификации епархиального духовенства⁹. Воронежская духовная школа стала одним из первых духовных учебных заведений, где было организовано систематическое повышение квалификации для духовенства. В 2011 году в рамках заочного отделения открыто новое образовательное направление – духовное образование для насельниц женских монастырей.

Кроме подготовки церковных специалистов на своей базе Воронежская семинария принимает участие с 1998 года в переподготовке, а также в повышении квалификации педагогов основ религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ) в рамках Центра духовно-нравственного воспитания (в даль-

⁷ Чертова Е.А. Регентское отделение Воронежской духовной семинарии: вчера, сегодня, завтра // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 77-78. – EDN IVJAOX.

⁸ Федянин А.В., свящ. Иконописное отделение Воронежской духовной семинарии: история и современность // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 89-91. – EDN IINLKR.

⁹ Дорофеева Т.В. Курсы повышения квалификации священнослужителей // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 104-107. – EDN XMRNRA.

нейшем – Методического отдела духовно-нравственного просвещения) Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования. В течение нескольких лет на базе Воронежской государственной медицинской академии имени Н.Н. Бурденко совместно с Воронежской семинарией было организовано обучение сестер милосердия.

С 2011 года Воронежская семинария оказывает активное содействие Воронежскому филиалу Российского государственного социального университета, который реализует подготовку теологов по программам высшего профессионального образования. Преподаватели Воронежской семинарии принимают участие в реализации историческим факультетом Воронежского государственного университета магистерской программы «История Церкви», которая в 2014 учебном году даст первых выпускников.

Высокий уровень организации учебного и воспитательного процесса в Воронежской духовной семинарии был отмечен инспекционной комиссией Учебного комитета Русской Православной Церкви, посетившей нашу духовную школу в ноябре 2012 года. По итогам проверки Воронежская семинария вошла в первую десятку региональных семинарий по уровню образовательной, воспитательной и научной деятельности.

Несмотря на значимые результаты деятельности Воронежской духовной школы за прошедшие 20 лет, семинария не останавливается на достигнутом. На сегодняшний день стало очевидно, что полноценное развитие духовного образования в Центральном Черноземье без Воронежской православной духовной семинарии уже невозможно представить. Развитию Воронежской семинарии неизменно уделяет пристальное внимание митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей.

Перспективы развития семинарии

Перспективы системного развития Воронежской духовной школы связаны с решением трех фундаментальных задач.

Первой задачей является систематическая работа по

улучшению качества духовного образования, которое получают студенты Воронежской семинарии. Думается, что для решения этой задачи необходимо, с одной стороны, усовершенствовать систему контроля получаемых знаний, умений и навыков, которые должны иметь выпускники духовной семинарии, с другой стороны, требуется интенсифицировать научную деятельность как преподавателей, так и студентов. И наконец, расширить возможности доступа к ведущим библиотечным, научно-поисковым и информационным ресурсам страны и мира.

Усовершенствование системы контроля за освоением учебных программ студентами семинарии предполагается осуществлять первоначально с помощью развития, в рамках Пастырского отделения, системы выпускных экзаменов по трем дисциплинам: Новому Завету, Догматическому богословию и Литургике за весь курс обучения в семинарии. Выпускные экзамены должны стать аналогом государственных экзаменов, которые в светских вузах являются частью государственной итоговой аттестации. Выпускные экзамены вместе с защитой выпускной квалификационной (т.е. дипломной) работой в соответствии с Церковным образовательным стандартом высшего духовного образования, утвержденным Священным Синодом для духовных семинарий в 2007 году, являются целостной формой итоговой аттестации выпускников семинарии.

В последние годы основное внимание уделялось повышению качества дипломных работ наших выпускников, и в этом направлении многого удалось достичь, теперь пришло время уделить особое внимание развитию системы выпускных экзаменов. Тем более что, согласно постановлению Священного Синода Русской Православной Церкви (журнал № 79 от 16 июля 2013 года) Учебному комитету поручено с помощью системы дистанционного образования осуществлять online контроль за проведением выпускных экзаменов. Это постановление однозначно свидетельствует о важности выпускных экзаменов как одной из форм итоговой аттестации. *(Комментарий: «Воронежская духовная семинария стала одной из первых Духовных школ, итоговые экзамены которой транслировались сотрудникам Учебного комитета. 30 апреля 2014 года итоговый аттестационный экзамен по Свя-*

ценному Писанию Нового Завета выпускников Воронежской семинарии транслировался членам Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви. С 2015/2016 учебного года обязательная итоговая аттестация проводится по следующим дисциплинам: библеистика (Священное Писание Ветхого и Нового Заветов), догматическое богословие и общая церковная история, история Русской Православной Церкви и Литургика»¹⁰.

Развитие контроля за освоением образовательных программ в Воронежской семинарии предполагается активизировать на протяжении всего обучения в духовной школе с помощью создания полноценной системы наставников (тьюторов), которые, по словам Святейшего Патриарха Кирилла, «должны будут взять на себя ответственность за индивидуальное управление учебным процессом в отношении конкретных студентов»¹¹. Рамочный документ регламентирующих их деятельность был представлен на рассмотрение Высшим Церковным Советом 22 ноября 2013 года.

Улучшение качества высшего образования как духовного, так и светского на сегодняшний день немыслимо без последовательного развития научной деятельности вуза. Активная научная деятельность преподавателей духовной школы, вовлечение в нее студентов существенно стимулирует учебный процесс, а также позволит оперативно давать ответ на вызовы, которые встают перед Церковью в нашем регионе. Вовлечь студентов семинарии в полноценную научную деятельность немыслимо, если таковой недостаточно активно занимаются преподаватели. Интенсифицировать научную деятельность преподавателей семинарии, на наш взгляд, может создание предметных кафедр, решение об учреждении

¹⁰ Рева К.А., свящ. Основные вехи истории и структура учебного курса Воронежской духовной семинарии // Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – С. 353-374. – EDN INRWIR. – С. 371-372.

¹¹ Кирилл, патр. Московский и всея Руси. Слово на заседании Высшего Церковного Совета 22 ноября 2013 года. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3386148.html?ysclid=lywurk7x9p52733606> (дата обращения: 22.07.2024).

которых было принято на общем собрании преподавателей 10 июня 2011 года. В силу ряда обстоятельств работа по подготовке к организации деятельности кафедр затянулась. Предполагается, что в ближайшее время учредительные заседания кафедр все же будут проведены. Именно в рамках кафедральной работы предполагается стимулировать научную и учебно-методическую деятельность преподавателей семинарии. (*Комментарий*: 16 июня 2015 года приказом ректора семинарии на основании решения Ученого совета ВДС от 11 июня 2015 года в Воронежской духовной семинарии были созданы: кафедра библейских и богословских дисциплин, кафедра церковно-исторических общеобразовательных дисциплин и кафедра церковно-практических дисциплин. 3 сентября 2019 года на основании решения Ученого совета ВДС от 30 августа 2019 года кафедра церковно-практических дисциплин была упразднена, сотрудники упраздненного структурного подразделения включены в состав кафедры библейских и богословских дисциплин либо кафедры церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин).

Важным шагом к активизации научной деятельности преподавателей и студентов семинарии могло бы стать введение должности проректора по научной и информационной деятельности либо назначение ответственного лица за эти направления. В его обязанности входила бы общая координация научной работы в семинарии, а также расширение возможностей публиковать результаты научных изысканий как на базе семинарских, так и в иных научных изданиях. (*Комментарий*: По представлению ректора семинарии указом митрополита Воронежского и Лискинского Сергия в мае 2015 года на должность проректора по научной и методической работе был назначен иерей Константин Рева)¹².

Воронежская духовная семинария имеет значимый научный потенциал, крайне важно максимально эффективно его использовать для решения практических задач церковной жизни и деятельности. Важно на уровне Ученого совета ВПДС с привлечением руководителей епархиальных отделов

¹² Рева К.А., свящ. Списки начальствующих Воронежской духовной школы новейшего времени // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 13-16. – EDN CGKWMH.

и комиссий сформировать перечень наиболее актуальных проблем церковной жизни, которые требуют научного осмысления. Предложенные темы могли бы стать основой при формировании планов научной деятельности кафедр, что позволило бы принести зримый практически значимый результат научной деятельности Воронежской семинарии.

Работа по расширению возможности доступа к ведущим библиотечным, научно-поисковым и информационным ресурсам является важным аспектом улучшения качества образования, а также научной деятельности. В течение прошедшего года активно велась работа по модернизации библиотеки Воронежской семинарии, которую удалось осуществить в рамках реализации грантового проекта под эгидой конкурса «Православная инициатива – 2012».

Был создан полноценный электронный каталог библиотеки ВПДС, который уже сейчас интегрирован в сводный каталог региональных научных библиотек России, на базе ассоциации АРБИКОН. В рамках модернизации библиотеки Воронежской семинарии ее сводный фонд увеличился более чем в 2 раза и составил 40 000 единиц хранения. За счет создания полноценного фонда библиотеки на электронных носителях общее количество наименований увеличилось в 4 раза и составило 28 000¹³. В дальнейшем предполагается расширение сотрудничества с ведущими библиотечными центрами России и ближнего зарубежья через систему Межбиблиотечного абонементов, а также активизация взаимодействия с ведущими архивами России¹⁴.

Второй задачей в рамках поступательного развития Воронежской семинарии является расширение количества направлений образовательной деятельности. В частности, речь

¹³ Рева К.А. Прошлое – будущему: история библиотеки ВПДС // Образ жизни. – 2013. – № 2(16). – С. 88-91. – EDN FHVTO.

¹⁴ Рева К.А., свящ. Якушева О.В. Библиотека Воронежской духовной семинарии: история и современность // Книга в современном мире: место в культурной парадигме общества в условиях цифровой революции: Сборник научных статей по материалам VII международной научной конференции, посвященной 155-летию Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И.С. Никитина, Воронеж, 26–28 февраля 2019 года. – Воронеж: ООО «Принт», 2019. – С. 212-218. – EDN BKEQWN.

идет об открытии на базе Воронежской духовной школы нового отделения по подготовке приходских специалистов в области миссионерской, катехизаторской, социальной и молодежной работы. Деятельность по образовательной подготовке приходских специалистов является одним из наиболее перспективных направлений развития духовного образования Русской Православной Церкви. Необходимость введения штатных должностей на приходах означенных специалистов, которая обозначена в постановлениях Архиерейских Соборов 2011 и 2013 годов, формирует потребность создать полноценную систему подготовки приходских специалистов на базе духовных учебных заведений.

Сейчас на общецерковном уровне ведется активная работа по созданию нормативно-правовой и учебно-методической базы, необходимой для подготовки приходских специалистов. В обозримом будущем на базе Воронежской семинарии будет создан центр по подготовке приходских специалистов, который получит статус полноценного отделения. Предполагается создать одно отделение, которое будет готовить специалистов по четырем направлениям деятельности, в силу того, что образовательные планы состоят из единой общей для всех направлений базовой части. Специальные профессиональные дисциплины, представленные преимущественно в виде спецкурсов, будут читаться на заключительном этапе обучения для конкретных целевых групп студентов.

Сложность организации данного отделения на первом этапе будет заключаться в том, что подавляющее большинство потенциальных абитуриентов не имеют возможности учиться очно и для них необходимо предусмотреть иные формы обучения. Думается, что помимо заочного необходимо предусмотреть возможность вечернего обучения. Также необходимо создать систему профессиональной переподготовки в рамках нового отделения для тех студентов, которые ранее получали духовное образование по иной специальности. Для реализации данной задачи потребуется привлечение дополнительных как материальных, так и кадровых ресурсов. *(Комментарий: 17 декабря 2014 года распоряжением митрополита Воронежского и Лискинского Сергия на базе Воронежской духовной семинарии было создано самостоятельное подразделение – курсы по подготовке церковных специалистов (в области*

катехизической, миссионерской, молодежной и социальной деятельности)¹⁵. В июне 2017 года Воронежская духовная семинария получила Церковное представление, дающее право осуществлять подготовку специалистов в области катехизической, миссионерской, молодежной и социальной работы, от Межведомственной комиссии при Учебном комитете Русской Православной Церкви¹⁶. В сентябре 2017 года состоялся первый набор на курсы церковных специалистов Воронежской духовной семинарии). Третьей задачей, связанной с развитием потенциала Воронежской духовной семинарии, от которой не в последнюю очередь будет зависеть решение первых двух задач, является усовершенствование материально-технического оснащения учебного процесса в рамках постройки нового корпуса Воронежской семинарии. На данный момент подходит к концу работа по проектированию нового семинарского корпуса и в обозримом будущем будут начаты строительные работы.

Необходимо отметить, что постройка нового корпуса либо введение в строй после реставрации исторических зданий региональных семинарий становится важным стимулом для расширения потенциала духовных школ и главное – для улучшения качества обучения и активизации научной деятельности. Замечательными примерами чего являются Коломенская и Саратовская духовные семинарии, потенциал которых существенно расширился в связи с усовершенствованием материально-технического оснащения. Постройка нового корпуса Воронежской духовной школы позволит существенно расширить ее возможности и упрочить ее значение в созидании духовной жизни не только нашего региона, но и всей нашей страны. (*Комментарий*: Личным попечением митрополита Воронежского и Лискинского Сергия в 2016

¹⁵ Рева К.А., свящ. Основные вехи истории и структура учебного курса Воронежской духовной семинарии // Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – С. 353-374. – EDN INRWIR.

¹⁶ Дорофеева Т.В. Курсы подготовки церковных специалистов // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 101-103. – EDN HEVJBE.

году Воронежская духовная семинария переехала в более пригодный для обучения и проживания комплекс зданий по адресу Ленинский проспект д. 91, который был передан правительством Воронежской области в безвозмездное пользование семинарии)¹⁷.

Воронежская семинария на протяжении своей истории как дореволюционной, так и новейшей неизменно была кузницей делателей на ниве духовного просвещения. Прошедшие два десятилетия, с одной стороны, позволили возродить добрые традиции духовного образования начала XX века, с другой стороны, стать современным церковным вузом, отвечающим на вызовы современности всегда актуальным словом евангельской истины. Сочетание исконных христианских традиций духовного образования и современных учебно-методических новаций в рамках учебного процесса Воронежской семинарии позволяет с уверенностью надеяться на славное будущее духовного образования в Центральном Черноземье.

Список литературы

1. Далмат (Юдин), иером. Рева К.А. 325 лет российскому духовному образованию. История Московских Духовных школ // Студенческий православный журнал – Встреча. – 2010. – № 1(29). – С. 4-17. – EDN CIUZVX.
2. Дорофеева Т.В. Курсы повышения квалификации священнослужителей // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 104-107. – EDN XMRNRA.
3. Дорофеева Т.В. Курсы подготовки церковных специалистов // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 101-103. – EDN HEVJBE.
4. Кирилл, патр. Московский и всея Руси. Слово на заседании Высшего Церковного Совета 22 ноября 2013 года. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3386148.html?ysclid=lywurk7x9p52733606> (дата обращения: 22.07.2024).
5. Козлов М., свящ. Духовное образование в XVII – XX вв. // Православная энциклопедия. Т. Русская Православная Церковь. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. – С. 153-187.
6. Прасолов М.А., Рева К.А., свящ. Воронежская духовная семина-

¹⁷ Прасолов М.А., Рева К.А., свящ. Воронежская духовная семинария: историческая справка // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 3-6. – EDN MTAZNJ.

рия: историческая справка // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 3-6. – EDN MTAZNJ.

7. Прасолов М.А. Воронежская Православная Духовная семинария в 1993-2011 гг. // История Воронежской духовной семинарии / Под общей редакцией игумена Иннокентия (Никифорова) Редакционная коллегия: А.Н. Акиншин (научный редактор), Н.В. Макеев, протоиерей Андрей Изакар, М.А. Прасолов. – Новое издание, дополненное. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 564-573. – EDN EEDDXU.

8. Рева К.А. Наиболее острые проблемы духовных школ на современном этапе реформирования духовного образования: взгляд из провинции // Труды Киевской духовной академии. – 2012. № 17. – С. 279-285. – EDN VUKZXY.

9. Рева К.А., свящ. Списки начальствующих Воронежской духовной школы новейшего времени // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 13-16. – EDN CGKWMH.

10. Рева К.А., свящ. Основные вехи истории и структура учебного курса Воронежской духовной семинарии // Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – С. 353-374. – EDN INRWIR.

11. Рева К.А., свящ. Якушева О.В. Библиотека Воронежской духовной семинарии: история и современность // Книга в современном мире: место в культурной парадигме общества в условиях цифровой революции: Сборник научных статей по материалам VII международной научной конференции, посвященной 155-летию Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И.С. Никитина, Воронеж, 26-28 февраля 2019 года. – Воронеж: ООО «Принт», 2019. – С. 212-218. – EDN BKEQWN.

12. Рева К.А. Прошлое – будущему: история библиотеки ВПДС // Образ жизни. – 2013. – № 2(16). – С. 88-91. – EDN FHVTO.

13. Сухова Н.Ю. Московская духовная академия // Православная энциклопедия. Т. 47. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2014. – С. 153-187. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2564190.html?ysclid=lywslzq3nw209719433> (дата обращения: 22.07.2024).

14. Федянин А.В., свящ. Иконописное отделение Воронежской духовной семинарии: история и современность // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 89-91. – EDN IINLKR.

15. Чертова Е.А. Регентское отделение Воронежской духовной семинарии: вчера, сегодня, завтра // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 77-78. – EDN IVJAOX.

часть III

Хроника

Иерей Константин Рева

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ СЕМИНАРИИ за 2014 год

Аннотация: в статье представлен обзор научной жизни Воронежской духовной семинарии за отчетный период. Со 2-го полугодия 2008 года и до 2-го полугодия 2014 года обзор основных событий жизни Воронежской духовной школы регулярно публиковался в разделе «Хроника семинарской жизни»¹ журнала «Образ жизни», издание которого прекратилось в 2014 году². Начиная с 7-го выпуска научного журнала «Труды Воронежской духовной семинарии» в каждом последующем номере содержится раздел «Хроника». Первая обзорная статья этого раздела была посвящена событиям научной жизни 2015 года³. При этом полный обзор событий семинарской жизни 2014 года опубликован ранее не был. Данная статья восполняет эту лакуну. В обзоре дана общая характеристика научных мероприятий: конференций, «круглых столов», презентаций научных изданий. Представлена тематика докладов преподавателей и студентов семинарии на сторонних научных форумах. Особое внимание уделено Митрофановским церковно-историческим чтениям Воронежской митрополии, одним из соорганизаторов которых была Воронежская духовная семинария. Представлены сведения о защитах выпускных квалификационных работ студентов Пастырского отделения семинарии очной и заочной форм обучения, Регентского и Иконописного отделений.

¹ Царев С., свящ. Рева К.А. Жизнь семинарии // Образ жизни. – 2009. № 1(3). – С. 30-33.

² Рева К., диак. Хроника семинарской жизни // Образ жизни. – 2014. № 2(18). – С. 38-45.

³ Рева К.А., свящ. Хроника научной жизни семинарии, 2015 год. // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2015. № 7. – С. 184-192. – EDN GRDVFP.

Ключевые слова: богословие, церковная история, философия религии, духовное образование, Воронежская духовная семинария, Митрофановские чтения, студенческая богословская наука.

20 января 2014 года состоялось очередное заседание Ученого совета, которое возглавил митрополит Воронежский и Лискинский Сергей. На заседании Ученого совета были подведены итоги I семестра 2013/2014 учебного года, а также намечены планы на предстоящий семестр. Открыло заседание Ученого совета приветственное слово ректора Воронежской семинарии игумена Иннокентия (Никифорова). Проректор по воспитательной работе священник Сергей Уланов⁴ ознакомил членов совета с мероприятиями, в которых приняли участие студенты семинарии, а также с планами на предстоящий семестр. Об итогах зимней сессии, дисциплине преподавателей, а также изменениях в текущем расписании занятий представил доклад и.о. проректора по учебной работе К.А. Рева. Ученый совет назначил сроки дополнительной сессии для студентов, имеющих академические задолженности, обязал администрацию семинарии усилить контроль посещаемости занятий преподавателями, а также утвердил учебно-календарный план на II семестр текущего учебного года. Ученый совет обсудил вопросы введения должности индивидуальных наставников на 1-3 курсах семинарии и обязал учебную и воспитательную часть до конца января согласовать вопрос о замещении данных должностей. Ученый совет наметил в качестве перспективной задачи для учебной части разработку учебно-методической документации для реализации на базе Воронежской семинарии программ по подготовке специалистов в области катехизического, миссионерского, молодежного и социального служения. Ученому совету был представлен отчет о деятельности учебно-методического отдела, который в целом был одобрен. Ученый совет обсудил перспективы организации предметных кафедр в Воронежской семинарии. По итогам оживленного обсуждения Ученый совет счел, что организация деятельности полноценных предметных кафедр на данном этапе не целесообразна. Иеромонах Сергей (Копылов), и.о. заведующего Иконописным отделением, представил сообщение о частичной доработке учебного плана Иконописного отделения. Ученый совет также обсудил проект договора о предоставлении образовательных услуг гражданину РФ, который представил священник Александр Шишкин, заведующий юридическим отделом ВПДС. В ходе заседания митрополит Воронежский и Лискинский Сергей призвал преподавателей семинарии к ответственному труду на ниве духовного образования, а также поручил администрации

⁴ Рева К.А., свящ. Списки начальствующих Воронежской духовной школы новейшего времени // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 13-16. – EDN CGKWMH.

духовной школы активизировать контроль за трудовой дисциплиной преподавателей.

27 января 2014 года состоялась защита дипломных работ выпускниками заочного отделения Воронежской православной духовной семинарии. На рассмотрение экзаменационной комиссии под председательством ректора семинарии игумена Иннокентия (Никифорова) были представлены три дипломные работы⁵:

1. священник Андрей Анатольевич Болдырев «История богослужения и особенности гимнографии страстной и светлой седмицы».

2. иеромонах Силуан (Власкин Кирилл Станиславович) «Критика мистического опыта святости Католической церкви в русской богословской литературе XIX-XX веков».

3. Сысоев Игорь Робертович «Святой благоверный великий князь Александр Невский и церковно-государственные отношения его времени».

По итогам защиты священник Андрей Анатольевич Болдырев и иеромонах Силуан (Власкин Кирилл Станиславович) успешно защитили дипломные работы. Сысоеву И.Р. экзаменационная комиссия постановила существенно доработать свою работу и в случае устранения указанных недостатков рекомендовать ее к защите в конце следующего учебного года.

23 февраля 2014 года в день памяти святителя Алексия, митрополита Московского – небесного покровителя приснопамятного первоиерарха Русской Православной Церкви, в стенах Воронежской православной духовной семинарии состоялся памятный вечер. Преподаватели, воспитанники и гости увидели документальный фильм о жизненном пути патриарха Алексия. Митрополит Сергей, хорошо знавший Святейшего и долгие годы трудившийся вместе с ним, поделился своими воспоминаниями об этом выдающемся человеке. В продолжение вечера прозвучали богослужебные песнопения в исполнении хора Регентского отделения и мужского хора семинарии. Митрополит Сергей вручил высокую патриаршую награду – орден святой преподобной Ефросиньи, великой княгини Московской, III степени преподавателю Воронежской православной духовной семинарии, кандидату филологических наук, доценту Юлии Вячеславовне Ушаковой. Затем владыка ответил на вопросы студентов семинарии, затронувшие самые разнообразные стороны церковной и общественной жизни. По окончании встречи все присутствующие пропели «Вечную память» святейшему патриарху Алексию.

30 апреля 2014 года на заседании Высшего Церковного Совета,

⁵ Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская православная духовная семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 331-332.

которое возглавил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, были продемонстрированы возможности системы дистанционного образования: состоялось прямое включение из Воронежской духовной семинарии, где сегодня на 5-м курсе проводился экзамен по Священному Писанию Нового Завета. Члены Совета ознакомились с ходом экзамена и обсудили функционирование системы. В демонстрации работы портала системы дистанционного образования, которую реализует Учебный комитет, участвовали первый заместитель председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерей Максим Козлов и руководитель проекта дистанционного образования Учебного комитета священник Александр Стародубцев.

6-7 мая 2014 года студенты Воронежской православной духовной семинарии приняли участие в VI Международной студенческой научно-богословской конференции, которая прошла в Санкт-Петербургской духовной академии. В конференции приняли участие более 80 аспирантов и студентов, представляющих 37 богословских и светских вузов из России и ряда других стран. Воронежскую духовную школу представляли студенты III курса: Пустовалов Игорь с докладом на тему «Учение о Боге в творениях раннехристианских апологетов и древнегреческих философов» и Каплин Константин с докладом на тему «История возникновения малых многодневных постов в православной традиции». Конференция открылась пленарным заседанием, в начале которого участники конференции просмотрели видеообращение с приветственным словом ректора СПбДА архиепископа Петергофского Амвросия. После этого к участникам конференции обратился проректор по научно-богословской работе СПбДА протоиерей Димитрий Юревич. В ходе своего выступления отец Димитрий рассказал про издательскую деятельность академии. Далее прозвучали пленарные доклады, после которых начались заседания по секциям. Во время заключительного пленарного заседания состоялось награждение победителей конкурса докладов и было принято итоговое комюнике конференции. Участникам конференции были вручены памятные подарки и сборник «Материалов V Международной студенческой научно-богословской конференции 6–7 мая 2014 года», выпущенный издательством СПбДА.

19-23 мая 2014 года в г. Благовещенске на базе Военного учебно-научного центра Сухопутных войск – Дальневосточного высшего военного командного училища имени Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского проходили IV учебно-методические сборы с должностными лицами по работе с верующими военнослужащими. Участие в сборах принял проректор по воспитательной работе Воронежской духовной семинарии, помощник начальника ВУНЦ ВВС «Военно-воздушной академии имени проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) по работе с верующими военнослужащими священник Сергей Уланов. На пленарном заседании, открывавшем сборы, были представлены доклады начальника

Управления по работе с верующими военнослужащими Главного управления по работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации Суровцева А.И., и.о. председателя Синодального отдела Московского Патриархата по работе с Вооруженными Силами и правоохранительными органами протоиерея Сергея Привалова, а также доклады начальников отделений Военных округов по работе с верующими военнослужащими и помощника командующего Черноморским флотом по работе с верующими военнослужащими протоиерея Александра Бондаренко. Во второй день работа проводилась по секциям по принадлежности к видам Вооруженных Сил и родам войск. Отдельная секция объединила священнослужителей, являющихся штатными военными священниками в военных учебных заведениях. В рамках сбора прошли также практические занятия для священнослужителей в ВУНЦ Сухопутных войск и на базе дальней авиации «Украинка», где в это же время проходили сборы командного состава дальней авиации ВВС России.

11 июня 2014 года состоялась защита дипломных работ выпускниками заочного отделения Воронежской православной духовной семинарии. На рассмотрение экзаменационной комиссии под председательством Сергея, митрополита Воронежского и Лискинского, были представлены и успешно защищены десять дипломных работ⁶:

1. мон. Онисий (Давидов Артур Александрович) – «Прот. Петр Гнедич как догматист Русской Православной Церкви»;
2. иером. Глеб (Мандзяк Иван Юрьевич) – «Учение Церкви о соотношении свободного человеческого действия и божественной благодати в спасении»;
3. мон. Захария (Труфанов Геннадий Евгеньевич) – «Христианское понимание смерти: по творениям святителя Игнатия Брянчанинова»;
4. Бобров Сергей Станиславович, свящ. – «Богословское обоснование крещения младенцев»;
5. Гросман Алексей Семенович, свящ. – «Историко-каноническое исследование вопроса брака и безбрачия православного духовенства»;
6. Завгородний Алексей Владиславович, свящ. – «Влияние Русской Православной Церкви на формирование духовных традиций русского народа в XVI-XVII веках (по трудам западных путешественников)»;
7. Плетнев Кирилл Александрович, свящ. – «Деятельность святы-

⁶ Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С.331-332.

теля Арсения (Мацевича), митрополита Ростовского и Ярославского»;

8. Потапов Александр Александрович – «Учение восточных отцов III-IV веков о богословии»;
9. Смагин Сергей Алексеевич – «Противодействие католической пропаганде на Православном Востоке во второй половине XV-XIX века»;
10. Хаустов Георгий Александрович, свящ. – «Репрессивные действия Советской власти по отношению к Русской Православной Церкви 1918-1940 гг. на примере Воронежской и Тамбовской епархии».

13 июня 2014 года в Воронежской православной духовной семинарии состоялась научно-практическая конференция на тему: «Духовно-нравственная безопасность России в XXI веке». Организаторами конференции выступили Российский православный университет имени апостола Иоанна Богослова, Правовой информационно-консультативный центр по оказанию помощи в сфере защиты религиозных прав и свобод и Воронежская православная духовная семинария. К участникам конференции обратились с приветственными посланиями ректоров Российского православного университета имени апостола Иоанна Богослова игумена Петра (Еремеева) и ректора Воронежской православной духовной семинарии игумена Иннокентия (Никифорова). В ходе работы конференции были представлены следующие доклады:

1. «Концепция духовно-нравственной безопасности России в XX-XXI вв.: историко-правовые аспекты формирования и реализации» – Иванишко И.В., директор Правового информационно-консультативного центра по оказанию помощи в сфере защиты религиозных прав и свобод.

2. «Меры безопасности»: различия смысла» – Прасолов М.А., преподаватель Воронежской православной духовной семинарии, доктор философских наук.

3. «Причины и условия радикализации нетрадиционных религиозных движений и культов на постсоветском пространстве» – совместный доклад Иванишко Игоря Викторовича и Горбуновой Екатерины Викторовны, психолога Правового информационно-консультативного центра по оказанию помощи в сфере защиты религиозных прав и свобод.

4. «Межконфессиональный Совет Воронежской области: история, формирование межконфессионального мира в регионе, результаты деятельности» – Макеев Н.В., преподаватель Воронежской православной духовной семинарии, член общественного межконфессионального консультативного Совета при Воронежской областной Думе.

5. «Общий анализ деструктивных последствий деятельности псевдоправославных религиозных объединений» – иеромонах Матфей (Мун-

тяну), ведущий религиовед Правового информационно-консультативного центра по оказанию помощи в сфере защиты религиозных прав и свобод, преподаватель кафедры Литургического богословия факультета религиоведения РПУ имени апостола Иоанна Богослова.

6. «Общественный идеал – pro et contra в постсоветской культуре» – Ушакова Ю.В., преподаватель Воронежской православной духовной семинарии, кандидат филологических наук.

7. «Распространение педагогических сект на территории России как угроза духовно-нравственной безопасности государства и общества» – Боровикова Яна Владимировна, эксперт-психолог Правового информационно-консультативного центра по оказанию помощи в сфере защиты религиозных прав и свобод.

8. «Проблемы имплементации ювенальных технологий в правовую систему РФ в аспекте духовной безопасности России» – протоиерей Виктор Минор, преподаватель Воронежской православной духовной семинарии, кандидат юридических наук.

В ходе работы конференции были обсуждены различные вопросы, касающиеся духовно-нравственной безопасности России, а также рассмотрены способы преодоления этих проблем. Студенты и гости семинарии получили массу полезной информации.

16 июня 2014 года состоялась защита дипломных работ выпускников Иконописного отделения. Итоговую аттестационную комиссию возглавил митрополит Воронежский и Лискинский Сергей. На итоговую аттестацию было представлено три дипломные работы:

1. икона «Собор десяти новомучеников воронежских», написана студенткой 4 курса иконописного отделения Александрой Бойчук;
2. икона Божьей Матери «Всех скорбящих радость», написана студенткой 4 курса Иконописного отделения Кристиной Бакулиной;
3. икона Божьей Матери «Живоносный источник», написана студенткой 4 курса Иконописного отделения Дарьей Миронец.

Выпускницы рассказывали об иконах и о трудностях, с которыми им пришлось столкнуться в процессе их написания. Так, например, обычно новые иконы пишутся по уже существующим образам. Однако Александре Бойчук в качестве наглядного материала пришлось пользоваться фотографиями, так как до нее «Собор десяти новомучеников воронежских» никто не писал. В завершение своих выступлений девушки от всей души благодарили своих педагогов за чуткое руководство. Все работы были оценены на отлично.

18 июня 2014 года состоялась защита дипломных работ выпускниками V курса Воронежской православной духовной семинарии. На рассмотрение экзаменационной комиссии под председательством митро-

полита Воронежского и Лискинского Сергия представили и успешно защитили дипломные работы следующие выпускники⁷:

1. Баранов Максим Николаевич – «Протестантская этика как источник духа Западной цивилизации».
2. Чеховский Сергей Сергеевич – «Рассудительность и трезво-мыслие по посланиям апостола Павла и Соборным посланиям»
3. Иванников Сергей Сергеевич – «Теология освобождения. Исторический и богословский обзор».
4. Крючков Константин Николаевич, свящ. – «Религиозно-философские взгляды Серена Кьеркегора».
5. Матузок Владимир Викторович – «Истоки и развитие богословской мысли Евангелическо-Лютеранской и Реформатской церквей».
6. Сысоев Евгений Сергеевич – «Предпосылки созыва и подготовка Поместного Собора 1917-1918 гг.».
7. Власкин Александр Владимирович – «Новое поколение» – «Поющие харизматы».
8. Сулимов Евгений Андреевич – «Деятельность Отдела внешних церковных сношений с 1946 по 1972 год».
9. Белов Денис Александрович – «Сравнительный анализ учения о браке в православном, католическом и протестантском богословии».

23 июня 2014 года в Воронежской православной духовной семинарии состоялся выпускной акт. Торжества начались Божественной литургией в Благовещенском кафедральном соборе, которую возглавил митрополит Воронежский и Лискинский Сергий. Его Высокопреосвященству сослужили преподаватели и выпускники семинарии в священном сане. Проповедь на Литургии произнес выпускник 2014 года чтец Сергей Чеховский. По окончании Божественной Литургии был совершен благодарственный молебен. По окончании богослужения в зале собраний Благовещенского кафедрального собора состоялся торжественный акт, посвященный очередному выпуску духовной школы. К выпускникам обратился проректор по воспитательной работе священник Сергей Уланов, который передал поздравления и благопожелания от имени ректора Воронежской православной духовной семинарии игумена Иннокентия (Никифорова). И.о. проректора по учебной работе диакон Константин Рева огласил поздравление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла учащимся духовных школ Русской Православной Церкви

⁷ Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С.331-332.

с выпускным днем, после чего были приведены статистические данные о состоянии Воронежской семинарии по итогам 2013/2014 учебного года. Затем со словами благодарности от лица выпускников выступили выпускник Пастырского отделения Воронежской семинарии чтец Максим Баранов, выпускник заочного отделения священник Алексей Завгородний и выпускница Иконописного отделения Бакулина Христина. В дар Владыке Митрополиту от семинарии была преподнесена икона «Всех скорбящих радость», написанная выпускницей Иконописного отделения Бакулиной Христиной. К выпускникам, а также ко всем учащим и учащимся обратился с напутственным словом митрополит Воронежский и Лискинский Сергей, который призвал каждого выпускника к искреннему и ответственному свидетельству о Христе, к высоко нравственному образу жизни, сохранять единство в семье, Отечестве и Церкви, учиться подлинной любви к Богу и ближнему. Завершением торжественного акта стало вручение выпускникам документов об окончании полного курса обучения в семинарии и памятных книг – уникального переиздания труда П. Никольского «История Воронежской Духовной Семинарии». Выпускниками Воронежской православной духовной семинарии в 2014 году стали 10 студентов Пастырского отделения семинарии, 12 – заочного отделения и 3 воспитанницы Иконописного отделения. После завершения торжественного выпускного акта по традиции за алтарем Успенского семинарского храма у памятника почившим наставникам была совершена заупокойная лития «О всех zde начальствовавших, учивших и учившихся», которую возглавил секретарь епархиального управления Воронежской епархии протоиерей Андрей Скакалин. После всех мероприятий преподаватели и студенты отправились на праздничную трапезу, где продолжили теплое общение.

26 июня 2014 года под председательством митрополита Воронежского и Лискинского Сергея состоялось общее собрание преподавателей Воронежской православной духовной семинарии, на котором были подведены итоги 2013/2014 учебного года и намечены планы на предстоящий 2014/2015 учебный год. В начале собрания выступил вр. и.о. ректора Воронежской семинарии, проректор по воспитательной работе священник Сергей Уланов. Он передал приветствие всем преподавателям от лица ректора Воронежской семинарии игумена Иннокентия (Никифорова), который не смог присутствовать на собрании. Далее священник Сергей Уланов представил вниманию преподавателей отчет об основных мероприятиях в 2013/2014 учебном году и привел развернутую информацию о работе воспитательной части семинарии. Священник Сергей Уланов ознакомил преподавателей с работой по подготовке мероприятий, приуроченных к юбилейным торжествам по случаю 270-летия со дня основания Воронежской семинарии, которые будут проходить в 2015 году. И.о. проректора по учебной работе диакон Константин Рева представил доклад об итогах учебного процесса прошедшего года и остановился на итогах выпускных экзаменов и защиты дипломных работ. Было доложено об итогах сессии

за 2-й семестр, об учебных планах на предстоящий год. Кроме того была представлена информация о научной деятельности Воронежской семинарии в прошедшем учебном году и обозначены перспективы для развития научной деятельности преподавателей семинарии в 2014/2015 учебном году. Заключительный раздел доклада и.о. проректора по учебной работе диакон Константина Ревы был посвящен учебно-методической работе в Воронежской семинарии за отчетный период. В частности, было обозначено завершение процесса модернизации библиотеки ВПДС, в рамках которой был создан электронный библиотечный каталог, собран фонд книг на электронных носителях. Докладчик подчеркнул, что в течение всего учебного года продолжалась работа по усовершенствованию учебно-методической базы семинарии. Практически по всем предметам Пастырского отделения подготовлены первичные варианты Учебно-методических комплексов, активно ведется разработка учебно-методической документации, необходимой для реализации на базе ВПДС подготовки приходских специалистов в области катехизической, миссионерской, молодежной и социальной работы. Об итогах работы и планах заочного отделения, особенностях реализации программы по заочному обучению насельниц женских монастырей епархий Воронежской митрополии и курсах повышения квалификации духовенства Воронежской митрополии доложил секретарь Ученого совета, заведующий заочным отделением диакон Андрей Курлыкин. В заключение общего собрания митрополит Воронежский и Лискинский Сергей поделился с преподавательской корпорацией своими размышлениями о проблемах духовной школы, путях их преодоления. Особое внимание Владыка Митрополит уделил необходимости преподавателям активнее участвовать в жизни Духовной школы, помнить о том, что каждый преподаватель семинарии должен своим примером воспитывать в студентах навык к духовной жизни и самоотверженному служению Богу и Церкви. В заключение общего собрания митрополит Сергей поблагодарил преподавателей за понесенные труды в течение учебного года и пожелал успехов в предстоящем учебном году.

10 июля 2014 года ректор Воронежской православной духовной семинарии игумен Иннокентий (Никифоров) принял участие во внеочередном съезде Российского Союза ректоров. В рамках съезда обсуждались последние инициативы Министерства образования и науки Российской Федерации, результаты Единого государственного экзамена по русскому языку и другие актуальные вопросы образования. Министр образования и науки Дмитрий Викторович Ливанов обратился к собравшимся с докладом о стратегических ориентирах в сфере высшего образования, направленных на повышение качества подготовки в вузах. Президент Российского Союза ректоров, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Виктор Антонович Садовничий подготовил отчет о деятельности Российского Союза ректоров.

25 июля 2014 года в Патриаршей резиденции в Даниловом мона-

стыре в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось очередное заседание Священного Синода Русской Православной Церкви. Одним из решений Священного Синода стало избрание епископом Борисоглебским и Бутурлиновским (Воронежская митрополия) преподавателя, и.о. заведующего Иконописным отделением, старшего помощника проректора по воспитательной работе Воронежской православной духовной семинарии иеромонаха Сергия (Копылова).

29 августа 2014 года состоялось очередное заседание Ученого совета Воронежской православной духовной семинарии, которое возглавил митрополит Воронежский и Лискинский Сергей. В начале заседания был заслушан доклад проректора по учебной работе Н.В. Макеева об итогах первого этапа работы приемной комиссии. Второй этап – вступительные экзамены на заочное отделение семинарии, которые пройдут 2-5 сентября. В ходе заседания были представлены календарный план и учебное расписание на предстоящий учебный год. По информации проректора по воспитательной работе свящ. Сергия Уланова были назначены курсовые наставники, помощники проректора по воспитательной работе и старосты курсов. Были также рассмотрены другие вопросы учебно-воспитательного процесса в Воронежской православной духовной семинарии.

17 сентября 2014 года, в день соборного прославления всех святых в земле Воронежской просиявших, состоялся Актный день Воронежской православной духовной семинарии. В этот день глава Воронежской митрополии, митрополит Воронежский и Лискинский Сергей, в сослужении епископа Россошанского и Острогожского Андрея совершил Божественную литургию в Благовещенском кафедральном соборе. Преосвященным архипастырям сослужили архимандрит Сергей (Копылов), секретарь Воронежского епархиального управления протоиерей Андрей Скакалин и клирики Воронежской, Россошанской и Борисоглебской епархий. Во время Божественной литургии была совершена хиротония – митрополит Сергей рукоположил воспитанника 4 курса заочного отделения Воронежской православной духовной семинарии иподиакона Савву Морозова во диакона. По отпуске литургии был совершен праздничный молебен собору святых в земле Воронежской просиявших. По окончании богослужения митрополит Сергей обратился к молящимся с проповедью. В зале церковных собраний Благовещенского кафедрального собора состоялся торжественный акт Воронежской православной духовной семинарии. Перед началом встречи со словами напутствия к учащим и учащимся обратился митрополит Воронежский и Лискинский Сергей. С приветственным словом к собравшимся также обратились епископ Россошанский и Острогожский Андрей и ректор Воронежской православной духовной семинарии игумен Иннокентий (Никифоров). Затем с докладами выступили игумен Петр (Еремеев), профессор ВГУИТ Виталий Ксенофонтович Битюков и преподаватель Воронежской православной духовной семинарии, доктор

философских наук Михаил Алексеевич Прасолов. В завершение торжественного акта хор Регентского отделения Воронежской семинарии под управлением Е.А. Чертовой и мужской хор семинарии под управлением М.Ф. Палий дали небольшой концерт.

22 сентября 2014 года митрополит Воронежский и Лискинский Сергей совершил освящение здания нового корпуса Воронежской православной духовной семинарии, в котором будут учиться и проживать воспитанники Регентского и Иконописного отделений семинарии. Долгие годы одной из главных проблем возрожденной духовной школы Воронежа, которая является не только старейшим вузом нашего города, но и одной из старейших высших школ в стране, оставалось помещение для учебных аудиторий и общежития. Здание, построенное в начале 1990-х годов при Успенском храме и предназначавшееся изначально для размещения Воскресной школы и хозяйственных нужд прихода, не могло в полной мере соответствовать всем требованиям, предъявляемым к подобным помещениям. По благословению митрополита Воронежского и Лискинского Сергея новый корпус духовной школы был построен на территории Никольского храма Воронежа. По окончании чина освящения Его Высокопреосвященство наградил благодетелей, внесших свой вклад в строительство нового здания, медалями святителя Митрофана Воронежского и благодарственными архиерейскими письмами. Со словами благодарности к Его Высокопреосвященству и благодетелям обратился настоятель Никольского храма протоиерей Петр Петров, который приложил огромные усилия для того, чтобы воспитанники семинарии могли не только посещать занятия в больших светлых аудиториях, но и получили возможность развиваться физически и духовно – в новом корпусе нашлось место и спортивному залу, и домовому храму. От лица учащихся и учащихся духовной школы владыку митрополита, отца Петра и всех, кто приложил свои старания к созиданию замечательного здания, поблагодарил ректор Воронежской православной духовной семинарии игумен Иннокентий (Никифоров).

6 октября 2014 года в Воронежской православной духовной семинарии состоялось торжественное открытие выставки, посвященной 90-летию со дня рождения одного из выдающихся иерархов Русской Православной Церкви XX столетия – митрополита Сергея (Петрова), в котором приняли участие митрополит Воронежский и Лискинский Сергей вместе с духовенством, преподавателями и учащимися духовной школы. Отошедший ко Господу 4 февраля 1990 года, митрополит Одесский и Херсонский Сергей (Петров), был тесно связан с воронежской землей. С 1952 по 1958 годы будущий архипастырь служил в Вознесенском соборе г. Елец Воронежской и Липецкой епархии, исполняя послушания клирика, настоятеля собора, а затем и благочинного Елецкого церковного округа. После смерти митрополита Воронежского и Липецкого Иосифа (Орехова), владыка Сергей, бывший до этого викарием Одесской епархии, был назначен на

Воронежскую кафедру, которую возглавлял до осени 1963 года. Проникнувшись историей Воронежского края, владыка Сергей написал одну из самых обширных монографий по истории Церкви на Воронежской земле, которую защитил в качестве магистерской диссертации в Московской духовной академии в 1969 году, являясь Правящим Архиепископом Херсонской и Одесской епархии. В годовщину юбилея со дня рождения Архиепископа было принято решение открыть в Воронежской православной духовной семинарии выставку, посвященную памяти иерарха. Большую помощь в ее организации оказал благочинный Нижнедевицкого церковного округа, настоятель Спасского храма Воронежа протоиерей Сергей Дорофеев, которому удалось в течение нескольких лет собрать не только богатый архивный материал, но и настоящие реликвии – документы, книги, фотографии, личные вещи, принадлежавшие иерарху и его близким. Экспонаты представляют собой большую ценность и позволяют в полной мере проникнуться духом эпохи, в которую Русская Православная Церковь совершала свой исповеднический подвиг. Открывая выставку, митрополит Воронежский и Лискинский Сергей, хорошо знавший при жизни почившего Архиепископа, обратился к собравшимся со словами приветствия. Завершилось открытие выставки небольшим концертом, подготовленным хором Регентского отделения семинарии под руководством Е.А. Чертовой.

30 октября 2014 года в Москве открылся X Съезд Союза ректоров российских вузов. Официальную часть открыл Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. В своем кратком выступлении перед профессорской аудиторией глава государства призвал сохранить в стране лучшие традиции российской классической школы образования, учитывая быстрые изменения в современном мире. В работе съезда принял участие ректор Воронежской православной духовной семинарии игумен Иннокентий (Никифоров).

4 декабря 2014 года в зале собраний Благовещенского кафедрального собора состоялось открытие Митрофановских церковно-исторических чтений, впервые получившие статус регионального этапа Международных Рождественских чтений. Тему нынешних чтений задал грядущий в следующем году юбилей – 1000-летие преставления святого равноапостольного великого князя Владимира, поэтому основная тема форума – «Князь Владимир. Цивилизационный выбор Руси». Перед началом пленарного заседания были зачитаны приветствия от губернатора Воронежской области Алексея Васильевича Гордеева, председателя Воронежской областной Думы Владимира Ивановича Ключникова, главного федерального инспектора по Воронежской области Александра Михайловича Солодова, главы администрации городского округа город Воронеж Александра Викторовича Гусева, а также приветствие к участникам Митрофановских церковно-исторических чтений от митрополита Липецкого и Задонского Никона. Со словами приветствия и пожелания успешной работы к участникам форума обратился глава Воронежской митрополии,

митрополит Воронежский и Лискинский Сергей. Владыка Митрополит отметил особую роль Митрофановских чтений для культурной и духовной жизни нашего края и призвал всегда помнить о жизненном подвиге святителя Митрофана, первого епископа Воронежского, отдавшего много сил и средств делу духовного просвещения на нашей земле. Первый доклад на пленарном заседании, посвященный основной теме нынешних чтений, прочитал профессор, кандидат богословия, заведующий кафедрой Церковной истории Московской духовной академии Алексей Константинович Светозарский. Заведующий кафедрой филологии МДА, ведущий научный сотрудник института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук Владимир Михайлович Кириллин рассказал собравшимся в своем докладе о той оценке, которую давали крещению князя Владимира авторы различных произведений древнерусской литературы. Не остался без внимания и духовный опыт Воронежской семинарии – с докладом на тему «Столетний вклад в «духовную ученость»: выпускники Воронежской духовной семинарии в российских духовных академиях (1817-1917)» обратилась к собравшимся доктор церковной истории, доктор исторических наук, профессор кафедры общей и русской церковной истории и канонического права Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета Наталья Юрьевна Сухова. Особая роль Русской Православной церкви в предотвращении угроз Российской государственности была отмечена в докладе секретаря общественного межконфессионального консультативного совета при Воронежской областной Думе Анатолия Кирилловича Никифорова. Научный форум продолжил свою работу в тематических секциях 5 декабря на базе различных вузов Воронежа и области.

5 декабря 2014 года в Воронежской семинарии прошло заседание второй подсекции секции «Церковь и общество» Митрофановских церковно-исторических чтений, проводимых в рамках регионального этапа XXIII Международных рождественских образовательных чтений. Общей темой секции стал «Христианский выбор князя Владимира как исторический и культурный путь развития Руси». Сопредседателями подсекции выступили священник Константин Рева, магистр богословия, преподаватель Воронежской православной духовной семинарии, а также Наталья Юрьевна Сухова, доктор церковной истории, доктор исторических наук, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. В рамках подсекции с докладами выступили:

1. Священник Константин Рева, магистр богословия, преподаватель Воронежской православной духовной семинарии «Сопоставление богослужебных обрядов как один из ключевых факторов выбора религиозной традиции святым равноапостольным князем Владимиром».

2. Священник Павел Овчинников, магистрант Санкт-Петербургской духовной академии, сотрудник Комиссии по канонизации святых Воронежской митрополии «Юбилейное издание «Словарь. Выпускники Воро-

нежской духовной семинарии 1781-2015»: архивные изыскания, структура и перспективы издания».

3. Пустовалов Игорь, студент 4 курса Пастырского отделения Воронежской православной духовной семинарии «Исторический обзор взаимоотношений Византии и славянских племен «росов» до Крещения Руси».

4. Протоиерей Николай Стаднюк, руководитель комиссии по канонизации святых Липецкой митрополии, настоятель храма ап. Иоанна Богослова города Данкова Липецкой области «История православия на Дону в исследованиях протоиерея Анатолия Стаднюка».

5. Чеснокова Антонина Ивановна, член комиссии по канонизации святых Липецкой митрополии «Становление Липецкой епархии в 20-е – 30-е годы XX века».

6. Егоров Александр Александрович, курсант 4 курса юридического факультета Воронежского института ФСИН России «Благотворительность как духовное служение Русской Православной Церкви с XVII в. до наших дней (на примере Воронежской епархии)».

7. Комолова Элина Владимировна, кандидат исторических наук, капитан внутренней службы, преподаватель кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Воронежского института ФСИН России «Церковные наказания в уголовно-исполнительной системе России с древнейших времен до начала XX в.».

8. Наталья Владимировна, Учитель истории и обществознания, учитель Основ Православной культуры МКОУ Касьяновская СОШ «Теория «Москва – третий Рим» как государственная идеология Московского царства».

9. Каплин Константин, студент 4 курса Пастырского отделения Воронежской православной духовной семинарии «Святой и Великий Собор Православной Церкви: история подготовки и перспективы проведения».

Доклады, прозвучавшие на подсекции, вызвали живой интерес участников заседания, подтверждением чего стало активное обсуждение каждого выступления. После завершения работы подсекции священник Константин Рева провел экскурсию по Воронежской семинарии для гостей Митрофановских чтений.

5 декабря 2014 года в рамках Митрофановских церковно-исторических чтений в Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина работала секция «Христианство – фундамент государственного единства Руси и цивилизационная основа русского мира». Перед началом пленарного заседания в храме во имя великомученика и целителя Пантелеимона при военной академии проректор по воспитательной работе Воронежской православной духовной семинарии священник Сергей Уланов совершил молебное пение. С приветственным словом к участникам обратился архимандрит Сергей (Копылов), избран-

ный епископом Борисоглебским и Бутурлиновским. С тематическими докладами перед курсантами, преподавателями и гостями чтений выступили:

1. протоиерей Сергей Привалов, исполняющий обязанности председателя Синодального отдела по взаимодействию с вооруженными силами, с докладом на тему «Задачи военного духовенства по пастырскому кормлению Российского воинства».

2. Малыш В.Н., преподаватель Липецкого государственного педагогического университета с докладом на тему «Информационная война против православия в России и интернете».

3. иерей Евгений Лищенко, председатель Миссионерского отдела Воронежской епархии выступил с докладом «Тоталитарные секты на территории Воронежской области».

6 декабря 2014 года в зале собраний Благовещенского кафедрального собора в день памяти святителя Митрофана, первого епископа Воронежского, состоялось торжественное закрытие Митрофановских церковно-исторических чтений. Руководители тематических секций, которые проходили в вузах и церковных учреждениях Воронежа, Борисоглебска и Россоши, рассказали об итогах работы, а также поделились своим видением дальнейшего развития и расширения как форм, так и тематики Митрофановских чтений в будущем. По итогам работы форума принято решение об издании сборника научных докладов, прозвучавших в ходе работы нынешних чтений. Слово приветствия участникам чтений было предоставлено почетному гостю праздника – заместителю Свято-Успенской Святогорской Лавры архиепископу Святогорскому Арсению. Его Высокопреосвященство рассказал о той непростой ситуации, которая сегодня сложилась на Украине, выразив уверенность, что духовные заветы равноапостольного князя Владимира, подвиг которого стал основной темой нынешних чтений, это не только вопрос истории, но и наше настоящее и будущее. Лишь сохранив в своих сердцах христианскую веру и любовь, мы сможем преодолеть все разногласия и вражду и найти счастье в спасительном духовном единении. Со словами приветствия к собравшимся также обратился епископ Россошанский и Острогожский Андрей и председатель Воронежской областной Думы Владимир Иванович Ключников. Затем к собравшимся обратился глава Воронежской митрополии, митрополит Воронежский и Лискинский Сергей. Архипастырь особенно подчеркнул важность проведения подобных научных форумов в качестве регионального этапа Международных Рождественских чтений для развития научной мысли в регионах России, а также напомнил о том, как эта замечательная традиция развивалась на воронежской земле – от небольших встреч в областной научной библиотеке имени Никитина до масштабного научного форума в нынешнем году, участие в котором приняли представители всего научного сообщества не только Воронежа, но и других регионов России, а также гости из столичных вузов. Владыка Митрополит

также вручил дипломы и памятные призы учителям и методическим работникам – победителям ежегодного конкурса «Учитель года». В завершение встречи перед собравшимися выступил детский хор Воронежской Традиционной гимназии имени Святителя Митрофана, исполнивший замечательные произведения русских композиторов и порадовавший гостей праздника искренностью и душевной теплотой.

17 декабря 2014 года состоялась защита дипломных работ выпускниками заочного отделения Воронежской православной духовной семинарии. На рассмотрение экзаменационной комиссии представили и успешно защитили дипломные работы следующие выпускники⁸:

1. Баранов Николай Васильевич, диак. «Святитель Иннокентий Пензенский – выдающийся иерарх начала XIX века».
2. Беленикин Михаил Михайлович, прот. «Организация атеистической пропаганды в СССР (на примере деятельности «Союза воинствующих безбожников»)».
3. Тихон (Комаров Сергей Иванович), иером. «Документы Стоглавого Собора как источник по истории церковных преобразований эпохи царствования Иоанна Грозного».
4. Кузнецов Роман Владимирович «Протопресвитер Георгий Шавельский и организация военного духовенства в начале XX в.»
5. Куканчиков Иван Викторович, свящ. «Праздник Субботнего дня, Пасхи и Пятидесятницы в Ветхом Завете как прообразы Нового Завета».
6. Петряев Владимир Александрович, прот. «Практическое совершение исповеди в современной пастырской деятельности Русской Православной Церкви в XX веке».
7. Подзоров Сергей Николаевич, Константин Петрович Победоносцев обер-прокурор Святейшего Синода XIX в.».
8. Стеганцев Борис Александрович, свящ. «Проповедническое наследие Патриарха Московского и всея Руси Алексия (Симанского)».
9. Сысоев Игорь Робертович «Значение святого благоверного князя Александра Невского в истории Русской Церкви и Российского государства».

⁸ Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С.332-333.

Список литературы

1. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF.
2. Рева К.А., свящ. Списки начальствующих Воронежской духовной школы новейшего времени // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 13-16. – EDN CGKWMH.
3. Рева К.А., диак. Хроника семинарской жизни // Образ жизни. – 2014. № 2(18). – С. 38-45.
4. Рева К.А., свящ. Хроника научной жизни семинарии 2015 год // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2015. № 7. – С. 184-192. – EDN GRDVFP.
5. Царев С., свящ. Рева К.А. Жизнь семинарии // Образ жизни. – 2009. № 1(3). – С. 30-33.

Сведения об авторах

Бакулин Петр Юрьевич, иерей – преподаватель кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: b.p.u@yandex.ru*

Гармонов Роман Алексеевич, иерей – магистр богословия, преподаватель Воронежской духовной семинарии. *E-mail: roman.presviter@gmail.com*

Гребенкин Валерий Вячеславович, иерей – выпускник Воронежской духовной семинарии. Настоятель храма преподобного Сергия Радонежского с. Байчурово Поворинского района Борисоглебской епархии (Воронежская митрополия)

Гребенкин Олег Александрович, протоиерей – старший преподаватель кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: ooleggrebenkin@gmail.com*

Дубровский Сергей Владимирович, иерей – председатель Консультативно-экспертного совета по реставрации и строительству Воронежской епархии. Настоятель храма в честь Казанской иконы Божией Матери села Углюнец Верхнехавского района Воронежской епархии. *E-mail: rainyman@inbox.ru*

Ермаков Алексей Михайлович, диакон – выпускник Воронежской духовной семинарии. Клирик Покровского храма г. Бутурлиновка, Борисоглебская епархия (Воронежская митрополия).

Попов Игорь Николаевич – кандидат богословия, старший преподаватель кафедры церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: pechigor@yandex.ru*

Рева Константин Алексеевич, иерей – магистр богословия, проректор по научной и методической работе, старший преподаватель Воронежской духовной семинарии. *E-mail: nestr09@yandex.ru*

Серафим (Тищенко Семен Анатольевич), иеромонах – магистр богословия, проректор по воспитательной работе Воронежской духовной семинарии. *E-mail: s.tishenko2009@ya.ru*

Ткачев Роман Павлович, иерей – кандидат богословия, доцент, ректор Воронежской духовной семинарии, доцент кафедры библейских и богословских дисциплин. *E-mail: romanvoronez@inbox.ru*

Федянин Алексей Владимирович, иерей – кандидат богословия, доцент кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: f8a8v@yandex.ru*

Ферапонт (Широков Павел Федорович), игумен – кандидат богословия, проректор по воспитательной работе, доцент кафедры церковно-исторических дисциплин Вологодской духовной семинарии, докторант Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (160901, г. Вологда, ул. Монастырская, 2). *E-mail: ierom.ferapont@yandex.ru*

Contents

Priest Roman Tkachev, Priest Sergiy Dubrovsky

Comparison of the human nature of the Lord Jesus Christ and the progenitors of Adam and Eve by St. Justin (Popovich)

Abstract: This article examines the works of St. Justin (Popovich). Special attention is paid to the comparison of the human nature of the Lord Jesus Christ and the progenitors Adam and Eve. The humanity of the Lord Jesus Christ was different from the humanity of Adam and his descendants due to the birth of the Most Pure Theotokos. The Savior was free from sin, his spirit, soul and body were not in conflict, as we see it in any person who has ever lived. But the Lord voluntarily took upon himself the natural, immaculate passions.

Keywords: The Lord Jesus Christ, Rev. Justin (Popovich), nature, humanity, Adam, Eve, progenitors.

Priest Konstantin Reva

Regulation of regular public worship by the hierarchy of the Russian Orthodox Church in 1968-1989

Abstract: The article is devoted to the activities of the supreme church authority and official church institutions in regulating the regular public worship of the Russian Orthodox Church in the period from 1968 to 1989. During this period, measures to streamline church worship are being partially implemented, which were proposed by the Synodal Commission for the development of a catalog of topics of the Pan-Orthodox Pre-Council, which operated from 1963 to 1968, headed by Metropolitan Nikodim (Rotov). The resolutions of the Holy Synod and the Local Council of 1971 allow the celebration of the Liturgy of the Presanctified Gifts in the evening and recognize the ancient liturgical rites as saving. The publication in 1976 and numerous reprints of the “Orthodox Liturgical Collection” by the Publishing House of the Moscow Patriarchate, which actually performed the duties of the Synodal Calendar and Liturgical Commission after 1969, made it possible to widely disseminate recommendations on reducing the statutory worship of the profile department of the Local Council of 1917-1918. The activity of the only printing body of the Russian Orthodox Church – the Publishing Department of the Moscow Patriarchate for the production of liturgical books and collections affects

liturgical practice through the introduction of a significant array of didactic texts – teachings and lives of saints into the corpus of liturgical books, as well as through a significant increase in the number of liturgical texts in the official “Green Mines”. The publication of the “Green Mines” allowed overcoming the moratorium on making significant changes to the liturgical books of the Russian Orthodox Church, which had actually been in effect since the end of the XVII century.

Keywords: worship, liturgical practice, publication of liturgical books, regulation of worship, Green Mines, shortening of worship, 1000th anniversary of the Baptism of Rus

Priest Roman Harmonov

The Doctrine of the Dispassion of the Great Cappadocians

Abstract: While in paradise, Adam and Eve possessed dispassion. Despite the fact that a person has lost the original (“paradise”) state of dispassion, nevertheless he is called to dispassion, since it is one of the goals of asceticism. The purpose of dispassion is to live according to the virtues, since dispassion is the beginning and foundation of a virtuous life. Consequently, the goal of a virtuous life will naturally be the unity of man with God or deification. Therefore, in order to become like the Creator, man strives to adorn Himself with dispassion. In this context, the teaching of the Cappadocian fathers on dispassion is of particular interest, both as part of the teaching on the spiritual perfection of man and the path to deification.

Keywords: Orthodox asceticism, deification, dispassion, passion, virtue, Cappadocians, St. Basil the Great, St. Gregory the Theologian, St. Gregory of Nyssa, Clement of Alexandria, Origen, the Alexandrian school.

Priest Pyotr Bakulin

Biography of Vladyka Seraphim (Glagolevsky) before his appointment to the St. Petersburg Department

Abstract: in this article we consider the life and ministry of His Eminence, the Most Reverend Seraphim (Glagolevsky) before his activities at the St. Petersburg Department. The article examines the childhood and youth of the future hierarch of the Russian Orthodox Church, his family, his education, spiritual mentors, monastic tonsure, ordination to holy orders and the holy ministry of his eminence. We briefly indicate the activities of Vladyka Seraphim (Glagolevsky) at the Smolensk department, as well as his appointment to the Minsk department and elevation to the Archbishopric, transfer to the Tver department, and then on March 15, 1819, Archbishop Seraphim was elevated to the rank of metropolitan and appointed to the Moscow department.

Keywords: Bishop, Archbishop, Metropolitan, Vladyka Seraphim (Glagolevsky), Smolensk Department, Tver Department, Minsk Department, Moscow Department

Priest Alexey Fedyanin

The Gospel performance in the literary heritage of Neplyueva N.N.

Abstract: this article discusses issues related to the influence of the Holy Scriptures of the New Testament, namely the Gospel on the literary heritage of N.N. Neplyuev. Neplyuev N.N., became the heir to the beneficial ideas of Russian religious philosophy, the follower of the thoughts of Alexei Stepanovich Khomyakov, Ivan Vasilyevich Kireevsky and Vladimir Sergeevich Solovyov. An important difference between N.N. Neplyuev's philosophy and the philosophy of the Slavophiles and others turned out to be that the ideas of unity, conciliarity and brotherhood were expressed not so much in his words as in his deeds.

Keywords: New Testament, Holy Scripture, Neplyuev N.N., literary heritage

Abbot Ferapont (Shirokov)

The situation of theological seminaries in the occupied territory during the First World War

Abstract: The article is devoted to the analysis of the situation of secondary spiritual educational institutions of the Orthodox Russian Church in the territory occupied by German and Austro-Hungarian troops during the First World War. Due to the unfavorable course of military operations in 1915, several theological seminaries of the western dioceses were evacuated inland. In this study, special attention is paid to attempts to restore the educational process of theological schools in the previous conditions after the revolutionary events in the country. The materials of the Russian State Historical Archive of St. Petersburg, which are being introduced into scientific circulation for the first time, are used as the main source. According to the results of the study, it was possible to establish that the First World War had a significant impact on the further functioning of theological schools, a significant part of which were adapted to the needs of the front, while in the most difficult circumstances it was the evacuated seminaries who had to face the process of complete liquidation of the system of spiritual education, which began in 1918.

Keywords: The Educational Committee of the Holy Synod, the system of spiritual education, the First World War, the Kholm Seminary, the Riga Seminary, the Lithuanian Seminary.

Archpriest Oleg Grebenkin, Priest Valery Grebenkin

Humility and vanity as spiritual states according to the ascetic teaching of the holy fathers.

Abstract: The article is devoted to the teaching of the holy fathers on the virtue of humility and the sinful passion of vanity opposed to it. Vanity is one of the eight main sinful passions. Its essence is the search for worldly glory and exaltation over other people. Humility is one of the eight cardinal virtues. Humility is manifested as a clear awareness of one's sinfulness,

considering oneself more sinful than one's neighbours, attributing all the good deeds to God, calmly enduring insults, indifference to praise, obedience and admission of guilt in any conflicts. The holy fathers considered it useful to have poor housing, scanty clothing and food, to do hard, menial work and to hold insignificant positions in order to develop humility. Without humility, it is impossible to achieve the salvation of the soul and acquire the greatest Christian virtue – love.

Keywords: virtue, passion, sin, vanity, pride, humility, love.

Hieromonk Serafim (Tishchenko)

A. V. Kartashev's journalism in the newspaper "russian word"

Abstract: The article is devoted to the study of the journalism of Anton Vladimirovich Kartashev in the framework of his cooperation with the newspaper Russian Word. A.V. Kartashev posted several dozen materials in the newspaper for five years, from the end of 1911 to 1916. The publications were mainly related to church issues, thematically the materials concerned the actual events of church and public life: the preparation of church reform, the organization and significance of the upcoming Local Council, the autonomy of theological academies, the political activities of the clergy, criticism of the hierarchy, etc. The nature of the publications reflects the evolution of Anton Vladimirovich's own views. His first materials, published in the Russian Word, are distinguished by sharp criticism of the Church on a number of issues, ranging from the existing system of church-state relations to the personalities of individual hierarchs. These materials show the influence on A.V. Kartashev of the ideas of his spiritual mentors of that time, in particular D. S. Merezhkovsky, about the "Islamic Church". However, later the views of the publicist change, he begins to gradually move away from the philosophy of Merezhkovsky towards the Orthodox view of the world, which affected the materials he publishes. The future chief prosecutor reduces the intensity of criticism of Orthodoxy, begins to broadcast a point of view more consistent with Tradition on issues of the world order, speaks from patriotic positions. Thus, A. V. Kartashev's journalistic activity illustrates the changes in his worldview at the last stage of his stay in Russia.

Keywords: Anton Vladimirovich Kartashev, Russian Word newspaper, revolutionary journalism, Dmitry Sergeevich Merezhkovsky, Holy Synod, name of Glory.

Deacon Alexy Ermakov; I.N. Popov

The teaching of the Monk Abba Dorotheus on passions and virtues

Abstract: this article examines the detailed teaching of our Reverend Father Dorotheus on the passions, the attitude of the holy father towards them, and also examines the teaching of the Reverend Abba Dorotheus on virtues, on ways to achieve and acquire them. In his teaching on the passions and virtues, the Monk Abba Dorotheus is based on the Holy Scriptures, and is in agreement

with other holy fathers. But, there are some peculiarities. About his influence on the formation of subsequent ascetic ascetics. It should also be noted that in order to save the soul, there is no need to look for new ways. The Orthodox Church already has in its patristic ascetic heritage a huge stock of instructions and teachings on achieving holiness. And the Monk Abba Dorotheus is one of the spiritual mentors, along with other holy fathers.

Keywords: Abba Dorotheus, teaching, passions, virtues

Priest Konstantin Reva

Voronezh Seminary: revival of traditions and educational innovations (to mark the 20th anniversary of the revival of spiritual education in Voronezh)

Abstract: The article is based on an assembly speech prepared for the 20th anniversary of the revival of the Voronezh Theological Seminary, and delivered by Reva Konstantin Alekseevich, Secretary of the Academic Council of the Seminary, at the plenary session of the III Mitrofanov Church Historical Readings “St. Sergius. Rus: Heritage, Modernity and the Future”. The article provides a brief overview of the recent history of the Voronezh Theological Seminary and identifies the main challenges facing theological education in general and the Voronezh Theological School in particular. Promising directions for overcoming existing difficulties on the way to the systematic development of spiritual education in the Voronezh Region are outlined. In the comments to the article on the text, the features of the implementation of the initiatives indicated in the speech are presented.

Keywords: theology, spiritual education, Voronezh Theological Seminary, Bologna process, ecclesiastical Bachelor’s degree, seminarians, traditions of spiritual education

Priest Konstantin Reva

Chronicle of the scientific life of the seminary 2014

Abstract: The article presents an overview of the scientific life of the Voronezh Theological Seminary during the reporting period. From the 2nd half of 2008 to the 2nd half of 2014, an overview of the main events in the life of the Voronezh Theological School was regularly published in the “Chronicle of Seminary Life” section of the Lifestyle magazine, the publication of which ceased in 2014. Starting from the 7th issue of the scientific journal “Proceedings of the Voronezh Theological Seminary”, each subsequent issue contains a section “Chronicle”. The first review article in this section was devoted to the events of scientific life in 2015. At the same time, a full review of the events of the seminar life in 2014 has not been published before. This article fills in this gap. The review provides a general description of scientific events: conferences, round tables, presentations of scientific publications. The topic of reports by teachers and students of the seminary on third-party scientific forums is presented. Special attention is paid to the Mitrofanov Church historical

readings of the Voronezh Metropolia, one of the co-organizers of which was the Voronezh Theological Seminary. The information on the defenses of the final qualifying works of students of the pastoral faculty of the seminary of full-time and part-time education, the regency and icon painting departments is presented.

Keywords: theology, church history, philosophy of religion, spiritual education, Voronezh Theological Seminary, Mitrofanov readings, student theological science

Contents

PART I. ARTICLES

<i>Priest Roman Tkachev,</i> <i>Priest Sergiy Dubrovsky</i> Comparison of the human nature of the Lord Jesus Christ and the progenitors of Adam and Eve by St. Justin (Popovich).....	5
<i>Priest Konstantin Reva</i> Regulation of regular public worship by the hierarchy of the Russian Orthodox Church in 1968-1989	30
<i>Priest Roman Harmonov</i> The Doctrine of the Dispassion of the Great Cappadocians	57
<i>Priest Peter Bakulin</i> Biography of Metropolitan Seraphim (Glagolevsky) before his appointment to the St. Petersburg Department	79
<i>Priest Alexey Fedyanin</i> The Gospel performance in the literary heritage of Neplyueva N.N.	89
<i>Archpriest Oleg Grebenkin,</i> <i>Priest Valery Grebenkin</i> Humility and vanity as spiritual states according to the ascetic teaching of the holy fathers	102
<i>Hieromonk Serafim (Tishchenko)</i> A. V. Kartashev's journalism in the newspaper "russian word"	113

PART II. REPORTS

<i>Abbot Ferapont (Shirokov)</i> The situation of theological seminaries in the occupied territory during the First World War	129
---	-----

<i>Deacon Alexy Ermakov,</i> <i>I.N. Popov</i>	
The teaching of the Monk Abba Dorotheus on passions and virtues	137
<i>Priest Konstantin Reva</i>	
Voronezh Seminary: revival of traditions and educational innovations (to mark the 20th anniversary of the revival of spiritual education in Voronezh)	147
PART III. CHRONICLE	
Chronicle of the scientific life of the seminary in 2014.....	163
<i>Information about Authors</i>	181
<i>Contents</i>	183

Содержание

ЧАСТЬ I. СТАТЬИ

<i>Иерей Роман Ткачев, иерей Сергей Дубровский</i> Сравнение человеческой природы Господа Иисуса Христа и прародителей Адама и Евы преподобным Иустином (Поповичем).....	5
<i>Иерей Константин Рева</i> Регламентация регулярного общественного богослужения священноначалием Русской Православной Церкви в 1968-1989 годах.....	30
<i>Иерей Роман Гармонов</i> Учение о бесстрастии Великих Каппадокийцев.....	57
<i>Иерей Петр Бакулин</i> Биография митрополита Серафима (Глаголевского) до назначения на Петербургскую кафедру.....	79
<i>Иерей Алексей Федянин</i> Евангельское исполнение в литературном наследии Н.Н. Неплюева	89
<i>Протоиерей Олег Гребенкин, иерей Валерий Гребенкин</i> Смирение и тщеславие как духовные состояния, согласно аскетическому учению святых отцов.....	102
<i>Иеромонах Серафим (Тищенко)</i> Публицистика А.В. Карташева в газете «Русское слово»...	113

ЧАСТЬ II. СООБЩЕНИЯ

<i>Игумен Ферапонт (Широков)</i> Положение духовных семинарий на оккупированной территории в годы Первой мировой войны.....	129
---	-----

<i>Диакон Алексей Ермаков, Попов И.Н.</i> Учение преподобного аввы Дорофея о страстях и добродетелях	137
--	-----

<i>Иерей Константин Рева</i> Воронежская семинария: возрождение традиций и образовательные новации (к 20-летию возрождения духовного образования в Воронеже).....	147
--	-----

ЧАСТЬ III. ХРОНИКА

Хроника научной жизни семинарии за 2014 год	163
<i>Сведения об авторах</i>	181
<i>Contents</i>	183

Научное издание

Труды Воронежской духовной семинарии / Издательский отдел
Воронежской духовной семинарии. – 2024. Выпуск 1 (18). – 193 с.

УДК 271.2-725:37(470.324) (06)

ББК 86.372(2Рос=2Вор)я54

Журнал входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия (в редакции от 28.04.2023 г.).

Журнал включен в национальную библиографическую базу данных. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) https://elibrary.ru/title_about.asp?id=73594 (лицензионный договор № 366-09/2019 от 12.09.2019)

Интернет-страница Трудов ВДС <https://vpds.ru/science/zurnal/>

Главный редактор иерей Роман Ткачёв

Верстка Е.В. Саввиной

Учредитель издания:

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Воронежская духовная семинария Воронежской Епархии Русской Православной Церкви»

Адрес редакции:

394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, 91

Тел./факс: 8 (473) 249-81-22

Подписано в печать . . . 2024 г.

Формат 60х90 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 14.