

Труды

ВОРОНЕЖСКОЙ
ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ

Выпуск 1 (22)

Воронеж
2026

УДК 271.2-725:37(470.324) (06)

ББК 86.372(2Рос=2Вор)я54

Т78

По благословению
Митрополита Воронежского и Лискинского
ЛЕОНТИЯ

Одобрено Синаodalным отделом по взаимоотношениям Церкви с обществом
и СМИ Русской Православной Церкви. Свидетельство № 325 от 28 января 2020 г.

Главный редактор

иерей Роман Ткачѳв, кандидат богословия, доцент,
ректор Воронежской духовной семинарии

Заместитель главного редактора

Прасолов Михаил Алексеевич, доктор философских наук, доцент, проректор по учебной
работе ВДС, заведующий кафедрой библейских и богословских дисциплин
Воронежской духовной семинарии

Редакционная коллегия:

Минаков Аркадий Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории
России исторического факультета Воронежского государственного университета;
Якушева Ольга Васильевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой
церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
Дорофеева Татьяна Васильевна, кандидат исторических наук, профессор кафедры церковно-
исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
Мещерякова Арина Олеговна, кандидат исторических наук, доцент кафедры церковно-
исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
Черных Владимир Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры церковно-
исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
протоиерей Василий Иванович Попов, кандидат богословия, профессор кафедры библейских и
богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии;
иерей Алексей Владимирович Федянин, кандидат богословия, доцент кафедры библейских и
богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии;
иерей Роман Николаевич Романов, кандидат богословия, доцент кафедры церковно-исторических
и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
Попов Игорь Николаевич, кандидат богословия, старший преподаватель кафедры церковно-
исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии;
иерей Константин Алексеевич Рева, магистр богословия, проректор по научной и методической
работе Воронежской духовной семинарии;
протоиерей Олег Александрович Гребенкин, старший преподаватель кафедры библейских и
богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии.

Труды Воронежской духовной семинарии. 2026. Выпуск 1 (22). –

Воронеж : Издательский отдел Воронежской духовной семинарии,
2026. – 306 с.

ISSN 2619-0036

УДК 271.2-725:37(470.324) (06)
ББК 86.372(2Рос=2Вор)я54

ISSN 2619-0036

© Коллектив авторов, 2026
© Издательский отдел Воронежской духовной
семинарии, 2026

часть I
Статьи

Учение архимандрита Софрония (Сахарова) о богопознании и его границах

Аннотация: в статье подробно рассматривается учение архимандрита Софрония (Сахарова) о богопознании и его границах. Особое внимание уделяется святоотеческому учению о богопознании на которое опирается архимандрит Софроний в своих трудах. Помимо трудов святых отцов рассматривается философское наследие различных авторов, рассуждающих на тему исследования. Также в статье определяется терминологическая особенность архимандрита Софрония (Сахарова) и описываются труды о нем и воспоминания современников о жизни старца.

Ключевые слова: богопознание, архимандрит Софроний (Сахаров), границы богопознания, святоотеческое наследие, познание мира.

Истолковывая слова Христа «Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа» (Ин 17:3), архим. Софроний пишет, что вечная жизнь – наша цель и для ее достижения нам, в частности, необходимо исполнить заповедь Господню о познании Его.

Так как существует две группы, в которых распределены десять заповедей – по отношению к Богу и по отношению к человеку, – то пастырь причисляет ее к заповеди любви к Богу. Если мы забываем о Боге, то тем самым мы грешим против этой заповеди¹ – комментирует архим. Софроний грань ее нарушения.

Старец Софроний приводит любопытную мысль о том, что каждому христианину открыт путь «ко всем возможным

¹ См.: Софроний (Сахаров), архим. Подвиг богопознания... С. 286-287.

степеням богопознания»². Эти слова необходимо понимать в сфере вечной жизни человека – с одной стороны, путь богопознания доступен человеку на протяжении его земной жизни с помощью множества предоставленных для этого делания возможностей, с другой стороны, когда человек покинет видимый тварный мир и его душа, а после всеобщего воскресения и тело, переселятся в жизнь вечную, то там ему тоже будут даны средства к восхождению в деле познания Творца.

Важно, что достижение преуспевания в этом процессе не зависит от статуса человека и тем более от его социального происхождения. Более того, незнатные люди не автоматически, но при правильном духовном устройении имеют более благоприятную расположенность в деле богопознания, чем богатые, ибо Господь наш Иисус Христос показал это на примере Своей земной жизни, что Бог Отец часто бывает ближе к «обездоленным людям»³. Также и, по утверждению аввы Фалассия Ливийского, Бог создал человека – разумное и мысленное естество – «способным к познанию всего и Его самого, а чувства и чувственное произвел на полезное сему употребление»⁴.

Анализируя использование термина «познание» в интеллектуальных кругах разного исторического времени, архим. Софроний говорит, что несмотря на свою универсальность, это слово наполнено разным содержанием и особое его отличие видится в христианстве.

Христианское «познание» содержит в себе такие элементы, которых нет во всех иных представлениях, а именно: оно подразумевает прежде всего «общение в самой жизни ... уподобление познанному»⁵. Поэтому «интеллектуальное» познание фрагментарно, ибо касается «одной

² Софроний (Сахаров), архим. О молитве. Сборник статей. – Сергиев Посад: ТСЛ, 2010. – С. 118.

³ Софроний (Сахаров), архим. О молитве... – С. 118.

⁴ Добротолюбие в русском переводе, дополненное. Т. 3. – М.: Типо-Литография И. Ефимова, Большая Якиманка, собственный дом, 1900. – С. 311.

⁵ Софроний (Сахаров), архим. Таинство христианской жизни. – Сергиев Посад: ТСЛ, 2009. – С. 153.

или нескольких сторон нашего существа»⁶ – поясняет архим. Софроний.

Таким образом, архим. Софроний не отвергает научное познание мира, но лишь поясняет, что его границы не вмещают все бытие, которое доступно лишь Богу. Отличие христианского познания от иного, условно выражаясь – интеллектуального познания, по мысли архим. Софрония, христианское познание «по духовной силе своей превосходит все, что знает мир»⁷.

С пастырем солидарен автор современной догматики, отмечая особенность богопознания среди других наук, ибо оно имеет дело «не с неким пассивным объектом ... [но с Богом] Который ... не может быть пассивным объектом ... но всегда – активным Субъектом [познания]»⁸.

Таким образом, чтобы встать на путь богопознания, необходимо приблизиться к Богу стяжанием благодати Святого Духа. Время нашего земного пребывания не вечно, и, в частности, смерть наших ближних и дальних постоянно напоминает нам об этом. Поэтому грех еще будет и в том, если мы будем терять время, «данное нам для познания Бога, на что-либо другое»⁹ – заключает архим. Софроний.

В процессе богопознания, осознавая неисчерпаемость непостижимости Бога, будет неправильным сделать вывод о невозможности познавать Божество вообще. Эту мысль он раскрывает на примере сравнения духовного и материального мира. Тварный мир мы тоже не можем познать вполноте, ибо наука с каждым новым открытием, с одной стороны, дает ответы на ранее поставленные вопросы, но, с другой стороны, ставит новые. При этом человек не отказывается от идеи познать мир и наука движется вперед.

Мы ничего не познали что-либо в полноте, даже материальный мир. Как «Непостижим Бог, но и творение Его непостижимо»¹⁰. Тем не менее, на основании имеющихся у

⁶ Там же. С. 154.

⁷ Софроний (Сахаров), архим. Аз есмь... С. 119.

⁸ Давыденков О., прот. Догматическое богословие... С. 9.

⁹ Софроний (Сахаров), архим. Духовные беседы... С. 10.

¹⁰ Софроний (Сахаров), архим. Таинство христианской жизни... С. 154.

нас научных знаний и опыта мы можем говорить о познании мира. Наука не стоит на месте, но стремительно дает ответы на многие вопросы о ранее неизвестном, хотя и не исчерпывающем его полностью, открывая новые области неизведанного. Таким образом, идет следующий процесс: исследуя неизвестное, наука дает ответ на поставленные вопросы, но при этом вместе с новым открытием она освещает новые проблемы и предоставляет исследователям новые вопросы к изучению. Рассуждая в таком ключе, архим. Софроний сравнивает этот процесс с богопознанием: «Не до конца мы знаем Бога. Но мы Его знаем»¹¹.

Говоря о невозможности абсолютного богопознания, архим. Софроний выявляет важную проблематику этого процесса – хотя человек и входит постепенно через долгий подвиг в смысл христианской жизни, тем он не достигнет в этом деле полноты, «однако стремиться к возможно полному познанию Его – все мы, верующие, должны»¹² – заключает архим. Софроний.

Благодаря этому мы получаем благодать и спасение. Даются они нам «не автоматически, ... но проходя трудный подвиг»¹³ – поясняет архим. Софроний, отмечая суть православного богопознания. Также и прп. Максим Исповедник говорит, что тот человек, который получил опытное познание Божией силы, знает, что Бог может дать Свою благодать «всем когда восхочет, и наипаче подвизающимся Его ради»¹⁴.

Современный догматист пишет: «Человек знает Бога настолько, насколько Сам Бог ему открывается»¹⁵. Архим. Софроний, в свою очередь, говорит, что Бог дает созерцание Себя «по дару милосердия»¹⁶. Так, Святой Дух сообщает человеку познание Христа, «бросая нас в глубины ада ... [или] Он же подьмет душу до созерцания небес»¹⁷. Так, человек

¹¹ Там же. С. 154.

¹² Софроний (Сахаров), архим. Аз есмь... С. 119.

¹³ Там же.

¹⁴ Добротолюбие ... С. 164.

¹⁵ Давыденков О., прот. Догматическое богословие... С. 70.

¹⁶ Софроний (Сахаров), архим. Подвиг богопознания... С. 160.

¹⁷ Софроний (Сахаров), архим. Рождение в царство... С. 36.

не знает, есть ли более страдающий на свете, чем он, или же более блаженный, чем он. Когда подвижник получает такое состояние, то все земное не привлекает его внимание – ни слава, ни богатство, ни власть.

Тем не менее архим. Софроний также говорит, что Бог дает человеку и слово о Себе. Христианин желает, чтобы оно было живым и исходило из глубины сердца, по воздействию Святого Духа. Для этого необходимо ожидать, молиться и надеяться, «что само Безначальное Слово ... даст нам чистое слово о Себе Самом»¹⁸. Это познание о Божественных реалиях принадлежит не нам, но «Бытию неразрушимому, свержвременному»¹⁹. Также было в полноте у пророков и апостолов, также, по мысли архим. Софрония, и у нас – «всякое наше познание о Боге есть не что иное, как сокровенное действие Бога внутри нас»²⁰.

Стоит обратить внимание, что эти мысли встречаются у оптинских старцев – к примеру, у прп. Никона (Беляева): «Никто сам по себе не может познавать ... путь Господень ... если не научит этому Сам Господь. А научает Он того, кто искренно желает этого и просит об этом Господа»²¹. Хотя архим. Софрония и прп. Никона отделяют время и расстояние, мы можем увидеть одинаковую направленность их суждений, что может объясняться в том числе и тем, что Источник их вдохновенной мысли был во Христе.

Итак, архим. Софроний говорит о том, что сначала Бог «дает нам знать Себя, открываясь нам»²². Уместно будет привести слова прп. Ефрема Сирина, который говорит, что Бог «даровал нам познание о Себе, дал вкусить сладости Своей, чтобы вполне взыскали мы Его»²³, и через этот опыт Боже-

¹⁸ Там же. С. 37.

¹⁹ Софроний (Сахаров), архим. Таинство христианской жизни... С. 148.

²⁰ Софроний (Сахаров), архим. Таинство христианской жизни... С. 153.

²¹ Симфония по творениям преподобных оптинских старцев. В 2 т. / Сост. Т. Н. Терещенко. Т. 1. А-О. – М.: ДАРЪ, 2014. – С. 61.

²² Софроний (Сахаров), архим. Духовные беседы... – С. 6. Софроний (Сахаров), архим. Рождение в царство... С. 50. Софроний (Сахаров), схимархим. Единство Церкви по образу Святой Троицы... С. 104.

²³ Добротолюбие ... С. 318.

ственного прикосновения человек начинает снова искать посещения Творца.

При этом Господь не нарушает нашу свободу: «не ввернется Он силою внутрь сердец наших, если мы сами не откроем Ему их»²⁴. Об этом пишет и митр. Макарий (Булгаков), отмечая роль свободной воли человека в деле богопознания: «человек может постоянно восходить во степенях богопознания ... может также нисходить по ним»²⁵.

Архим. Софроний вдохновенно говорит о том, что Бог «смирненно ищет всякого человека ... чтобы дать ему познание о Себе»²⁶. Никакой иной опыт – философский, мистический и др. не открывает человеку полный путь к богопознанию.

Если обратиться к языку философии, то Бог является бесконечным бытием и безусловной природой, Он существует вне всяких условий, и так как человек имеет начало и является творением, то он не сможет объяснить и сформулировать, что есть Божественная бесконечность, а также безусловность природы своего Творца. Ибо, как пишет философ В. Несмелов, любое определение – это формулирование известных, «конечных условий ... объясняемого факта, а бесконечное бытие ... существуют вне всяких условий»²⁷. Таким образом, для каждого человека невозможно никакое объяснение бытия Бога, но для него возможно иметь в сознании «положительное выражение самого факта бесконечности Божия бытия и самого факта ... без всякой претензии на какое бы то ни было объяснение этих фактов»²⁸.

Несмотря на утверждение И. Канта, согласно которому для определения идей сверхчувственного у тварного челове-

²⁴ Софроний (Сахаров), архим. Таинство христианской жизни... С. 150.

²⁵ Макарий (Булгаков), митр. Введение в православное богословие. – СПб, Тутаев: Православное братство святых благоверных князей Бориса и Глеба, 1999. – С. 33.

²⁶ Софроний (Сахаров), архим. Рождение в царство... – С. 50. Софроний (Сахаров), схиархим. Единство Церкви по образу Святой Троицы... С. 104.

²⁷ Несмелов В. Наука о человеке. Живое мировоззрение и естественная религия // Русская религиозная антропология. Т.: 1: Антология... С. 407.

²⁸ Там же.

ка нет средств и мы вынуждено используем инструментарий чувственного мира, пусть он даже и «несоизмерим с объектами сверхчувственными»²⁹, мы воспринимаем себя в своем сознании как свободное бытие, и это дает положительное направление для размышлений о Боге. Этот вопрос ставится не в силу внешних интеллектуальных знаний, но личным движением самосознания и жизни конкретного человека. Даже если ответ на него находит не каждый человек, но все же этим вопросом задаются все люди. Те, кто размышляет о Боге, в конце концов приходят к пониманию, что его невозможно решить окончательно и на смену прошлым поколениям придут новые люди, которых ничто не удержит от необходимого для них богопознания³⁰.

Итак, Бог находится вне материального мира и с этой точки зрения познать его невозможно. «Как никто никогда не вдыхал в себя всего воздуха, так ни ум не вмещал, ни слова не обнимали Божией сущности»³¹ – говорит свт. Григорий Богослов.

Многие из этого делают вывод, что человек не может с помощью других привычных науке методов познать сверхчувственный мир, невидимый мир. Далее приходят к ошибочному заключению, что духовного мира не существует. Рассуждая в такой логической последовательности, человек приходит к заключению, что и Бога нет³².

Христианское познание сверхчувственного мира имеет свои инструменты, и выше приводились слова архим. Софрония о том, что отрицание Бога с этой логической позиции является неверным, так как и видимый мир невозможно полностью познать.

Человек сам не может проникнуть в тот мир, ему не дано переступить эту границу, но Бог Сам переступил эту границу

²⁹ Кант Э. Критика способности суждения. Цит. по: Там же.

³⁰ Русская религиозная антропология. Т. 1: Антология ... С. 481.

³¹ Григорий Богослов, свт. Симфония по творениям святителя Григория Богослова – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/simfoniya-po-tvorenijam-svjatitelja-grigorija-bogoslova/121 (дата обращения: 13.06.2020)

³² Кирилл (Гундяев), патр. Слово пастыря. Бог и человек... С. 11-12.

и дал людям познание о Себе³³ – через Божественное Откровение. Живущие на земле мыслители-христиане утешаются словами ап. Павла о том, что сейчас «мы видим как бы сквозь тусклое стекло, гадательно» (1 Кор 13:12), но, тем не менее, мы имеем Божественное Откровение, которое Господь, по Своему милосердию и домостроительству нашего спасения, дал нам.

Архим. Софроний говорит, что мы являемся творением и поэтому не имеем ресурса до конца познать «нетварное Перво-Бытие так, как Сам Он знает Себя»³⁴. Дополним мысль архим. Софрония философской картиной понимания мира: с одной стороны, имея совокупность всех наук о конкретно-временной предметной природе, мы получаем область знания, опирающегося на миропознание и бытие самопознания, а богопознание представляет собой исследование «высшей онтологии ... этики, эстетики и религиозной философии»³⁵.

Необходимо сказать о пути христианского богопознания и его плодах, какую оценку этому процессу дает архим. Софроний в своих трудах.

В начале нам необходимо кратко представить учение свт. Григория Паламы. Он различал, с одной стороны, Божественную сущность, к которой человек не может приобщиться, и, с другой стороны, Божественные энергии, которым человек может приобщиться, а также стяжать их в процессе духовного совершенствования. Божественная благодать (нетварная энергия) преображает человека и делает его подобным Богу.

Иеромонах Серафим (Альди), выпускник Оксфордского университета, подчеркнул, что учение старца Софрония идентично богословию свт. Григория Паламы и его последователей³⁶. Добавим со своей стороны, что учение архим. Софрония в сопоставлении с догматическими системами не

³³ Там же. С. 12.

³⁴ Софроний (Сахаров), архим. Аз есмь... С.38.

³⁵ Несмелов Н. Наука о человеке. Формация живого мировоззрения // Русская религиозная антропология. Т. 1: Антология ... С. 368.

³⁶ 25 октября 2016 г. в Москве состоялась конференция, посвященная памяти архимандрита Софрония (Сахарова). – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4651490.html> (дата обращения: 10.06.2020)

имеет расхождений в теме непознаваемости Божественной сущности и познания Божественных энергий³⁷.

Архим. Софроний пишет, что Божия сущность – трансцендентна тварному миру, «непознаваема ... даже разумной твари, ... вечно недоступна сотворенным существам ... для которых это сокрыто в «Божественном мраке»»³⁸.

Свт. Василий Великий также советует быть в молчании тем, кто хочет найти ответ на вопрос, каков Бог в сущности³⁹, тем не менее, для максимально точного определения Божией сущности, по наблюдению архим. Софрония, св. отцы использовали термин «надсущностный», чтобы избежать концептуализации⁴⁰.

Архим. Софроний, говоря о непознаваемости Божественной сущности, пишет, что Святая Троица – это «абсолютная Любовь и абсолютное Познание», они «являются тождественными, и при этом различие между ними не стирается»⁴¹. Бог в Своем бытии для твари «вечно пребывает как «Другой»»⁴². Поэтому Божественное бытие в сущности – не познаваемо для твари, но определенные знания нам дал Господь Иисус Христос.

Когда человек приближается в деле богопознания к своему Создателю и на определенном этапе становится духом вне всего существующего, и «восчувствует Божескую беспредельность», тогда, по слову прп. Максима Исповедника, он приходит в чувство «своего ничтожества»⁴³ (см: Ис 6:5).

К теме непознаваемости Бога, Его сущности относится тема понятия «Божественного мрака». Здесь архим. Софроний упоминает Великих каппадокийцев, которые в IV в. использовали ветхозаветное понятие «мрак», чтобы опровергнуть еретиков, говорящих о познании сущности Божией, которую впоследствии святые отцы стали называть «Божественным

³⁷ См.: Давыденков О., прот. Догматическое богословие... С. 80-84.

³⁸ Софроний (Сахаров), архим. Рождение в царство... С. 66.

³⁹ См.: Симфония по творениям святителя Василия Великого / сост. Т. Н. Терещенко. – М.: ДАРЪ, 2009. – С. 43.

⁴⁰ См.: Софроний (Сахаров), архим. Рождение в царство... С. 30.

⁴¹ Там же. С. 67.

⁴² Там же. С. 68.

⁴³ Добротолюбие ... – С. 164.

мраком»⁴⁴. Сущность Бога «не сообщима твари. Все, что не сообщимо – непознаваемо»⁴⁵. Тем не менее непознаваемость не означает агностицизма или отказа от богопознания. Богопознание совершается по пути, цель которого не само знание, а соединение с Богом, обожение. Поэтому это богословие не является абстрактным, но, как говорит В.Н. Лосский, «богословие созерцательное, возвышающее ум к реальностям, которые превосходят разумение»⁴⁶.

В беседе от 13 ноября 1991 г. архим. Софроний дал следующее библейское понятие познания: «это слияние в самом бытии, а не отвлеченное познание»⁴⁷. Богопознание – это «живое соединение познающего с познаваемым ... интегрировать в свою жизнь»⁴⁸.

Говоря о трудности темы богопознания, архим. Софроний отмечает и ее антиномию, задавая несколько риторических вопросов. С одной стороны, «не безумно ли претендовать на познание Того, Кто превыше всякого познания?»⁴⁹. С другой стороны, «кто сам несведущ в Божественных тайнах – сообщит ли другим ведение о них?»⁵⁰.

Поэтому здесь необходимо сказать об апофатическом и катафатическом богословии. Если катафатический путь (*греч.* утверждение, согласие) – Бог открывает Самого Себя человеку в Своих действиях или энергиях. В Св. Писании нам известны Божественные имена, но при этом «эти имена ... не исчерпывают Божественную сущность»⁵¹. То апофатическое (*греч.* отрицать, уклоняться), в основе которого – «стремление к ... личностному соединению с ... Богом»⁵².

Человек по своему устройению связывает духовный и материальный мир, в человеке «происходит сложение тварных

⁴⁴ Софроний (Сахаров), схиархим. Единство Церкви по образу Святой Троицы... – С. 140.

⁴⁵ Софроний (Сахаров), архим. Рождение в царство... С. 30.

⁴⁶ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия... С. 60.

⁴⁷ Софроний (Сахаров), архим. Духовные беседы... С. 8.

⁴⁸ Софроний (Сахаров), архим. Рождение в царство... С. 67.

⁴⁹ Там же. С. 37.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Давыденков О., прот. Догматическое богословие... С. 92.

⁵² Лосский В.Н. Очерк мистического богословия... С. 33.

космических энергий с Нетварною»⁵³. Бог в Своих энергиях «вступает в реальное общение с разумной тварью»⁵⁴. Бог Своим бытием ничем не обусловлен, как «чистая данность»⁵⁵. Бог, как «чистая действительность» – «сообщим «по образу и подобию» созданному разумному существу»⁵⁶. Энергия Бога сообщается твари, и через это она может быть познаваема. Эта энергия – благодать – соединяется с нашей тварной природой, причем, – как пишет архим. Софроний, – на основании Халкидонского ороса – нетварное не становится тварным, или тварное – нетварным»⁵⁷. Ибо во Христе две природы соединились так, что обожение Им человеческой природы не пресушествило ее в Божественную.

Итак, архим. Софроний, анализируя святоотеческое наследие, говорит о двух путях богопознания: одни святые отцы, согласно с Новым Заветом, раскрывают путь возможности и необходимости для человека достичь совершенного богопознания, другие же подчеркивают непостижимость и недоступность Бога – мистическое богословие и видение Бога во мраке⁵⁸.

Когда человек стремится познать Бога и его ум направлен Богу, тогда начинается «процесс отвлечения его (ума) от всех понятий сего мира»⁵⁹. В результате этого созерцания человеку становится очевидна полная непознаваемость Бога и Его трансцендентность к миру. Благодаря этому, по утверждению архим. Софрония, происходит очищение катафатических (положительных) выражений о Боге, которые в своей сути ограничены и не приложимы к Богу по «дебелости» понятий»⁶⁰. Таким образом, человек учится богопознанию, не уклоняясь в «чрезмерную апофатику и избегая неочищенную катафатику»⁶¹.

⁵³ Софроний (Сахаров), архим. *Аз есмь...* – С. 144.

⁵⁴ Софроний (Сахаров), архим. *Рождение в царство...* С. 68.

⁵⁵ Софроний (Сахаров), архим. *Рождение в царство...* С. 68.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же. С. 67.

⁵⁸ См.: Софроний (Сахаров), схиархим. *Единство Церкви по образу Святой Троицы...* – С. 140.

⁵⁹ Софроний (Сахаров), архим. *Рождение в царство...* С. 29-30.

⁶⁰ Там же. С. 30.

⁶¹ Софроний (Сахаров), архим. *Рождение в царство...* С. 30.

Сам путь христианского богопознания – это путь к обожению человека. Рассуждая о богопознании, в частности В.Н. Лосский, отмечает, что этот путь «есть непременно и путь обожения»⁶². Также и архим. Софроний, развивая мысль своего ученого современника, поясняет, что обожение человека совершается с помощью благодати, сообщения ему Божественных энергий, благодаря чему человек освящается и вводится «в Жизнь самого Бога»⁶³. Бога нельзя познать «в форме объективирующего научного знания»⁶⁴, поэтому мы можем познать Бога, когда «мы «живем» в Нем, и Он живет в нас»⁶⁵ – говорит архим. Софроний. Прот. О. Давыденков также акцентирует внимание на этом моменте, выделяя его как сверхъестественное богопознание, которое возможно только «в личном опыте духовной жизни, при наитии Святого Духа»⁶⁶.

Архим. Софроний объясняет, что хотя человек материален, но он имеет еще и нематериальную душу, связанную с телом. Благодать, которая дается Богом человеку, не генерируется в материальном мире, но является «трансцендирующей космические энергии, действующей вне времени и пространства»⁶⁷. Через душу она отражается и в теле, и в материи, одухотворяя их. Сам человек во время молитвы, переходя в созерцание – «становится светом, теряет свое физическое самоощущение»⁶⁸.

Человек должен прийти к обожению, чтобы тем самым преобразить мир, т.к. он носит в себе печать прародительского падения Адама и Евы. Кому-то может показаться, что это все выдумка, но архим. Софроний анализирует собственный опыт, который может проверить на себе каждый человек. Он говорит, что в детстве он чувствовал рай, он знал, хотя и наивным образом, благодать Божию, но согрешил, так же как и

⁶² Лосский В.Н. Очерк мистического богословия... С. 54.

⁶³ Софроний (Сахаров), архим. Рождение в царство... С. 30.

⁶⁴ Софроний (Сахаров), архим. Таинство христианской жизни... С. 160.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Давыденков О., прот. Догматическое богословие... С. 76.

⁶⁷ Софроний (Сахаров), архим. Таинство христианской жизни... С. 160.

⁶⁸ Там же. С. 160-161.

прародители, поверил диавольским словам: будешь как бог (см. Быт 3:5) – этот опыт знаком каждому человеку, анализирующему свою жизнь с позиции духовных ориентиров. Таким образом, совершив греховное падение, человек ощущает себя нагим пред Богом (см. Быт 3:10-11).

Стоит сказать и о неточностях в терминах архим. Софрония, которые порой приводят в смущение читателя его трудов. С одной стороны, архим. Софроний говорит о космосе как красоте и гармонии Божьего творения, в котором отразилась премудрость Создателя, способствующая богопознанию. Но, с другой стороны, например, говоря о проникновении Божией благодати в наш материальный мир, он использует такие выражения: «энергии не от мира сего, то есть трансцендирующей космической энергии, действующей вне времени и пространства» – где он говорит о Боге, дающем жизнь. (Думается, что слово «космические» лучше было бы заменить на «благодатные»). Также в его творениях мы можем видеть такие слова, как «сверх-космический», «Абсолют». Есть и такие выражения: «космические созерцания», «космическая жизнь», «космических реальностях», «я выходил на расширенную орбиту, и это роднило меня в духе с миллионами рассеянных подобных мне существ», «я, да простит мне Бог (мою дерзкую мысль), как-то причащался Гефсиманской молитве» и др.

Тем не менее, учитывая отзывы о его трудах со стороны греческого богослова митр. Иерофея (Влахоса), философа, патролога, богослова и писателя Жана-Клода Ларше и многих других, которые говорят, что мысли архим. Софрония православны, мы можем сделать вывод, что в этих терминах есть отголосок жизни старца Софрония до его прихода в Православие, которая сказалась на его понятийно-категориальном аппарате. Вот что он сам говорит о том периоде своей жизни: «Увлеченный в то время (до 1920 г.) чтением о буддизме и вообще дальневосточной мистике, я склонился к идее Сверх-Личного Абсолюта; она показалась мне тогда глубокой и более величественной; чем христианская вера ... и только после войны ... я снова возвратился ко Христу, но уже с иным познанием Его Истины, Его превосходства над всеми и над всем»⁶⁹.

⁶⁹ Софроний (Сахаров), архим. Письмо о единстве Церкви – URL:

Архиеп. Василий (Кривошеин) говорил, что многие будут смущаться трудами архим. Софрония, «но я мог бы на это возразить Вашим критикам, что совершенно так же нападали и на преподобного Симеона Нового Богослова ... за его видения света, за «мистическое многословие»»⁷⁰. Вспомним и слова самого архим. Софрония: «Вам, как наследникам моим, я предлагаю задачу: после моего ухода найдите путь растолковать, что ни в одном моем слове не было некоего ложного движения»⁷¹.

Митр. Иларион (Алфеев) на международной научно-богословской конференции «Духовное наследие архимандрита Софрония (Сахарова) и его значение в современном мире» поделился с собравшимися тем, какое впечатление произвела на него первая встреча с архим. Софронием: «Эта встреча со старцем навсегда осталась в моей памяти ... в его лице я увидел человека, который достиг того, что на святоотеческом языке называется «обожением». Он был словно озарён, пропитан Фаворским светом»⁷².

Список литературы

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2000. – 1338 с.

2. 25 октября 2016 г. в Москве состоялась конференция, посвященная памяти архимандрита Софрония (Сахарова). – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4651490.html> (дата обращения: 10.06.2020)

3. Григорий Богослов, свт. Симфония по творениям святителя Григория Богослова – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/

[https://soulibre.ru/Письмо_о_единстве_Церкви_\(архимандрит_Софроний_Сахаров\)](https://soulibre.ru/Письмо_о_единстве_Церкви_(архимандрит_Софроний_Сахаров)) (дата обращения: 29.03.2019)

⁷⁰ Цит. по: Николай (Сахаров), иером. Основные вехи богословского становления архимандрита Софрония // Церковь и время. – 2001, 3 (16). – С. 258.

⁷¹ Софроний (Сахаров), архим. Духовные беседы. Беседа 2: О риске в духовной жизни, национализме и всечеловечестве. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sofronij_Saharov/dukhovnye-besedy/2#note31 (дата обращения: 29.03.2019)

⁷² 25 октября 2016 г. в Москве состоялась конференция, посвящённая памяти архимандрита Софрония (Сахарова). – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4651490.html> (дата обращения: 10.06.2020)

simfonija-po-tvorenijam-svjatitelja-grigorija-bogoslova/121 (дата обращения: 13.06.2020)

4. Григорий Богослов, свт. Творения: В 2 т. Т. 1.: Слова. – М.: Сибирская Благовонница, 2007. – 896 с.

5. Давыденков О., прот. Догматическое богословие. Учебное пособие. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 622 с.

6. Добротолубие в русском переводе, дополненное. Т. 2. Изд. 2. – М.: Типо-Литография И. Ефимова, Большая Якиманка, собственный дом, 1895. – 764 с.

7. Кирилл (Гундяев), патр. Слово в день памяти преподобных Сергия и Германа Валаамских в Спасо-Преображенском соборе Валаамского монастыря – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2336312.html> (дата обращения: 17.06.2020)

8. Кирилл (Гундяев), патр. Слово пастыря. Бог и человек. Беседы о православной вере. – М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2016. – 448 с.

9. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. – Сергиев Посад: ТСЛ, 2013. – 586 с.

10. Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое богословие. Т. 1. – СПб.: Аксион эстин, 2006. – 644 с.

11. Николай (Сахаров), иером. Основные вехи богословского становления архимандрита Софрония // Церковь и время. – 2001, 3 (16). – С. 229-270.

12. Русская религиозная антропология. Т. 1: Антология / Сост., общ. ред., предисл. и прим. Н.К. Гаврюшин. – М.: Московский философский фонд, Московская духовная академия, 1997. – 528 с.

13. Симфония по творениям преподобных оптинских старцев. В 2 т. Т. 1. А-О. – М.: ДАРЪ, 2014. – 640 с.

14. Софроний (Сахаров), архим. Аз есмь. – Сергиев Посад: ТСЛ, 2017. – 168 с.

15. Софроний (Сахаров), архим. Духовные беседы. – СПб.: Сатис, 1997. – 87 с.

16. Софроний (Сахаров), архим. О молитве. Сборник статей. – Сергиев Посад: ТСЛ, 2010. – 224 с.

17. Софроний (Сахаров), архим. Письмо о единстве Церкви – URL: [https://soulibre.ru/Письмо_о_единстве_Церкви_\(архимандрит_Софроний_Сахаров\)](https://soulibre.ru/Письмо_о_единстве_Церкви_(архимандрит_Софроний_Сахаров)) (дата обращения: 29.03.2019)

18. Софроний (Сахаров), архим. Подвиг богопознания. Письма с Афона (к Д. Бальфуру). – Сергиев Посад: ТСЛ, 2010. – 368 с.

19. Софроний (Сахаров), архим. Рождение в царство непоколебимое. – М.: Паломник, 2000. – 223 с.

20. Софроний (Сахаров), архим. Таинство христианской жизни. – Сергиев Посад: ТСЛ, 2009. – 272 с.

Экзегетический анализ 21-го псалма

Аннотация: публикация посвящена экзегетическому анализу 21-го псалма. На основе святоотеческого Предания и данных современной богословской науки автор анализирует уникальный по своей мессианской глубине текст Священного Писания Ветхого Завета. Благодаря цитированию в Евангелиях от Матфея и Марка 21-й псалом стал одним из самых известных среди христиан мессианских текстов, предвещающих страдания Господа нашего Иисуса Христа. Богатством созерцания и упоминанием в Новом Завете обусловлено его особое место в христианском богослужении. Патристическая традиция толкования псалма многообразна и обширна, что свидетельствует о его важном значении как источника формирования богословской традиции Православной Церкви. Автор статьи приходит к выводу о том, что, согласно святоотеческому толкованию, в 21-м псалме содержатся предсказания о крестных страданиях Христа, пророчества об основании Новозаветной Церкви, обращении народов к Создателю и Его последующем прославлении.

Ключевые слова: Библия, Ветхий завет, Миссия, Христос, 21-й псалом, царь Давид, экзегетика, святоотеческое толкование.

*«Не кажется ли нам, что читаем сейчас не псалом,
а Евангелие, ведь это исполнилось с такой истинностью,
что кажется, будто сказано не о будущем,
а о происходящем теперь?»*

Флавий Кассиодор, Изъяснение Псалмов

Экзегетический анализ ветхозаветных мессианских пророчеств занимает особое место в православном богословии. Это неудивительно, ведь ключ к пониманию новозаветных текстов заключается в правильной интерпретации ветхозаветных обетований. Священное Писание является неделимым целым благодаря тому, что в его основе лежит благовестие о спасении человечества Христом. Ветхозаветные книги традиционно рассматривались святыми отцами как «приготовление к Евангелию», подлинный смысл и значение

которых в полной мере выражаются в новозаветном Откровении. Примечательными в этой связи являются слова преподобного Ефрема Сирина, охарактеризовавшего два завета как «единое тело истины»¹.

Псалтирь из всех ветхозаветных книг стала наиболее популярной и цитируемой в Новом Завете. Отцы ранней Церкви, христианские апологеты активно использовали ее тексты в своих сочинениях, проповедях и поучениях. Патристическая литература пронизана мыслями, рассуждениями и аллюзиями, построенными на основе творений царя Давида, особенно когда речь идет о мессианских псалмах. Влияние Псалтыри простирается далеко за рамки христианской традиции. Священные тексты, как блестяще показала в своем исследовании искусствовед Н.В. Лозовская, стали источником вдохновения для целого ряда крупных композиторов и деятелей культуры XX века².

Мессианские псалмы традиционно являются предметом наиболее обстоятельного рассмотрения богословов и современных ученых ввиду их тесной связи с новозаветными священными книгами. Естественно, интерес к толкованию и осмыслению текста Псалтыри не ослабевает и сегодня. К проблеме исагогико-экзегетического анализа псалмов обращаются как отечественные исследователи (И.В. Вернер³, иеромонах Ириней (Пиковский)⁴, иеромонах Лука (Филатов)⁵,

¹ Сове Б.И. Тезисы по Священному Писанию Ветхого Завета для I конгресса православных богословов в Афинах (ноябрь 1936 г.) // Альфа и Омега. 1994. № 2. С. 41.

² Лозовская Н.В. Книга Псалтырь и ее отражение в творчестве композиторов XX века. М., 2015.

³ Вернер И.В. Цитаты из Псалтыри в «Послании к Маркеллину об истолковании псалмов» Афанасия Александрийского в переводе Епифания Славинского // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2024. № 5. С. 77-93.

⁴ Иреней (Пиковский), иером. Библейские «песни восхождений» (псалмы 119-133): происхождение и интерпретация в греческом переводе. М., 2024.

⁵ Лука (Филатов), иером. Святоотеческая экзегеза в толкованиях на псалмы преподобного Амвросия Оптинского // Христианское чтение. 2016. № 5. С. 24-41.

К.А. Шперл⁶), так и зарубежные библеисты (Дэвид Ховард⁷, Джером Крич⁸, Карисса Куинн⁹).

В настоящей статье на основе святоотеческой традиции и данных современной библеистики проводится экзегетический анализ 21-го псалма, отличающегося особой мессианской глубиной и привлекающего внимание богословов и духовных писателей на протяжении многих веков.

21-й псалом – яркий пример псалма-плача. События в нем описываются настолько отчетливо и явно, что некоторые авторы считали его как бы написанным в то время, о котором велось повествование.

В надписании псалма указаны следующие слова «*Начальнику хора. При появлении зари. Псалом Давида*». В славянском переводе эти слова можно прочесть как «О заступлении утреннем, псалом Давиду». В богословской традиции имеются несколько вариантов объяснения надписания. С одной стороны, очевидно, речь идет о времени исполнения священного текста. Псалом пелся при появлении зари, то есть утром. С другой – уже в ранней христианской Церкви наблюдается традиция толкования надписания как указания будущего пришествия Христа, Его страданий и воскресения. К примеру, преподобный Иероним Стридонский в «Трактате на псалмы» писал: «Утром мы исполнены милосердия Твоего, ибо Твой Сын воскрес из мертвых на третий день. И поскольку вечером Он ради жизни нашей спустился в тень смертную, да возведет нас к свету утреннему, в этот час мы и познаем полноту милосердия Твоего. Потому и двадцать первый псалом имеет подзаголовок «Об утреннем заступлении». Ибо всегда милосердие Твое святым является, но никогда не изливалось оно так ясно и очевидно, как в час, когда Искупитель всех ради общего спасения воскрес»¹⁰.

⁶ Шперл К.А. Религиозная функциональность древнегреческих надписаний ветхозаветных псалмов. М, 2019.

⁷ David M. Howard Jr. Reading the Psalms Theologically (Studies in Scripture and Biblical Theology). Columbia, 2023.

⁸ Creach Jerome. Discovering Psalms: Content, Interpretation, Reception. London, 2020.

⁹ Quinn Carissa. The Arrival of the King: The Shape and Story of Psalms 15-24 (Studies in Scripture and Biblical Theology). California, 2023.

¹⁰ Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII ве-

На иврите в названии псалма используется выражение «Айелет ха-Шахар» (дословно – «лань зари»). Вероятно, это название песни или мелодии, в ритме которой должен был исполняться псалом. Некоторые, однако, понимают под этим названием музыкальный инструмент или аллегорический намек на тему псалма. В современной западной экзегетической литературе, между тем, утверждается, что «лань зари» – это культовая роль жреца, назначенного в качестве מְזַמֵּר (менацеах), руководителя ритуала¹¹.

Вопрос об авторстве псалма в богословской науке – дискуссионный. Надписание прямо указывает на то, что автором текста является царь Давид. Однако в научной экзегезе с конца XIX века указанное утверждение оспаривалось и уточнялось¹². Причина разногласий лежит в том числе в вариациях перевода первоначального текста. Так, использованная в надписании еврейская частица *le* может означать «для», «о» или «через», поэтому остается открытым вопрос о том, принадлежит ли этот текст Давиду или же заголовок, скорее, указывает на главного героя псалма, посвященного царствованию Давида в узком смысле или даже Божественному царствованию в более широком понимании.

Тем не менее рассуждения экзегетов и современных библеистов, подвергающих сомнению авторство 21-го псалма Давидом, оказываются совершенно необоснованными при скрупулезном анализе текста. При внимательном рассмотрении очевидными становятся определенные совпадения обстоятельств из жизни царя Давида с описанными в псалме эпизодами. Выдающийся отечественный библеист епископ Никанор (Каменский) полагал, что написать псалом царя Давида подтолкнула история его преследования Саулом, описанная в 1 Цар. 23: 24–28. Саул намеревался убить Давида, застав его врасплох в пустыне Маон. Псалмопевец попал в практически безвыходное положение, оказавшись в окружении. Гибель удалось избежать лишь благодаря тому, что не-

ков. Ветхий Завет. Том VII. Тверь, 2021. С. 215.

¹¹ Ellen F. Davis. Exploding the Limits: Form and Function in Psalm 22 // Journal for the Study of the Old Testament. 1992. Vol.17. Issue 53. P. 93.

¹² Никанор (Каменский), еп. Изображение мессии в Псалтири. Казань, 1901. С. 164.

кий вестник сообщил Саулу о том, что на его землю напали филистимляне. Преследование Давида пришлось прекратить. Можно сказать, что избежать смерти ему удалось чудом.

Однако в христианской богословской традиции, издревле развивалась также мысль о том, что все описанное в псалме касалось только Христа, имея исключительно мессианское значение. К подобного рода толкователям следует отнести отца церковной истории знаменитого Евсевия Кессарийского, который писал: «Псалом недвусмысленно повествует только о Нем и ни о ком другом, поскольку то, что он в себе содержит, подходит только к Нему и ни к кому другому. Ведь у кого из когда-либо рожденных женщиной было столько добродетели и могущества, чтобы сказать: Но Ты извлек меня из чрева, упование мое от сосцов матери моей. К Тебе привержен я от рождения, от чрева матери моей Ты – Бог мой (Пс. 21:10–11)?»¹³

Содержательно текст псалма можно разделить на две части: в стихах с 1-го по 22-й описываются скорбь и вопль праведника, оказавшегося в чрезвычайно трудных обстоятельствах; стихи же с 23-го по 32-й наполнены благодарностью ко Творцу, «ибо Он не презрел и не пренебрег скорби страждущего, не скрыл от него лица Своего, но услышал его, когда сей воззвал к Нему» (ст. 25).

Пожалуй, самыми известными словами псалма является текст 2-го стиха «Боже, Боже мой, вонми ми, вскую оставил мя еси? Далече от *спасения моего словеса грехопадений моих*». Именно их, как можно видеть из текста Евангелия (Мф. 27: 46), изрек Господь по время Своих крестных страданий. Блаженный Августин видел в этих словах как бы вопль от лица ветхого человека, смертность которого воспринял Христос¹⁴.

Многие толкователи усматривают в словах 2-го стиха описание подчеркнутого отчаяния, в котором прибывает праведник, взывающий ко Господу. Однако несмотря на тяжелое положение, его обращение начинается со слов «Боже мой, Боже мой!». Таким образом, на первом месте в смятенной

¹³ Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII веков. Ветхий Завет. Том VII. Тверь, 2021. С. 216.

¹⁴ Там же.

душе человека все равно находится вера, глубокая надежда на помощь свыше¹⁵.

Слова «внемли мне», отсутствующие в еврейском тексте, добавлены в греко-славянский текст, очевидно для того, чтобы показать, что обращение ко Творцу – не ропот отчаяния, а молитвенная просьба псалмопевца.

Выражение «Далеки от спасения моего слова вопля моего» вызывало среди апологетов и толкователей определенную дискуссию. При буквальном текстологическом анализе фразы, действительно, может показаться, что указанные слова не могут относиться к безгрешному Сыну Божию. Однако в свете святоотеческого учения о жертве Христовой их смысл становится понятным. Вслед за блаженным Августином святитель Григорий Богослов видит в этих словах указание на смятенную человеческую природу, «Ветхого Адама», которого Христос – «Новый Адам» искупил посредством крестной жертвы: «Под Собой Он изображает нас. Это мы были сперва оставлены и презрены, а теперь восприняты и спасены страданиями Бесстрастного. Подобным образом Он усваивает Себе и наше неразумие, и нашу греховность, как видно из продолжения псалма, потому что двадцать первый псалом явно относится ко Христу»¹⁶.

3–4 ст. Боже мой, воззову во дни, и не услышиши, и в ночи, и не в безумие мне. Ты же во Святем живеши, хвало Израилева.

Псалмопевец продолжает свое молитвенное обращение ко Творцу. В тексте присутствует указание на длительность молитвы «во дни» и «в ночи», что, безусловно, свидетельствует о глубокой вере царя Давида, не отчаявшегося в тяжелой ситуации, но продолжавшего возлагать свое упование на Создателя. Он твердо веровал, что Господь свят, всякая неправда несовместима с Его святостью и что Он является покровителем и защитником праведности и невинности, и потому Ему воздаются хвалы в Израиле.

5–6 ст. На Тя уповаша отцы наши, уповаша и избавил еси я. К Тебе воззваша, и спасошася, на Тя уповаша, и не постыдешася.

¹⁵ Иринея (Клементьевский), архиеп. Толкование на Псалтирь, по тексту еврейскому и греческому. Ч. 1. М., 1882. С. 127.

¹⁶ Святитель Афанасий Великий. Творения. Т. 4. М., 1994. С. 74.

Как видно, Давид вспоминает историю народа израильского, неоднократно спасаемого Богом в те времена, когда люди с надеждой и искренней верой обращались к Нему за помощью. Святитель Афанасий Великий полагал, что под «отцы наши» следует в первую очередь понимать ветхозаветных патриархов, в частности Авраама, Исаака и Иакова, а также пророков, с глубокой верой и упованием надеявшихся на пришествие в мир Спасителя¹⁷.

7–9 ст. Аз же есмь червь, а не человек, поношение человек и уничижение людей. Все видящие мя поругаша ми ся, глаголаша устнами, покиваша главою: упова на Господа, да избавит его, да спасет его, яко хочет его.

Ситуация, в которой оказался псалмопевец, представлялась ему настолько безысходной, что он сравнивает себя с червем. В древности комментаторы пытались найти различные способы истолкования слов о черве. Предлагались самые разные, в том числе очевидно безосновательные интерпретации. Однако святоотеческая мысль традиционно понимала сравнение Давида с червем в значении описания ничтожности и уничижения. Об этом, к примеру, писал Феодорит Кирский: «Подобно червю малозначительным казался я и соделался предметом осмеяния. Иные же говорили, что под образом червя разумеется и рождение от Девы, потому что червь получает бытие не от сокоупления. Но думаю, что здесь червем означается только уничижение»¹⁸.

Для усиления картины унижительного положения Праведника, псалмопевец подчеркивает, что враги ругались на Ним, кивая головами и говоря устами: «Он уповал на Бога, так пусть теперь поможет ему». При ближайшем рассмотрении можно провести параллели с евангельским повествованием (Мф. 27: 39–44; Мк. 15: 29–32; Лк. 23: 35) о надругательствах, которыми поносили Господа книжники и фарисеи во время Его крестных страданий. Удивительно, насколько псалмопевец точно изобразил эти обстоятельства, что говорит о беспрецедентной мессианской глубине текста 21-го псалма. Сенатор Флавий Магн Аврелий Кассиодор в сочине-

¹⁷ Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII веков. Ветхий Завет. Том VII. Тверь, 2021. С. 219.

¹⁸ Блаженный Феодорит Кирский. Т. 2. М., 2004. С. 78.

нии «Изыяснение псалмов» отмечал уникальность указанных стихов псалма: «Не кажется ли нам, что читаем сейчас не псалом, а Евангелие, ведь это исполнилось с такой истинностью, что кажется, будто сказано не о будущем, а о происходящем теперь?»¹⁹

10–12 ст. *Яко Ты еси исторгий мя из чрева, упование мое от сосцу матери моея. К Тебе привержен есмь от ложесн, от чрева матери моея Бог мой еси Ты. Да не отступиши от мене, яко скорбь близ, яко несть помогай ми.*

Издревле толкователи обращали внимание на то, что Давид не сказал: «Раз я чувствую себя покинутым Богом, я оставляю Его». В тяжелое время он сохранил твердую веру и упование, продолжая взывать к Отцу Небесному, который заботился о нем с самого рождения. Словами «Ты извел меня из чрева» псалмопевец подчеркивает то обстоятельство, что самим фактом появления на свет он обязан Творцу. К тому же, упование на Бога заложено у царя Давида, по выражению псалма, «от чрева матери», что говорит о его глубокой преданности Господу с юности. Псалмопевец в молитвенном прощении как бы выдвигает аргумент: если Ты создал меня и от юности был моим покровителем, оберегал и заботился обо мне, то каким образом Ты можешь оставить меня теперь, в минуты наивысшего испытания, так что «не удаляйся от меня, ибо скорбь близка, а помощника нет».

13–14 ст. *Обыдоша мя тельцы мнози, юнцы тучнии одержаша мя. Отверзоша на мя уста своя, яко лев восхищай и рыкай.*

Псалмопевец продолжает описывать тяжесть своего положения, говоря о том, что его обступило множество быков Васанских (крупных, обладающих особым могуществом животных, ставших олицетворением грубой силы). В следующем стихе образ врагов усиливается, они предстают под видом голодного льва, раскрывающего пасть и готового растерзать добычу. С одной стороны, описанная картина со всей ясностью характеризует противников царя Давида – Саула и его людей, желавших гибели Давида, с другой – удивительным образом иллюстрирует врагов Христа – книжников и фарисеев. По

¹⁹ Ellen F. Davis. Exploding the Limits: Form and Function in Psalm 22 // Journal for the Study of the Old Testament. 1992. Vol.17. Issue 53. P 95.

мнению блаженного Феодорита Кирского под «юнцами тучными» их как раз и следует понимать, а под «тельцами многими» аллегорически подразумевался простой народ²⁰.

15–16 ст. *Яко вода излияхся, и разсыпашася вся кости моя, бысть сердце мое яко воск, таяй посреде чрева моего. Изше яко скудель крепость моя, и язык мой прильпе гортани моему, и в персть смерти свел мя еси.*

Страдания Невинного Праведника были настолько значительными, что Он чувствовал себя совершенно опустошенным, а силы стали подобно воде, разлитой на землю. Силы иссякли как разлитая вода, которую уже не вернуть. Снова мы видим, как точно и эмоционально псалмопевец изображает будущие крестные страдания Спасителя. Само сердце утратило крепость, как воск под воздействием огня теряет свою форму. Выражение «язык мой прильпнул к гортани моей» очевидно, указывает на жажду, которую испытывал Христос, вися на кресте. По мнению некоторых толкователей (к примеру, Кирилла Иерусалимского), слова «Ты свел меня к персти смертной» имеют параллель с отрывком из книги Бытия, описывающим наказание прародителей за грехопадение: «В поте лица твоего будешь есть хлеб твой, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься» (Быт. 3: 19.) Чтобы показать всю тяжесть страданий, Давид сравнивает свое положение с состоянием ветхозаветного человека, получившего наказание в виде смертности и тления. Учитывая, что святые отцы рассматривали описанные в псалме страдания, как образ смерти «Ветхозаветного Адама» и его последующего искупления «Новым Адамом», неудивительно, что указанный стих в их творениях находил связь с историей грехопадения.

Ст. 17–19. *Яко обыдоша мя пси мнози, сонм лукавых одержаша мя, ископаша руце мои и нозе мои. Исчетоша вся кости моя, тии же смотриша и презреша мя. Разделиша ризы моя себе, и о одежди моей меташа жребий.*

Стихи псалма описывают последующие страдания Праведника. Трагическое положение усугубляется тем, что кругом находятся враги, а точнее, «пси мнози» и «сонм лу-

²⁰ Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII веков. Ветхий Завет. Том VII. Тверь, 2021. С. 224.

кавых». Под псами, считавшимися нечистыми животными, в ветхозаветные времена подразумевали чаще всего язычников. Позднее под ними стали подразумевать ложных пророков и учителей. «Сонмом лукавых» Давид называет правителей народа, размышлявших над тем, как оклеветать и опорочить Спасителя, побудить Пилата утвердить смертный приговор. Словами «Пронзили руки мои и ноги мои» псалмопевец снова предобразует крестную смерть Спасителя, что делает этот стих совершенно уникальным, ведь Давиду удалось изобразить мучения Христа несмотря на то, что крестная казнь в его время не являлась распространенной практикой. Лишь через сотни лет после кончины автора псалмов римляне заимствуют персидскую практику распятия. Именно поэтому со всей очевидностью можно говорить о том, что речь в псалме идет не о Давиде, а об Иисусе Христе.

В масоретском еврейском тексте псалма не говорится «пронзен», там сказано «как лев». Однако в Септуагинте (греческом переводе Ветхого Завета), задолго до христианской эры, еврейский текст трактуется как «пронзенный». Хотя масоретский текст не следует игнорировать, есть веские основания встать на сторону Септуагинты и практически всех остальных переводов. Подобное несоответствие может указывать на то, что более поздние иудейские ученые намеренно истолковали масоретский текст именно так, чтобы избежать слов, которые практически неизбежно воспринимались бы как пророчество о распятии Иисуса²¹.

Псалмопевец описывает невероятные страдания Христа словами «Можно было бы перечесть все кости мои». Дело в том, что кости пригвожденного к дереву вследствие растяжения тела выделяются так, что их можно пересчитать. Мучители демонстрируют совершенное равнодушие, не проявляя ни малейшего сострадания. Более того, они делят по жребию одежду Праведника, тем самым усугубляя свое участие в преступлении.

В христианской богословской традиции имеется практика аллегорического толкования слов 19-го стиха. Так, святитель Максим Туринский видел в «ризах» пророчества о

²¹ Ellen F. Davis. Exploding the Limits: Form and Function in Psalm 22 // Journal for the Study of the Old Testament. 1992. Vol.17. Issue 53. P 95.

жертве Христовой. Разделяя пророчества по отдельности, как некогда враги Господни разделили ризы, а не рассматривая их в целостности и единстве, еретики манипулируют цитатами из Священного Писания, стремясь ложно трактовать значение искупительной жертвы Христовой²².

20–22 ст. Ты же, Господи, не удали помощь Твою от мене, на заступление мое вонми. Избави от оружия душу мою, и из руки песни едиnorodную мою. Спаси мя от уст львовых и от рог единорожь смирение мое.

Царь Давид, понимая всю тяжесть последствия победы врагов и связанную с этим неизбежную мучительную смерть, вновь просит Господа не оставлять его, избавить от меча, от пасти льва и от рогов единорогов. Обращает на себя внимание то, что Давид просит Господа не удаляться от него, то есть он свое избавление видит в присутствии Бога. Его мольба сосредоточена не на изменении его положения, а на присутствии Бога в кризисной ситуации. Эти строки отражают не только великие страдания как Давида, так и преобразуемого Христа, но и особенное доверие Богу как Избавителю. Творец, и только Он, – единственная надежда на спасение.

Как уже было сказано ранее, с 23-го стиха начинается вторая часть псалма, прославляющая Господа и описывающая плоды тяжелейших страданий.

23 ст. Повем имя Твое братии моей, посреде церкви воспою Тя. Особое миссианское звучание указанный стих приобретает в связи с тем, что апостол Павел приводит его как изречение Христа, связанное с обетованием возвещать имя Божие ради всех народов (Евр. 2: 12). Обычно в экзегетической и святоотеческой литературе под «братьями моими» понимают иудеев, из которых впоследствии выйдут первые ученики и апостолы. Сам факт цитирования стиха из второй части псалма в послании апостола Павла к Евреям говорит о том, что мессианской является не только первая часть произведения, описывающая страдания Господа, но весь текст целиком. Можно сказать, что в 23-м стихе раскрывается одна из причин, по которой Христос пошел на крестные страдания: чтобы спасти род человеческий и прославить Творца между народами.

²² Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII веков. Ветхий Завет. Том VII. Тверь, 2021. С. 224.

24–25 ст. Боящиеся Господа, восхвалите Его, все семья Иаковле, прославите Его, да убоится же от Него все семья Израилево. Яко не уничижи, ниже негодова молитвы нишаго, ниже отврати лице Свое от мене, и егда воззвах к Нему, услыша мя.

Давид призывает потомство Иаковлево, а также «боящихся Господа», под которыми, скорее всего, понимаются язычники, прославить Создателя за Его спасительные дела. Молитва Праведника не прошла даром, она была услышана. Вот почему все призываются смиренно благоговеть перед Богом, «ибо Он не презрел и не пренебрег скорби страждущего». Человеку может казаться, что он страдает без причины, напрасно, а главное, что Господь не видит его мучений и не спешит на помощь. Однако мы видим, что стенания Страдальца были услышаны, как будет услышан и вопль других праведников. Беда Достопочтенный, раскрывая содержание 25-го стиха, писал: «Иисус Христос, Господь наш, не презирает и не унижает мольбы бедных, пока мы молимся о том, что Он любит Сам, но, выслушивая нас милосердно, дарует видеть блага Свои в земле живущих»²³.

26 ст. От Тебе похвала моя, в церкви велицей исповемся Тебе, молитвы моя воздам пред боящимися Его.

В 23-м стихе говорилось, что праведник, получивший спасение от Господа, будет возвещать Его Имя братьям. 26-й стих указывает на исполнение обозначенного ранее обета. Псалмопевец возвещает здесь пророчество о прославлении Христа после Его крестных страданий и воскресения в многочисленной Новозаветной Церкви, среди огромного числа новообращенных последователей.

27 ст. Ядят убозии и насытятся, и восхвалят Господа зыскающии Его, жива будут сердца их в век века.

В буквальном смысле 27-й стих говорит о ветхозаветных жертвах, имевших мессианско-преобразовательное значение, к примеру, мирная жертва, к вкушению которой приглашались родственники, приносящие жертву, друзья и бедные. Между тем в святоотеческой традиции принято рассматривать слова псалмопевца как пророческое указание на установление Таинства Евхаристии. Новозаветная Церковь Христова, созданная благодаря Его искупительной жертве, будет питаться

²³ Там же. С. 225.

и насыщаться, прославлять Господа. Благодаря этой пище сердца верующих будут наследовать жизнь вечную. Прямую параллель можно увидеть со словами из послания апостола Павла к Коринфянам: «Всякий раз, когда вы едите хлеб сей и пьете чашу сию, смерть Господа возвещаете доколе Он придет» (1Кор. 11: 26).

Царь Давид предугадывает на то, что язычники, которые до обращения ко Христу находились во мраке неведения, после Его искупительной жертвы получают возможность насыщаться нетленной пищей Христовой, евангельского учения, а также Тела и Крови. Вот почему их сердца будут живы «в век века».

28 ст. Помянутся и обратятся ко Господу вси концы земли, и поклонятся пред Ним вся отечествия язык.

Снова мы видим пророчество об обращении ко Господу язычников и о создании Христовой Церкви. «Не один народ, и не два народа, но из всех народов по вселенной притекут тысячи и с усердием примут свет боговедения», – комментировал содержание стиха блаженный Феодрит Кирский²⁴. Давид, таким образом, указывает на то, что евангельская проповедь распространится по всей Земле, ее услышат даже самые отдаленные народы, каждому будет дан шанс вступить на путь новой жизни.

29–30 ст. Яко Господне есть царствие, и Той обладает языки. Ядоша и поклонишася вси тучнии земли, пред Ним припадут вси низходящи в землю, и душа моя тому живет.

Здесь автор псалма конкретизирует свое пророчество. В Новозаветную Христову Церковь войдут не только иудеи, но и представители всех народов, так как Господь правит всеми ими, а Царство, о котором идет речь, принадлежит исключительно Ему. Среди тех, кто обратится и наследует новое Царство, будут люди из самых разных социальных слоев, как «тучные земли», то есть как власть имущие и богатые, так и простые жители. Все без исключения станут поклоняться Ему и прославлять Его Имя.

31–32 ст. И семя мое поработает Ему, возвестит Господеву род грядущий. И возвестят правду Его людем рождшымся, яже сотвори Господь.

²⁴ Блаженный Феодрит Кирский. Т. 2. М., 2004. С. 79.

Царь Давид подчеркивает, что не только он и его потомство будут прославлять Бога, но также и «род грядущий», то есть последующие поколения людей. По мысли святителя Иоанна Златоуста, слова псалмопевца следует понимать в том смысле, что значение искупительной жертвы Христовой будет иметь силу на протяжении всех последующих поколений, а Церковь Господня станет привлекать все больше и больше людей, несмотря ни на какие трудности и испытания.

Проведенный экзегетический анализ 21-го псалма показывает, что он является одним из наиболее уникальных ветхозаветных текстов, описывающих события из жизни Христа с поразительной точностью. Святые отцы ранней Церкви восхищались ясностью пророчеств и глубиной богословской мысли, рассматривая текст 21-го псалма как ключ к пониманию Новозаветного Откровения. Псалом содержит предсказания о крестных страданиях Спасителя, пророчество о Его последующем прославлении в созданной Им Церкви, указания на дарование людям Таинства Евхаристии, обращение всех, даже самых малых народов к Богу и почитание Творца за Его искупительную жертву. Стихи псалма неоднократно цитируются в тексте Нового Завета, что придает им особое мессианское значение. Неудивительно, что они используются в богослужении Великой Пятницы, а 27-й стих употребляется в качестве молитвенного обращения перед вечерней трапезой.

Список литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – 2-е изд. – Минск: Белорусский Экзархат Московского Патриархата, 2015. – 1519 с.
2. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Ветхий Завет. Том VII: Книга Псалмов 1–50 / Пер. с англ., греч., лат. и сир. Под редакцией Крэйг А. Блэйсинг и Кармен С. Хардин / Русское издание тома под редакцией С.С. Козина. – Тверь: Герменевтика, 2021. – 592 с.
3. Блаженный Феодорит Кирский. Т. 2. Изъяснение псалмов. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2004. – 536 с.
4. Вернер И.В. Цитаты из Псалтыри в «Послании к Маркеллину об истолковании псалмов» Афанасия Александрийского в переводе Епифания Славинецкого / И.В. Вернер // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2024. – № 5. – С. 77-93.
5. Герман (Лытус), иером. Отменяет ли Новый Завет Ветхий? / иеро-

монах Герман (Лытус) // Труды Саратовской духовной семинарии. Вып. VIII. – Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2014. – С. 20-38.

6. Ириней (Клементьевский), архиеп. Толкование на Псалтирь, по тексту еврейскому и греческому, истолкованное тщанием и трудами Святейшаго Правительствующаго Синода члена, покойнаго архиепископа Псковскаго, Лифляндскаго и Курляндскаго и кавалера, Иринея [Текст]. Ч. 1. – Изд. 7-е. – М.: Синодальная тип., 1882. – [2], 544 с.

7. Ириней (Пиковский), иером. Библейские «песни восхождений» (псалмы 119-133): происхождение и интерпретация в греческом переводе: дис. ... канд. теологии / иеромонах Ириней (Пиковский). – М., 2024. – 484 с.

8. Лозовская Н.В. Книга Псалтирь и ее отражение в творчестве композиторов XX века: дис. ... канд. искусств. / Н.В. Лозовская. – М., 2015. – 277 с.

9. Лука (Филатов), иером. Святоотеческая экзегеза в толкованиях на псалмы преподобного Амвросия Оптинского / иеромонах Лука (Филатов) // Христианское чтение. – 2016. – № 5. – С. 24-41.

10. Никанор (Каменский), еп. Изображение мессии в Псалтири: Магистерское соч. Никанора, еп. Орловского и Севского, почетного члена Казанской дух. академии. – 2-е изд. – Казань : тип. Имп. ун-та, 1901. – [2], 260, IV с.

11. Святитель Афанасий Великий. Творения. Т. 4. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского Ставропигиального монастыря, 1994. – 479 с.

12. Смук С.А., архим. Мессианские псалмы царя и пророка Давида / архимандрит Софроний (Смук) // Труды Перервинской православной духовной семинарии. – 2013. – № 9. – С. 40-42.

13. Сове Б.И. Тезисы по Священному Писанию Ветхого Завета для I конгресса православных богословов в Афинах (ноябрь 1936 г.) / Б.И. Сове // Альфа и Омега. – 1994. – № 2. – С. 23

14. Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского: Т. 1. – СПб.: Изд-во П.П. Сойкин, 1912. – 680, III с.

15. Шперл К.А. Религиозная функциональность древнегреческих надписаний ветхозаветных псалмов: дис. ... канд. филос. наук / К.А. Шперл. – М., 2019. – 209 с.

16. Creach Jerome. Discovering Psalms: Content, Interpretation, Reception. – London: William B. Eerdmans Publishing Company, 2020. – 232 p.

17. David M. Howard Jr. Reading the Psalms Theologically (Studies in Scripture and Biblical Theology). Columbia: Lexham Academic, 2023. – 344 p.

18. Ellen F. Davis. Exploding the Limits: Form and Function in Psalm 22 // Journal for the Study of the Old Testament. – 1992. – Vol.17. – Issue 53. – PP. 93–105.

19. Quinn Carissa. *The Arrival of the King: The Shape and Story of Psalms 15-24 (Studies in Scripture and Biblical Theology)*. California: Lexham Academic, 2023. – 280 p.

Деятельность митрополита Серафима (Глаголевского) в годы правления императора Николая I

Аннотация: в статье описывается жизнь и служение митрополита Серафима (Глаголевского) в период с 1825 года по 1844 год. Этот период служения владыки наиболее сложный в его архипастырском служении. Он вразумляет декабристов на Сенатской площади, митрополит Серафим с момента своего назначения на петербургскую кафедру был вовлечен в орбиту серьезных политических событий. Встреча с императором Александром I завершилась изменением курса духовно-религиозной политики этого императора. Вступление на престол Николая I было связано с выступлением т.н. «декабристов», и, отправляясь на Сенатскую площадь для увещевания восставших, митрополит Серафим рисковал своей жизнью. Пусть его миссия не имела успеха, но его готовность к пожертвованию своей жизнью стало причиной глубокого уважения императора к митрополиту. Митрополит Серафим не всегда занимал одинаковую позицию по отношению к Библейскому обществу. В начале своего иерархического служения он был готов поддержать деятельность этого учреждения, видя в этом благе миссионерские намерения. Однако впоследствии, столкнувшись с тем, что Библейское общество стало издавать и переводить духовную литературу, далекую от православного вероучения, увидел в этом угрозу для Православия и общества и потому содействовал его закрытию, что и произошло в апреле 1826 года. В вопросе перевода Священного Писания на русский язык митрополит Серафим занимал крайне осторожную позицию. Митрополит Серафим не был рад своему назначению на Петербургскую кафедру и был уверен, что недолго будет занимать это место. Однако, по промыслу Божию, он возглавлял эту кафедру 22 года – с 1821 по 1843 год. Нам известно об участии митрополита Серафима в важных церковно-государственных мероприятиях. Однако большая часть его архиерейского служения на столичной кафедре протекала в спокойном и размеренном состоянии, поскольку это было царствование императора Николая I. Время, когда Русская Православная Церковь (благодаря, в том числе, и усилиям митрополита Серафима и его соратников) занимала господствующее положение.

Ключевые слова: митрополит Серафим (Глаголевский), Петербургская кафедра, император Николай I, Библейское общество, восстание «декабристов».

Отношения митрополита Серафима с Николаем I начались со дня восстания декабристов.

Митрополит Серафим по просьбе Николая I отправился на Сенатскую площадь с целью вразумить восставших. Подробное описание этого эпизода в жизни митрополита содержится в записках сопровождавшего его диакона Прохора Иванова. Дьякон был награжден Николаем I орденом св. Анны третьей степени за то, что был рядом с митрополитом на Сенатской площади.

Со слов диакона П. Иванова, Николай I достаточно долго и безрезультатно призывал мятежников к спокойствию. После чего «Николай Павлович послал митрополиту Серафиму, находившемуся во дворце в полном облачении, повеление ехать на площадь и силою своего архипастырского слова убедить бунтовщиков смириться»¹. Серафим отправился на Сенатскую площадь в сопровождении киевского митрополита Евгения и двух иподиаконов. По выходе их из кареты на углу Адмиралтейской площади «предстоящий народ, падая на землю, бежал навстречу сему духовенству. Митрополит, остановив народ, спросил: «Что вы бежите и что такое здесь делается?» Народ, рыдая, отвечивал: «Бунт! Куда вы, ведь и вас убьют! Генерал Милорадович уже смертельно ранен»². Эти слова заставили митрополита остановиться в нерешительности и даже вернуться в карету. «Но государь, командуя и распоряжаясь войском, вторично прислал генерала Лариона Васильевича Васильчикова, чтобы убедить митрополита от имени его величества идти к мятежникам, невзирая на угрозы. [...] Первосвященитель церкви, повинувшись воззванию возлюбленного своего монарха и исполняя священные слова, сего же дня им произнесенные, не щадя жизни своей, следовал на площадь Петровскую к бунтующим в сопровождении двух диаконов, генерала и полицмейстера

¹ Солнцев Ф.Г. Моя жизнь и художественно-археологические труды // Русская старина. – 1876. № 2. – С. 321.

² Митрополит Серафим на Сенатской площади 14 декабря 1825 года)... // Исторический вестник. – 1905. № 1. – С. 167.

[...] Оба иерарха, поговорив между собой, решились умереть за веру, отечество и царя»³. В.И. Фелькнер сообщает, что, когда митрополит приблизился к восставшим, это смутило и остановило солдат. Серафим обратился к ним с такими словами: «Воины! Успокойтесь... вы против Бога, церкви и отечества поступили. Константин Павлович письменно и словесно, трикраты, отрекся от российской короны, и он ранее нас присягнул на верность брату своему Николаю Павловичу, который добровольно и законно восходит на престол... Синод, сенат и народ присягнули; вы только одни дерзнули восстать против сего. Вот вам Бог свидетель, что есть это истина, и что я, как Первосвяtitель церкви, умаливаю вас оной, успокойтесь, присягните»⁴. Реакция солдат на это воззвание была не из приятных. Митрополита обвинили в измене, назвали Николаевским дезертиром и в грубой форме попросили удалиться, после чего начали бить в барабаны и фехтовать шпагами над головой самого архиерея. Данная позиция солдат заставила митрополита вернуться в Зимний дворец.

Воспоминание об этом дне также имеются у А. Суворова⁵. У возвратившегося митрополита собравшаяся знать, будучи в страхе, спрашивала первосвяtitеля: «Чем нас утешите? Что там делается?» – Митрополит ответил: «Обругали и прочь отослали»⁶.

Неудивительно, что в результате случившегося митрополит Серафим пережил сильнейшее потрясение. Князь А. Горчаков оставил воспоминания об этом событии. «Видел митрополита Серафима, возвратившегося во дворец с Петровской площади и тяжело опустившегося в кресло, трепещущего всем телом. Он полагал, что был весьма близок к гибели и дрожал от воспоминаний об опасности, которой избег, как он думал, совершенно случайно»⁷.

³ Митрополит Серафим на Сенатской площади 14 декабря 1825 года... // Исторический вестник. – 1905. № 1. – С. 168.

⁴ Там же. С. 169.

⁵ Суворов А. Лейб-гвардии конный полк 14 декабря 1825 года // Русская старина. – 1881 № 1. – С. 205-210.

⁶ Митрополит Серафим на Сенатской площади 14 декабря 1825 года // Исторический вестник. – 1905. № 1 – С. 170.

⁷ Рассказы князя А.М. Горчакова // Русская старина. – 1983. № 10. – С. 166.

К вечеру 14 декабря, когда ситуация немного разрядилась, в Зимнем дворце, в присутствии императора, императрицы и других представителей высшего общества, митрополит Серафим отслужил молебен: «Государь с императрицей весь молебен простояли на коленях и со слезами просили благословения Божия на царствование, ибо это – день радости, день и печали»⁸.

В конце своего повествования диакон П. Иванов отмечает, что за совершенный подвиг преосвященный митрополит был награжден панагиями, а диаконы – деньгами. Ниже приводится высочайший рескрипт на имя митрополита Серафима:

«Преосвященнейший митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский Серафим!

Подвиг ваш в 14-й день сего декабря, когда вы с ревностью, достойною архипастырского сана вашего, не щадя живота своего лично предстали пред толпу восставших против законной власти и гласом кротких убеждений тщались преклонить заблудших сих овец к повиновению, обратил мое на вас внимание.

В засвидетельствование онаго и в знак признательности моей за то жалую вам украшенную бриллиантами панагию, у сего препровожденную.

Поручая себя молитвам вашим, пребываю вам всегда доброжелательный Николай. Санкт-Петербург, 25 декабря 1825 года»⁹.

Несмотря на вышеизложенные слова благодарности, сохранилось свидетельство того, что Николай I, настроенный А.Н. Голицыным, поначалу не доверял митрополиту: «князю (т.е. А.Н. Голицыну. – П.Б.) не хотелось даже, чтобы Серафим короновал нового Государя, но вскоре дело об игумене Коневском, состоявшем под особенным покровительством бывшего министра, показало во всем свете благородство Серафима и противный сему образ действий Голицына»¹⁰. Суть дела была такова: упомянутый игумен, отличавшийся строгой репутацией, вдруг стал сильно пить и однажды до-

⁸ Там же.

⁹ Там же. С. 171-172.

¹⁰ Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I... С. 21.

шел до того, что стал плясать при многочисленном собрании купцов. Серафим, призвав игумена, удостоверился в том, что это правда. Игумен признался, что ничего не может с собой поделать и даже не может обещать исправиться. Тогда митрополит приказал ему писать прошение об увольнении от игуменской должности, что тот и выполнил. Таким образом, он был уволен без всякого формального следствия. Голицын же доложил царю, что Серафим преследует благочестивых людей без следствия. Митрополит представил Николаю I объяснение дела с приложением свидетельства купца, у которого плясал игумен. Серафим указал причину, по которой не было проведено следствие – избежать огласки и соблазна (т.е. не вводить в осуждение других людей. – П.Б.)¹¹.

Николай I сам рассмотрел этот случай и убедился в порядочности Серафима. «С того времени [...] (имеется ввиду Серафим. – П.Б.) возвысился в глазах государя до такой степени, что слово его было авторитетом; желания его удовлетворялись беспрекословно: суждения его и советы принимались с особенною благосклонностью, даже и в таких случаях, когда они не совсем согласны были с мнениями Государя: так, в 1835 году собственно настояния Серафима убедили удалить от должности законоучителя Государя-Наследника, протоиерея Павского, по поводу найденных в его уроках Филаретом митрополитом московским несообразностей»¹². Серафим так же принимал участие в короновании Николая I¹³.

Таким образом, мы видим, что митрополит Серафим с момента своего назначения на Петербургскую кафедру был вовлечен в орбиту серьезных политических событий. Встреча с императором Александром I завершилась изменением курса духовно-религиозной политики этого императора. Вступление на престол Николая I было связано с выступлением т.н. «декабристов», и, отправляясь на Сенатскую площадь для увещевания восставших, митрополит Серафим рисковал своей жизнью. Пусть его миссия не имела успеха, но его готов-

¹¹ Там же. С. 22.

¹² Там же.

¹³ Жмакин В.И. Чин коронования // Исторический вестник. – 1896. № 4. – С. 159.

ность к пожертвованию своей жизнью, стало причиной глубокого уважения императора к митрополиту.

На первом заседании в комитете Библейского общества, будучи уже в должности петербургского архиерея, митрополит Серафим после выступления секретаря об успехах и перспективах развития библейского дела неожиданно для всех покинул собрание.

Но при этом нужно понимать, что владыка не всегда так относился к данному обществу. «Будучи Московским митрополитом, Серафим, по крайней мере наружно, действовал в пользу этого общества, был одним из его вице-президентов, говорил речи в собраниях московского отдела Библейского Общества. Совершенно иначе начал действовать... когда занял он кафедру Петербургского митрополита»¹⁴.

И здесь необходимо ответить на вопрос, почему ученик филологической семинарии ученого дружеского общества не стал следовать тем идеям, которые ставились в рамках этого проекта? Эти идеи во многом были созвучны постулатам Библейского общества: «специальный характер этому направлению придавало стремление к таинственности, отыскивания сокровенного внутреннего смысла в явлениях человеческой жизни и природы, мистическое толкование книг Ветхого и Нового Завета, сосредоточенная заботливость об очищении сердца и обновлении внутреннего человека»¹⁵.

Отвечая на поставленный выше вопрос, можно предположить, что консервативное влияние митрополита Платона (Левшина) оказало на будущего митрополита более сильное воздействие, чем новиковский мистицизм. При этом выводы Н.В. Сушкова на эту проблему вполне объективны. «Мистическое воспитание как бы не оставило своих следов на Серафиме. Он как бы подавил в себе пытливість, столь общую лучшим питомцам «дружеского общества», которые влеклись духом ко всему таинственному, загадочному, сверхъестественному. Они стремились умом и сердцем в область духов, искали общения с бесплотными силами, жаждали чудес. Он

¹⁴ Автобиография Фотия // Русская старина. – 1895. № 7. – С. 185.

¹⁵ Чистович И.А. Руководящие деятели духовного просвещения в России в первой половине текущего столетия. – СПб.: Синод. тип., 1894. – С. 115.

(т.е. Серафим. – П.Б.) затаил в глубине души своей мистический мышления и ощущения, гадания и убеждения»¹⁶. Не исключено, что митрополит Платон, руководствуясь твердой православной позицией Десницкого и Глаголевского, направил их к Новикову с целью научиться лучше разбираться в новомодных религиозных течениях. Ю.Е. Кондаков именно хорошему образованию приписывал возможность разглядеть в готовящихся реформах митрополиту Серафиму угрозу для православной Церкви. Объяснить поведение Серафима в начальный период деятельности Библейского общества можно тем, что в изменениях в духовной сфере он увидел прежде всего миссионерскую деятельность, которая могла бы способствовать воцерковлению людей. Архиерей, как и многие другие, совершенно неточно оценили «христианское благовестие» Библейского общества. Причиной непонимания можно назвать поведение самого императора. Так, А.С. Глазева дает свою оценку данной проблеме: «Трагизм ситуации заключался в том, что царь – помазанник Божий, призванный сохранять устои Православной Церкви, проводил политику, обратную этому установлению. Ее следствие – растерянность определенных кругов общества (в первую очередь, православного духовенства), считающих себя не только верноподданными государя, но еще и верными сынами Православной Церкви»¹⁷. Архимандрит Фотий (Спасский) в своей автобиографии утверждал, что митрополит сам себя осуждал за свое непонимание. Таким образом, можно прийти к выводу, что ко времени своего назначения на Петербургскую кафедру митрополит Серафим уже четко осознавал, что деятельность Библейского общества не соответствует миссионерским целям Православной Церкви.

После того как митрополит Серафим в течение полугода (с мая по декабрь 1824 г.) являлся председателем Библейского общества, он по средствам двух писем обращается к императору с просьбой скорейшего закрытия Библейского общества.

¹⁶ Там же. С. 116.

¹⁷ Глазева А.С. Серафим (Глаголевский), митрополит Санкт-Петербургский и Новгородский и его роль в религиозной политике Александра I и Николая I // Консерватизм в России и Западной Европе. – Воронеж: Истоки, 2005. – С. 65.

В первом письме от 11 декабря 1824 г. он сообщает Александру I: «Рассмотрев дело о секте духоносцев [...] я с необъяснимой горестью и удивлением заметил, до какой степени распространяется, даже между простым народом, не говорю, неуважение, но явное противление Церкви, и какие ложные мнения ... государь, о твоих намерениях»¹⁸. Митрополит Серафим находил опасным свободное обращение Библии в народе, так как это могло иметь пагубные последствия в виде распространения раскола¹⁹. Он считал «вредными» такие книги, как «Воззвание к человеку о последовании внутреннему влечению Духа Христова». Опасность их была в том, что они способствовали распространению духа свободомыслия и мистицизма не только в светском обществе, но и в духовной среде. При этом главную опасность он видел в Библейских обществах и в их «подрывной» деятельности²⁰.

Во втором письме к императору владыка сообщал, что не имеет возможности совмещать сан первенствующего члена Святейшего Синода с председательством в Библейском обществе, и просил прекратить действия Библейских комитетов и закрыть их по всей империи. А.Н. Пыпин, историк Библейского общества, дал оценку позиции митрополита Серафима в этом вопросе. «Эти отзывы о Библейском Обществе были, конечно, очень странны от человека, который в течении десяти лет, был одним из его вице-президентов: когда преступления общества были так чрезвычайны, то как было не видеть их еще прежде не поднять против них своего голоса, если не прямым обличением, которое могло быть по обстоятельствам трудно, то по крайней мере удалением от зла? И если б началось настоящее розыскание о всех действиях общества, не пришлось бы этому розысканию привлечь к ответственности людей, все время стоявших в его главе?»²¹. Позиция Пыпина тесно перекликается с тезисами письма Максима Невзорова («старого питомца новиковской школы») к митрополиту Серафиму от 25 июня 1825 года. Это письмо А.Н. Пыпин назвал «образчи-

¹⁸ К истории библейских обществ (Письмо митрополита Серафима к Александру I от 11 декабря 1824) // Русский архив. – 1868. № 8. – С. 940.

¹⁹ К истории библейских обществ... С. 940.

²⁰ Там же. С. 941-942.

²¹ Пыпин А.Н. Религиозные движения при Александре I... С. 250.

ком мнений мистической школы [...] вместе с тем это отчасти и апология мистической школы с ее точки зрения»²². М. Невзоров, так же как и Пыпин, подчеркивал, что если Библейское общество приносит вред, то нужно было останавливать его в начале: «Ваше высокопреосвященство могли сделать сие при начале, имея по духовным делам всегда сильный голос, который соединяя с ревностью, ныне Вами обнаруженную, всегда мог иметь свою цену и вес»²³. Затем М. Невзоров представил свой взгляд на критикуемую Серафимом литературу. Примером может служить книга «Воззвание к человекам о последовании внутреннему влечению духа Христова». В «Записке о крамолах врагов России» (выражающей взгляды церковных консерваторов) об этом сочинении сказано, что оно «носит заглавие совсем ей не приличное, если выражение Дух Христов понимать в таком смысле, в каком оно понимается и постоянно понималось во всем христианском мире. Ибо оно взывает к человекам о последовании внутреннему влечению инстинкта, который, также по общему разумению, есть врожденная сила животной жизни, безотчетно влекущая к какому-нибудь предмету или действию сила, которой животные бессловесные управляют во всех своих действиях»²⁴. И далее: «Книга «Воззвание к человекам» [...] научает жить по внушениям инстинкта, как живут скоты и звери». Эта книга есть революционный катехизис»²⁵. А вот как оценивал это произведение М. Невзоров: «Одно название книги сей должно заставить любить эту книгу; ибо какая должна быть в сей нашей жизни (далее, видно, пропущено слово «цель». — П.Б.), как не искать Духа Христова?»²⁶. Цель, действительно не противоречит христианским догматам, но, очевидно, М. Невзоров, в отличии от автора «Записки о крамолах врагов в России», не составил себе труда подробно вникнуть в содержание книги. В целом, анализ и сравнение «Записки о крамолах...» и письма М. Невзорова – этих своеобразных манифестов, или «апологий» двух противоборствующих в духовной сфере течений,

²² Там же. С. 277.

²³ Там же. С. 282.

²⁴ Записка о крамолах врагов России... С. 1367.

²⁵ Там же.

²⁶ Пыпин А.Н. Религиозные движения при Александре I... С. 283.

позволяет более рельефно представить взгляды консерваторов и мистиков. Ряд других сочинений мистического толка также получил высокую оценку М. Невзорова, а их авторов он сравнивал с «апокалипсическими ангелами»²⁷. Заканчивается письмо рассмотрением недостатков («соблазнов»), замеченных автором в современном ему монастырском укладе и церковном богослужении. Было бы любопытно ознакомиться с возражениями митрополита Серафима, но, очевидно, он не считал нужным отвечать на это письмо. А.Н. Пыпин объяснил это следующим образом: «Митрополит Серафим затруднялся бы отвечать на некоторые пункты этого письма, написанного с упорной уверенностью и не без желчи»²⁸.

Неизвестно как отреагировал император на эти письма митрополита Серафима, в скором времени царь уехал в Таганрог. Но еще до отъезда он посетил митрополита, обратившись к нему со словами. «Верите ли, владыко, я сердечно люблю вас, и, может быть, в жизни моей редко кого-нибудь уважал, как Вас»²⁹.

Детали последней встречи митрополита с Александром I содержатся в труде Н.К. Шильдера. Он писал, что перед поездкой в Таганрог император заехал в Александро-Невскую Лавру, где митрополит Серафим, отслужив молебен, предложил ему пообщаться со схимником (схимничество – особо строгая ступень монашеского жительства. – П.Б.): «Я знаю, что ваше величество везде жалует схимников». – обратился к царю Серафим – «И в нашей Лавре есть ныне схимник (имя схимника Алексей. – П.Б.), не благоволите ли приказать позвать его?»³⁰. Далее историк привел беседу Александра I со схимником Алексеем, которая произвела на царя большое впечатление³¹.

Однако и после смерти Александра I сторонники консервативного крыла в рядах Русской Православной Церкви

²⁷ Там же. С. 289.

²⁸ Там же. С. 276.

²⁹ Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I... С. 21.

³⁰ Шильдер Н.К. Император Александр I: его жизнь и царствование... С. 354.

³¹ Там же.

продолжали свою деятельность³². Заметным результатом их деятельности в царствование Николая I стало закрытие Библейских обществ в России 12 апреля 1826 года³³. Исполняя указ, митрополит Серафим распорядился прекратить действие всех 289 частных отделов общества. Была приостановлена издательская деятельность Библейских обществ. А те издания, которые были напечатаны, так и не поступили в продажу³⁴. Во взаимоотношениях Николая I и митрополита Серафима установилось взаимопонимание и уважение. Неоднократным свидетелем их проявления был уже упоминавшийся диакон Прохор Иванов, который в своих записках приводит подробное описание встреч императора с Серафимом³⁵. Через три месяца митрополит Серафим представил Николаю I собранные им сведения о деятельности Библейского общества, в итоге 15 июля 1826 года вышел новый именной указ, на имя митрополита Серафима, завершавший существование Библейского общества. Император, рассмотрев сведения представленные митрополитом Серафимом, распорядился передать имущество и вообще все, что касалось Российского Библейского общества в распоряжение Святейшего Синода, «в том точно виде и порядке, в котором его ведению и распоряжению принадлежат все духовные дела, на основании общих учреждений»³⁶.

А.Н. Пыпин, явно осуждая такой исход, отмечал: «Библейское дело стало вещью запрещенною, и, следовательно, злонамеренной. Ревность исполнителей, как обыкновенно бывает, заходила дальше, чем требовалось»³⁷. По его же мнению, эти исполнители (т.е. церковные консерваторы. – П.Б.) не имели полного успеха³⁸. Но наш взгляд, несмотря на недочеты, оппозиционерам удалось осуществить многое из запланированного. Ю.Е. Кондаков отмечает плюсы и минусы

³² Записка о крамолах врагов России... С. 1388.

³³ Там же. С. 1389.

³⁴ Пыпин А.Н. Религиозные движения при Александре I... С. 258.

³⁵ Из записок диакона Иванова // Исторический вестник. – 1905. № 4. – С. 89-98.

³⁶ Там же.

³⁷ Пыпин А.Н. Религиозные движения при Александре I... С. 259.

³⁸ Там же. С. 263.

достигнутого. Он считает, что в царствование Николая Павловича правительство поддерживало Русскую Православную Церковь. В духовной сфере признавалось абсолютное господство Православия и Русской Православной Церкви в плане идеологического контроля над мировоззрением подданных. Бывшие представители так называемой «православной оппозиции» были довольны политикой Николая I в церковной области. Однако даже в консервативное царствование Николая Павловича государство продолжало политику контроля над духовной сферой жизни общества. Не были ликвидированы и многие противоречия, существовавшие внутри Священного Синода. И хотя официально правительство противодействовало распространению различного рода тайных обществ и сект, они продолжали существовать, а их последователи имели даже возможность участвовать в политической жизни России³⁹. О том, что церковь оставалась зависимой от государственной власти, упоминал М. Полиевктов, в особенности он подчеркивал роль Н.А. Протасова в качестве обер-прокурора Святейшего Синода (с 1836 г.): «Единомышленник Уварова [...], властный и строгий, сумевший расположить к себе митрополита петербургского Серафима [...], Протасов возвысил обер-прокурорскую должность до министерского значения, держа в своих руках Синод и сильно давая чувствовать свою власть местному епархиальному начальству»⁴⁰. Таким образом, признавая активное вмешательство государства в церковные (с чем в свое время пытался бороться митрополит Филарет (Дроздов). – П.Б.⁴¹), политика Николая I несравнима с космополитическим мистицизмом правления Александра I.

Из этого параграфа следует, что митрополит Серафим не всегда занимал одинаковую позицию по отношению к Библейскому обществу. В начале своего иерархического служения он был готов поддержать деятельность этого учреждения, видя в этом благие миссионерские намерения. Однако впоследствии, столкнувшись с тем, что Библейское общество

³⁹ Кондаков Ю.Е. Архимандрит Фотий... С. 244.

⁴⁰ Полиевктов М. Николай I биография и обзор царствования. – М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1918. – С. 233.

⁴¹ Династия Романовых в письмах митрополита Филарета. М.: [б.и.], 1999. – С. 27–58.

стало издавать и переводить духовную литературу, далекую от православного вероучения, увидел в этом угрозу для Православия и общества и потому содействовал его закрытию, что и произошло в апреле 1826 года.

Отдельного внимания заслуживают взгляды митрополита Серафима (Глаголевского) на перевод Священного Писания на русский язык. В связи с этим неизбежно будет затронута тема взаимоотношений Серафима с владыкой Филаретом (Дроздовым) – выдающимся церковным деятелем середины XIX столетия.

Как отмечается в статье, посвященной владыке Филарету (Дроздову), опубликованной в «Русской старине» – владыка не всегда состоял в одинаковых отношениях с митрополитом Серафимом. «Он предупредительно держал себя относительно Серафима, почитая его, прежде всего, как одного из своих рукоположителей»⁴². Епископ Леонид передал следующий рассказ покойного князя Д.Н. Урусова. Так, когда у митрополита Серафима собрались архиереи. Во время разговора митрополит Серафим, обратившись к архиепископу Серафиму, сказал: «Московский, поди-ка сюда, скажи, чтобы нам чаю подали» – и Филарет «с сыновней поспешностью, исполнил приказание»⁴³.

Расхождение во взглядах между двумя архиереями были связаны прежде всего с разным отношением на перевод Священного Писания на русский язык и на Библейское общество. А. Родосский привел в своем словаре такое объяснение позиции митрополита Серафима: «По словам митрополита Московского Филарета, митрополит Серафим сочувствовал переводу на русский язык Священного Писания и даже в начале участвовал в деле перевода; [...] а потом, по разным наущениям и чтобы был предлог свергнуть князя Голицына, переменил мнение»⁴⁴. Примечателен диалог между двумя архипастырями после того, как в 1823 году вышел Краткий

⁴² Филарет (Дроздов), митрополит Московский // Русская старина. – 1885. № 6. – С. 577.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Биографический словарь студентов первых двадцати восьми курсов Санкт-Петербургской Духовной Академии 1814 – 1869 / Сост. А. Родосский. – СПб.: Тип. И.В. Леонтьева, 1907. – С. 10.

православный катехизис, автором которого был архиепископ Филарет.

В 1824 году издание катехизиса было приостановлено, и это притом, что изначально оно имело одобрение Святейшего Синода. После запрета на издание владыка Филарет отправил митрополиту Серафиму два письма, в которых просил объяснить причину происходящего.

Ответ петербургского архиерея был следующим: «История катехизиса вашего, которую вы возобновляете в памяти моей мне весьма известна по тому участию, которое я имел в оном. [...] Я его одобрил и признал достойным напечатания, нашедши его во всех частях с учением святой церкви нашей согласным и потому православным»⁴⁵. Митрополит Серафим также отмечал, что «признал за полезное дело» ввести этот катехизис в институты, находящиеся в «высочайшем ведении» императрицы Марии Федоровны, а также рекомендовал его А.А. Аракчееву для экзамена в военных поселениях». Далее владыка Серафим объясняет, что приостановили издание катехизиса по требованию министра просвещения А.С. Шишкова. «Потому только, что Символ веры, Отче наш и десятословие изложены в нем русским а не славянским языком»⁴⁶. После чего митрополит Серафим подводит итог. «До православия катехизисов ваших никто ни малейше не коснулся; а потому честь ваша, яко православного пастыря церкви, остается без всякого пятна. Вы спрашиваете, почему русский язык не должен иметь места в катехизисе, [...] так как он [...] доселе удерживается в священных книгах Нового Завета и в псалмах?»⁴⁷. Интересен ответ митрополита Серафима, на поставленный вопрос. «На сие и на многие другие вопросы, которые ко всему случаю сделать можно, я утвердительно вам ответствовать никак не могу. Надеюсь, что время объяснит нам то, что теперь кажется темно, а время сие скоро, по-моему, настанет. Будьте уверены, что я в вас принимаю дружеское участие и искренно желаю вам вся-

⁴⁵ Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I... С. 42.

⁴⁶ Там же. С. 43.

⁴⁷ Там же.

кого добра. [...] Я чувствую, что положение ваше тяжело, и скорблю о сем от всего сердца, что не имею возможности облегчить вас от бремени. Итак, потерпи, пастырь добрый! Терпение не посрамит. Оно доставит опытность, которая в последствии времени, крайне полезна вам будет, что имел случай сам над собою дознать»⁴⁸. И несмотря на то, что искренность данных утверждений не вызывает сомнения, в отношениях между двумя архиереями с 1824 года чувствуется напряжение. Это было связано в основном с вопросом о прекращении деятельности Библейского общества. Митрополит Серафим, который выступил против этого учреждения, имел поддержку в этом вопросе киевского митрополита Евгения (Болховитинова). Ю.Е. Кондаков сообщает, что архиепископу Филарету, выступившему против прекращения работ по вопросу перевода Библии, митрополит Серафим в 1827 году пригрозил своей отставкой. Филарет отвечал, что еще не дошел до такого безумия, чтобы считать служение первого лица в Святейшем Синоде излишним для церкви⁴⁹.

И.К. Смолич дал объяснение сложных взаимоотношений митрополита Серафима с митрополитом Филаретом. «Между ними существовали принципиальные расхождения не только в отношении к Библейскому Обществу и переводу Библии на русский язык, но и в вопросах личного характера. Серафим не мог простить Филарету его благожелательность к князю Голицыну, да и самого Филарета подозревал в склонности к мистицизму, прислушиваясь к нашептываниям архимандрита Фотия, называвшего Филарета масоном. В глазах Серафима Филарет не мог быть вполне правоверным, ибо слыл «либералом». Серафим помнил и о прошлом интересе молодого Филарета, ректора петербургской духовной академии, к мистической литературе»⁵⁰.

На защиту архиепископа Филарета встал его биограф, митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн (Снычев). В своем труде он указы-

⁴⁸ Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I... С. 43.

⁴⁹ Кондаков Ю.Е. Архимандрит Фотий... С. 232.

⁵⁰ Смолич И.К. История Русской Церкви. – М.: [б.и.], 1996. – С. 212.

вал причины, по которым владыка Филарет уклонялся от открытой борьбы с нововведениями в духовной сфере: «С одной стороны – это его дружба с А.Н. Голицыным, а с другой – сам взгляд на мистицизм. Он понимал, что в мистике самый важный вопрос – это отношение к церкви и к церковным учреждениям [...]. В действиях противников мистицизма он нашел крайности. [...] Святитель (автор называет так Филарета, потому что тот в 1994 году русской православной церковью был причислен к лику святых. – П.Б.) признавал иной способ борьбы с ложными направлениями мистиков, а именно усилением православной проповеди среди простого народа»⁵¹.

Но, несмотря на сложность во взаимоотношениях митрополит Филарет отредактировал катехизис, прислушиваясь к мнению Серафима. «После такого исправления катехизиса, репутация Филарета, как бы минутно поколебленная, была снова восстановлена в глазах публики»⁵².

Тем не менее, в 1842 году, незадолго до кончины митрополита Серафима, между ним и Филаретом вновь обострились отношения. Студенты 13-го и 14-го курсов Санкт-Петербургской духовной академии отлитографировали некоторые книги Ветхого Завета, в русском переводе. В результате это дело вновь заставило Серафима относиться к Филарету с недоверием. При этом его возмутил не сам поступок студентов академии, а реакция на это Филарета (Дроздова) и Филарета, митрополита Киевского. Они выступили за необходимость перевода Священного Писания на русский язык, но при этом, конечно, на достойном уровне⁵³. Архиепископ Филарет отстаивал свою точку зрения следующим образом: интерес к Священному Писанию возрастает с каждым днем, поэтому церкви (если она не хочет отпадения своих приверженцев) необходимо позаботиться о правильном и удобном пособии к пониманию Священ-

⁵¹ Иоанн (Снычев), митрополит. Жизнь и деятельность митрополита Филарета (Дроздова). – Самара: ООО «Православная Самара», 1997. – С. 232-233.

⁵² Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I... С. 44.

⁵³ Там же. С. 25.

ного Писания. Филарет предлагал постепенно издавать толкование на священные книги, начиная с пророческих; издать славянскую Библию, приспособленную для восприятия обыкновенным людям с приложением словаря непонятных слов и т.д.⁵⁴

Данная позиция, вызвала озабоченность митрополита Серафима, так как в этом он увидел желание возобновить деятельность Библейского общества. Это заставило его немедленно ответить на воззрения Филарета. Согласно точке зрения Серафима, рассуждения владыки Филарета не имеют места быть. «В православной церкви сохранение и распространение спасительных истин веры обеспечивается сословием пастырей, которым с сею именно целью и преподается дар учительства, и которые нарочито к сему приготавливаются в духовных заведениях [...]; опасными [...] [потому, что] толкование Священного Писания, основанное на собственном суждении толкователя, или на сравнении отеческих толкований одного с другим, равно как и текста еврейского с греческим, могут ослабить благоговение питаемое православными к святым отцам, и предметы веры сделать предметами одного холодного исследования»⁵⁵.

Таким образом, можно прийти к выводу, что митрополит Серафим к этому времени уже вполне точно и уверенно определил свою позицию по отношению к переводу Священного Писания на русский язык. При этом, можно сказать, он оставил определенный наказ будущим поколениям. «Оставив священный текст Библии в том точно виде, в каком он теперь, обратить все внимание на предметы учения в семинариях, строжайше воспретив наставникам в учении богословском выходить за пределы, православною нашею церковью положенные, а равно и самую организацию учебной части в духовных заведениях подвергнуть строгому рассмотрению»⁵⁶.

По мнению Н.Ф. Дубровина «этот энергический протест, вызванный сколько прежним страхом, возбужденным в Серафиме Библейским обществом, столько же, как говорит

⁵⁴ Там же. С. 44-45.

⁵⁵ Там же. С. 25.

⁵⁶ Там же. С. 26.

молва, и внушениями посторонних, был последним отголоском прежней деятельности престарелого архипастыря, почти предсмертным его движением»⁵⁷.

В вопросе перевода Священного Писания на русский язык митрополит Серафим занимал крайне осторожную позицию. Столкнувшись с обилием мистической литературы, переведенной на русский язык и издаваемой Библейским обществом при покровительстве князя А.Н. Голицына, он опасался, что перевод книг Священного Писания на вразумительный для понимания язык, будет содействовать «излишнему мудрованию» и отпадению от веры. В этом вопросе у него было расхождение с другим выдающимся церковным деятелем той эпохи, ныне прославленным в лике святителей, митрополитом Филаретом (Дроздовым). Владыка Филарет полагал, что, если Русская Православная Церковь не желает отпадения своих духовных чад, должна позаботиться о своевременном и качественном переводе Священного Писания на русский язык.

Главным источником, в котором содержатся сведения о последних годах жизни митрополита Серафима, являются «Записки диакона Прохора Иванова», опубликованные «Историческом вестнике» за 1905 год.

Этот приближенный владыки Серафима начинал свой рассказ с упоминания об ухудшении здоровья митрополита в последние годы его жизни и указывал причины такого состояния. Примерно с 1831 года Серафим страдал ревматизмом, а в 1839 состояние его ухудшилось. связано это было отчасти с случаем, произошедшим 11 августа того же года. Так, в его личной приемной митрополита ударил по щеке один раскольник. Удар был настолько сильным, что, если бы не слуга, владыка мог бы упасть. «Маститый и болезненный старец закрыв лицо правой рукой и прислонясь к дверям взглянув на распяты перекрестился и введен был обратно в зал. Очувствовавшись, он произнес: «не ведают бо, что творят, Господи прости им согрешения их»⁵⁸. П. Иванов не сообщает имени преступника, но оно указано в «Русской старине» за 1845 год. Этого

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

человека, которого задержала полиция, звали Петр Лямс⁵⁹. На допросе он отвечал: «Я родом из Иерусалима, отец мой – Авраам, имя – раб божий; крещу христиан; пришел драться не с митрополитом а с антихристом и через то получить царство небесное; через ударение же рука моя, подобно святителю Николе освятилась»⁶⁰. Очевидно, что Петр Лямс был сектантом-беспоповщиком. Известны и другие детали этого происшествия. Митрополит после получения пощечины задал вопрос напавшему на него: «За что ты меня ударил?». Но потом как бы жалея, что сделал и этот вопрос, сказал: «Я тебя прощаю» – и вышел из комнаты, не дав никакого приказа о крестьянине».

Несмотря на то что данное событие имело последствия для здоровья митрополита, оно же показало уровень его монашеского смирения и всепрощения.

П. Иванов отмечал, что с 1841 года у Серафима сильно упало зрение, ослабела память, но при этом он продолжал заниматься делами до самого конца⁶¹. «Синод последний раз посетил 20 мая 1842 года, и прогуливаться любил в экипаже и всегда с собеседником. Исповедовался по постам, а причащался ежемесячно и всегда в крестовой церкви. Вещи все благовременно были распакованы, и деньги по Богоугодным заведениям были разосланы»⁶².

Факты из повседневной жизни Серафима имеются также у Ф.Г. Солнцева. «Серафим был вообще человек довольно своеобразный. Насколько я помню, он одевался обычно в три зипуна, один короче другого. В комнатах его свободно летали канарейки, пение которых митрополит очень любил. Серафим был человеком простым, но себе на уме»⁶³.

Еще в 1836 году во время поездки в Юрьев монастырь настоятель (архимандрит Фотий (Спасский)) указывая на

⁵⁹ Митрополит Серафим и изувер Петр Лямс // Русская старина. 1845. – № 9. – С. 204-205.

⁶⁰ Из записок диакона Иванова // Исторический вестник. – 1905. № 4. – С. 100.

⁶¹ Из записок диакона П. Иванова... С. 100.

⁶² Там же.

⁶³ Солнцев Ф.Г. Моя жизнь и художественно-археологические труды // Русская старина. – 1876. № 2. – С. 299.

одно из мест, сказал Серафиму: «Вот тебе, владыко, вечное место, другое мне, а третье благотельнице обители, графине». Митрополит долгое время был погружен в задумчивость, стоя в одном склепе, и, обратившись к настоятелю, сказал: «Должно готовиться»⁶⁴.

17 января 1843 года в девять часов утра митрополит окончил свой земной путь. «По уверению врача, незабвенный Серафим скончался от изнурения физических сил и удара»⁶⁵. Обер-прокурор Святейшего Синода Н.А. Протасов сообщил о смерти митрополита Серафима Николаю I: «Поспешаю донести Вашему Императорскому Величеству, что митрополит Серафим сего числа ночью переселился от сей временной жизни. Во всю истекшую неделю он чувствовал себя в изрядном состоянии здоровья и еще вчера вечером слушал, по обычаю, всенощное бдение, после чего принимал посетителей, и лег в обыкновенное время, не чувствуя ничего необычного; но сего утра, когда вошли к нему, увидели его уже без жизни и совершенно охладевшим». Император на этом докладе ответил: «Искренне жалею покойника»⁶⁶.

Погребение митрополита состоялось 24 января в церкви Сошествия Святого Духа Александро-Невской лавры.

Затем верный диакон подробно описывает похороны митрополита Серафима, в которых принимало участие множество духовенства во главе с митрополитом Ионой и другими иерархами. Память покойного митрополита, естественно, почтил и император Николай I со своим семейством.

Итак, митрополит Серафим (Глаголевский) «маститый и заслуженный иерарх умер в 1843 году, на 86-м от рождения, 44-м архиерейства и на 22-м управления здешней епархией»⁶⁷.

Как говорилось в начале второй главы, митрополит Серафим не был рад своему назначению на Петербургскую кафедру и был уверен, что недолго будет занимать это место.

⁶⁴ Из записок диакона Иванова... С. 96.

⁶⁵ Там же. С. 100.

⁶⁶ Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I... С. 26 – 27.

⁶⁷ Корф М.А. Восшествие на престол императора Николая I. – СПб.: Тип. II отд. СЕИВК, 1857. – С. 180.

Однако, по промыслу Божьему, он возглавлял эту кафедру 22 года: с 1821 по 1843 год. Из предыдущих глав нам известно об участии митрополита Серафима в важных церковно-государственных мероприятиях.

Однако большая часть его архиерейского служения на столичной кафедре протекало в спокойном и размеренном состоянии, поскольку это было царствование императора Николая I. Время, когда Русская Православная Церковь (благодаря, в том числе, и усилиям митрополита Серафима и его соратников) занимала господствующее положение.

Список литературы

1. Автобиография Фотия // Русская старина. – 1895. № 7. – С.185.
2. Биографический словарь студентов первых двадцати восьми курсов Санкт-Петербургской Духовной Академии 1814-1869 / Сост. А. Родосский. – СПб.: Тип. И.В. Леонтьева, 1907. – С. 10.
3. Глазева А.С. Серафим (Глаголевский), митрополит Санкт-Петербургский и Новгородский и его роль в религиозной политике Александра I и Николая I // Консерватизм в России и Западной Европе. – Воронеж: Истоки, 2005. – С. 65.
4. Династия Романовых в письмах митрополита Филарета. М.: [б.и.], 1999. – С. 27-58.
5. Жмакин В.И. Чин коронования // Исторический вестник. – 1896. № 4. – С. 159.
6. Записка о крамолах врагов России // Русский архив. 1868. № 9. – С. 1387.
7. Из записок диакона Иванова // Исторический вестник. – 1905. № 4. – С. 89-98.
8. Иоанн (Снычев), митрополит. Жизнь и деятельность митрополита Филарета (Дроздова). – Самара: ООО «Православная Самара», 1997. – С. 232 – 233.
9. К истории библейских обществ (Письмо митрополита Серафима к Александру I от 11 декабря 1824) // Русский архив. – 1868. № 8. – С. 940.
10. Корф М.А. Восшествие на престол императора Николая I. – СПб.: Тип. II отд. СЕИВК, 1857. – С. 180.
11. Митрополит Серафим и изувер Петр Лямс // Русская старина. 1845. – № 9. – С. 204-205.
12. Митрополит Серафим на Сенатской площади 14 декабря 1825 года // Исторический вестник. – 1905. № 1. – С. 167.
13. Полиевктов М. Николай I биография и обзор царствования. – М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1918. – С. 233.
14. Пыпин А.Н. Религиозные движения при Александре I. – Пг.: Огни, 1916. – С. 289.

15. Рассказы князя А.М. Горчакова // Русская старина. – 1983. № 10. – С. 166.
16. Святейший Синод и состав его в царствование императора Николая I // Сборник императорского Российского Исторического Общества (СИРИО). – Т. 113/1. – СПб.: Тип. Тов-ва «Общественная польза», 1902. – С. 344.
17. Солнцев Ф.Г. Моя жизнь и художественно-археологические труды // Русская старина. – 1876. № 2. – С. 321.
18. Суворов А. Лейб-гвардии конный полк 14 декабря 1825 года // Русская старина. – 1881 № 1. – С. 205-210.
19. Филарет (Дроздов), митрополит Московский // Русская старина. – 1885. № 6. – С. 577.
20. Чистович И.А. Руководящие деятели духовного просвещения в России в первой половине текущего столетия. – СПб.: Синод. тип., 1894. – С. 115.

История Воронежской духовной семинарии 1745-2025 гг.: ключевые события и лица

Аннотация: в статье представлен обзор основных этапов развития Воронежской духовной семинарии на протяжении 280 лет ее существования. Уделено внимание предыстории духовной школы в Воронеже связанной с устройением церковной жизни первым епископом Воронежским святителем Митрофаном и преобразованиями императора Петра I. Обозначена ключевая роль святителя Тихона Задонского в оформлении самобытной духовно-учебной традиции Воронежской духовной семинарии. Развитие Воронежской семинарии в XIX веке связано с деятельностью выдающихся церковных иерархов святителя Антония (Смирницкого) и архиепископа Дмитрия (Самбикина). В XX столетии главным вызовом для Воронежской духовной семинарии стало ее вынужденное закрытие в 1918 году и мученические страдания преподавателей и воспитанников. Сохранению традиции Воронежской духовной семинарии послужили святитель Серафим (Соболев) и протоиерей Дмитрий Боголюбов. Новейший этап истории связан с возрождением Воронежской духовной школы и восстановлением преемственности с богатой традицией семинарии. Особое внимание на каждом этапе истории духовной школы уделено выдающимся церковным и светским ученым, которые были преподавателями либо выпускниками Воронежской духовной семинарии.

Ключевые слова: духовное образование, Воронежская духовная семинария, Воронежская епархия, святитель Тихон Задонский, святитель Серафим (Соболев), архиепископ Дмитрий (Самбикин), митрополит Евгений (Болховитинов), сохранение традиции духовного образования.

Предыстория создания Воронежской духовной семинарии

В 1586 году крепость Воронеж основана по указу св. благоверного царя Феодора Иоанновича для защиты от набегов крымских татар и польско-литовских войск. Менее чем через столетие в 1681 году Московским Освященным Собором

Русской Церкви была учреждена Воронежская епархия, а в 1682 году первым епископом Воронежским избран святитель Митрофан¹. В 1696 году в Воронеже по указу царя Петра I был основан русский военно-морской флот и создано первое в России Адмиралтейство рядом с каменным Успенским храмом, освященным в 1694 году. Царь Петр I в 1696-1722 годах побывал в Воронеже 13 раз и провел здесь в общей сложности около 500 дней². Во время пребывания Петра I Воронеж фактически был административным центром России.

В 1721 году царем Петром I утвержден «Духовный регламент» – законодательный акт, определявший правовое положение Русской Церкви в Российском государстве³, который предусматривал при каждом архиерейском доме наличие особой школы – духовного училища (семинарии) для подготовки кандидатов к рукоположению в священнический сан. *«Вельми ко исправлению Церкви полезно есть сие, – гласила вторая часть Духовного регламента, – чтоб всяк Епископ имел в доме, или при доме своем школу для детей священнических, и прочих, в надежду священства определенных... а если Епископ / неученаго во оной школе человека / поставит в Священники, или в монашеский степень, минув ученаго, и без вины правильной: то подлежит наказанию, якоже определено будет в Духовном Коллегиуме»*⁴ (т.е. Святейшем Синоде). Таким образом

¹ Митрофан (Шкурин), иером. Воронежская и Лискинская епархия // Православная энциклопедия. Т. 9. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2005. – С. 368-393. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/155254.html> (дата обращения: 13.03.2026)

² Акиншин А.Н. Воронеж // Н.Ф. Федоров. Энциклопедия с онлайн-версией. – URL: <https://enc.nffedorov.ru/Воронеж> (дата обращения: 13.03.2026)

³ Анисимов Е.В. «Духовный регламент» // Православная энциклопедия. Т. 16. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 433-435. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/180687.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁴ О Епископах. п. 9-10. // Духовный регламент, тщанием и повелением всепресветлейшего, державнейшего государя Петра Первого, императора и самодержца всероссийского, по соизволению и приговору всероссийского духовного чина и Правительствующего Сената, в царствующем Санкт-Петербурге, в лето от Рождества Христова 1721, сочиненный / Сост. Феофан (Прокопович). – М.: Синодальная типография, 1856. – 198 с. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Prokopovich/duhovnyj-reglament-

была заложена юридическая основа для формирования системы региональных духовных учебных заведений, которые стали постепенно создаваться в различных епархиях Русской Церкви.

Воронежская духовная семинарии 1745-1817 гг.

31 мая 1745 года указом епископа Воронежского и Елецкого Феофилакта (Губанова) «по силе Духовного регламента» была учреждена Воронежская духовная семинария⁵. Более полугода понадобилось для подбора преподавателей, воспитанников среди отроков духовного сословия и в целом для организации учебного процесса. С 1746 года в духовной школе, расположившейся в комплексе зданий при Благовещенском кафедральном соборе г. Воронежа, начались регулярные занятия.

В 1757 году была создана полноценная семинарская библиотека, которую в 1759-1761 годы существенно пополнил 1-й префект семинарии в то время иеромонах Иерофей (Малицкий), впоследствии митрополиты Киевский и Галицкий⁶. В 1763 году епископ Воронежский Иоанникий (Павлуцкий) принял решение о реорганизации в Воронеже «славяно-латинской школы» в «славяно-русскую», что фактически привело к роспуску Воронежской семинарии⁷. Причинами чего стали, во-первых, материальные трудности, постигшие епархиальных преосвященных, последовавшие изданию императором Петром III 21 марта 1762 года Манифеста о секуляризации церковных и монастырских земель⁸, а во-вторых,

1721-goda/ (дата обращения: 13.03.2026).

⁵ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV. – С. 44.

⁶ Рева К.А., Якушева О.В. Библиотека Воронежской духовной семинарии: история и современность // Книга в современном мире: место в культурной парадигме общества в условиях цифровой революции: Сборник научных статей по материалам VII международной научной конференции. Воронеж, 26-28 февраля 2019 года. – Воронеж: ООО «Принт», 2019. – С. 212-218. – EDN VKEQWN.

⁷ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV. – С. 53-54.

⁸ Фирсов С.Л. Секуляризация церковных имуществ // Православная энциклопедия. Т. 62. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2021. – С.

недоверие к латинскому знанию местного духовенства, которое в большинстве своем не имело системного духовного образования.

В 1765 году трудами епископа Воронежского и Елецкого святителя Тихона Задонского Воронежская духовная семинария была воссоздана⁹. Жизнь в духовной школе в то время определялась «Инструкцией, что семинаристам должно наблюдать», составленной лично святителем Тихоном, которая во многом предвосхитила своим содержанием и глубиной понимания цели и задач духовной школы, уставы духовных училищ-семинарий-академий XIX столетия¹⁰. *«Намерение учения простирает во славу Божию и общую пользу, – и так лучший будет успех, – пишет святитель Тихон в 3-м пункте инструкции, – Ибо учение преподается в надежду просвещения разума и произведение в чин священства. Ибо священник ученый способнее будет, и должен искоренять злые нравы и пороки греховные, которыми имя Божие хулится»*¹¹.

С учетом того, что семинарский курс в то время включал в себя начальное, основное (базовое) и среднее профессиональное образование, то вполне закономерно, что первый выпуск высшего богословского класса Воронежской духовной семинарии состоялся лишь в 1780 году¹². В 1785 году для продолжения обучения в Московскую славяно-греко-латинскую

344-378. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2662296.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁹ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV. – С. 76.

¹⁰ Рева К.А. Концепция духовного образования святителя Тихона Задонского и современность // Духовные школы на рубеже эпох: уроки истории : Материалы научно-богословской конференции, Курск, 9 декабря 2017 года / Курская православная духовная семинария. – Курск: Курская православная духовная семинария, 2017. – С. 112-126. – EDN YWSHQV.

¹¹ Тихон Задонский, свт. Инструкция, что семинаристам должно соблюдать // Собрание сочинений. Т. 1. –М.: Изд-во имени святителя Игнатия Ставропольского, 2003. – С. 630-634.

¹² Рева К.А. Основные вехи истории и структура учебного курса Воронежской духовной семинарии // Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – С. 353-374. – EDN INRWIR. – С. 356.

академию были направлены воспитанники Воронежской духовной семинарии¹³.

В последние десятилетия XVIII века духовному образованию в Воронежской епархии особенно покровительствовали Воронежские архипастыри Иннокентий (Полянский)¹⁴ и Мефодий (Смирнов)¹⁵, являвшиеся членами Российской академии наук и ранее занимавшие должности префекта и ректора Московской Славяно-греко-латинской академии.

В 1790 году на должность префекта Воронежской духовной семинарии был назначен вернувшийся после завершения обучения в Славяно-греко-латинской академии Евфимий Болховитинов¹⁶. В 1790-е годы вокруг молодого префекта семинарии, который вел активную педагогическую, исследовательскую и просветительскую деятельность, возник Болховитиновский кружок¹⁷. По инициативе этого неформального объединения воронежской интеллигенции в 1798 году была создана губернская типография, через два года выпустившая одно из первых научных краеведческих изданий «Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии»¹⁸, составителем которого выступил префект

¹³ Рева К.А. «В надежду просвещения разума...»: основы духовно-образовательной традиции Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Воронежская духовная семинария Воронежской Епархии Русской Православной Церкви, 2024. – 204 с. – ISBN 978-5-605-07231-7. – EDN VVRMVG. – С. 102.

¹⁴ Акиншин А.Н. Иннокентий (Полянский) // Православная энциклопедия. Т. 23. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2010. – С. 18-19. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/468749.html> (дата обращения: 13.03.2026)

¹⁵ Берташ А., прот. Мефодий (Смирнов) // Православная энциклопедия. Т. 45. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2017. – С. 121-128. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2563124.html> (дата обращения: 13.03.2026)

¹⁶ Зеленина Я.Э., Лопухина Е.В. Евгений (Болховитинов) // Православная энциклопедия. Т. 17. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. – С. 63-68. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/186969.html> (дата обращения: 13.03.2026)

¹⁷ Болховитиновский кружок // Воронежская энциклопедия. Т. 1. – URL: <https://vrmency.ru/vol-1/ve-1-b/a-00194-b> (дата обращения: 13.03.2026)

¹⁸ Историческое, географическое и экономическое описание Воро-

Семинарии протоиерей Евфимий Болховитинов. В 1800 году в Санкт-Петербурге он был пострижен в монашество с именем Евгений¹⁹ и в дальнейшем участвовал в разработке реформы духовного образования начала XIX века²⁰ и стал митрополитом Киевским и Галицким.

К концу XVIII века в библиотеке Воронежской духовной семинарии насчитывалось более 5000 книг и прочих изданий. Профессор Петр Васильевич Знаменский, сравнивая состояние библиотек в разных семинариях начала XIX века, утверждал, что Воронежская семинария в этом отношении занимала третье место после Новгородской и Троице-Лаврской, превосходя даже библиотеку Казанской духовной школы²¹.

В первые десятилетия XIX века в Воронежской духовной семинарии обучались выдающиеся церковные ученые: впоследствии доктор богословия, ректор Киевской духовной академии святитель Иннокентий (Борисов)²², архиепископ Херсонский (обучался до 1811 г.)²³ и магистр богословия,

нежской губернии / Собранное из историй, архивских записок и сказаний В[оронежской] с[еминарий] п[рефектом] п[авловским] п[ротоиереем] Е. Болховитиновым. – Воронеж: В типографии Губернского правления, 1800. – 229 с. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Bolhovitinov/istoricheskoe-geograficheskoe-i-ekonomicheskoe-opisanie-voronezhskoj-gubernii/ (дата обращения: 13.03.2026)

¹⁹ Зеленина Я.Э., Лопухина Е.В. Евгений (Болховитинов) // Православная энциклопедия. Т. 17. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. – С. 63-68. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/186969.html> (дата обращения: 13.03.2026)

²⁰ Чиркова Н.Ю., Шляпкинова Е.А. Евгений Болховитинов – ученый и архиерей // Вопросы истории. – 2000. № 11-12. – С. 128-134. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Bolhovitinov/evgenij-bolhovitinov-uchenyj-i-arhierej/#source (дата обращения: 13.03.2026)

²¹ Знаменский П.В. Духовные школы в России до реформы 1808 года. – Казань: Тип. Имп. ун-та, 1881. – 807 с. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Znamenskij/duhovnye-shkoly-v-rossii-do-reformy-1808-goda/ (дата обращения: 13.03.2026) – С. 800.

²² Богданова Т.А. Иннокентий (Борисов) // Православная энциклопедия. Т. 22. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2009. – С. 686-707. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/389617.html> (дата обращения: 13.03.2026)

²³ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии

выдающийся филолог, настоятель посольского храма в Копенгагене протоиерей Стефан Карпович Сабинин²⁴ (выпуск 1814 г.)²⁵.

Воронежская духовная семинарии 1817-1867 гг.

В 1808-1814 гг. была проведена реформа системы духовных учебных заведений Русской Церкви. Основным новшеством преобразований тех лет стало разделение духовного образования на ступени (училище – семинария – академия). Три старших двухгодичных семинарских класса (риторика, философия и богословие) составили новую духовную семинарию. Низшие классы семинарии (аналогия, грамматика и синтаксис) преобразовывались в уездные духовные училища. Духовные семинарии были объединены в духовно-учебные округа, которыми руководили правление одной из четырех духовных академий²⁶. Повсеместно духовные учебные заведения были реорганизованы, согласно новым уставам, лишь после завершения Отечественной войны 1812 года и зарубежного похода 1813-1814 гг.

Воронежская духовная семинария и вновь созданное Воронежское духовное училище, как и все духовные школы, вошедшие в Киевский духовно-учебный округ, приступили к занятиям по новым уставам с 1817 года, в ознаменование чего 17 октября был проведен особый торжественный «церемониальный акт»²⁷. В 1822 году Воронежская семинария переехала

1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 29.

²⁴ Макарий (Веретинников), архим. Протоиерей Стефан Сабинин (†1863) // Альфа и Омега. – 2004. № 40. – URL: <https://www.pravmir.ru/protoierey-stefan-sabinin-1863/> (дата обращения: 13.03.2026)

²⁵ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 32.

²⁶ Козлов М., свящ. Духовное образование в России в XVII-XX вв. // Православная энциклопедия. Т. Русская Православная Церковь. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. – С. 407-426. – С. 411-412.

²⁷ Рева К.А. «В надежду просвещения разума...»: основы духовно-образовательной традиции Воронежской духовной семинарии. – Воро-

в новое специально для духовной школы построенное здание на Большой Дворянской улице (ныне проспект Революции, д. 29).

В Воронежской епархии первоначально было организовано одно Воронежское уездное духовное училище, преподавателями которого стали учителя низших классов дореформенной Воронежской духовной семинарии. Помимо него в Воронежской губернии были открыты еще три духовных училища: в Бирюче (1818 г.), в Задонске (1819 г.), и в Павловске (1819 г.)²⁸, которые довольно скоро из приходских школ были преобразованы в уездные училища.

Особое покровительство духовному образованию оказывал управлявший Воронежской епархией с 1826 года в течение двух десятилетий святитель Антоний (Смирницкий)²⁹. Архипастырь регулярно присутствовал на экзаменах, посещал занятия, оказывал материальную помощь студентам.

По инициативе обер-прокурора Святейшего Синода графа Н.А. Протасова в учебные программы духовных семинарий были включены богословские дисциплины: библейская история, катехизис (православное исповедание), патрология (учение о св. отцах), литургика (учение о богослужении); философия заменена логикой и психологией; включены специальные дисциплины: основы медицины, сельское хозяйство (агронимия и ветеринария) и прикладная геодезия³⁰. В 1841 году в Воронежской духовной семинарии начались занятия по обновленному учебному плану³¹ и преподавание стало ве-

неж: Воронежская духовная семинария Воронежской Епархии Русской Православной Церкви, 2024. – 204 с. – ISBN 978-5-605-07231-7. – EDN VVRMVG. – С. 105.

²⁸ Духовные училища // Воронежская энциклопедия. Т. 1. – URL: <https://vrnency.ru/vol-1/ve-1-d/a-00124-d> (дата обращения: 13.03.2026)

²⁹ Митрофан (Шкурин), иером. Антоний (Смирницкий) // Православная энциклопедия. Т. 2. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 641-644. – URL: [https://www.pravenc.ru/text/Антоний%20\(Смирницкий\).html](https://www.pravenc.ru/text/Антоний%20(Смирницкий).html) (дата обращения: 13.03.2026)

³⁰ Козлов М., свящ. Духовное образование в России в XVII-XX вв. // Православная энциклопедия. Т. Русская Православная Церковь. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. – С. 407-426. – С. 412-413.

³¹ Рева К.А. Основные вехи истории и структура учебного курса Во-

стись не на латинском, как ранее, а на русском языке с сохранением занятий по изучению древних и новых иностранных языков.

Одним из самых заметных ректоров Воронежской семинарии первой половины XIX века был архимандрит Елпидифор (Бенедиктов)³², в дальнейшем архиепископ Таврический и Симферопольский, возглавлявший духовную школу в 1837-1842 гг. По поручению обер-прокурора Святейшего Синода о. Елпидифором был составлен учебник по библейской герменевтике для духовных семинарий, который в силу ряда обстоятельств не был издан.

Среди выпускников Воронежской духовной семинарии первой половины XIX века особое место занимают выдающиеся церковные иерархи, магистры богословия: выпускник 1843 года³³ – митрополит Московский и Коломенский Леонтий (Лебединский)³⁴, выпускник 1847 года³⁵ – епископ Рижский и Митавский Филарет (Филаретов)³⁶, вы-

ронежской духовной семинарии // Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – С. 353-374. – EDN INRWIR. – С. 359.

³² Акинъшин А.Н., Маякова И.А. Елпидифор (Бенедиктов) // Православная энциклопедия. Т. 18. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. – С. 422-424. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/189913.html> (дата обращения: 13.03.2026)

³³ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 75.

³⁴ Берташ А., прот., Кочетов Д.Б. Леонтий (Лебединский) // Православная энциклопедия. Т. 40. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2015. – С. 516-522. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2463521.html> (дата обращения: 13.03.2026)

³⁵ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 83

³⁶ Филарет (Филаретов) // Воронежская энциклопедия. Т.2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-f/b-00115-f> (дата обращения: 13.03.2026)

пускник 1853 года³⁷ – епископ Уфимский и Мензелинский Иустин (Полянский)³⁸.

К середине XIX века Воронежская духовная семинария стала общепризнанным центром профессионального образования, просвещения и науки Воронежской губернии. При семинарии действовал домовый храм³⁹ в честь апостола и евангелиста Иоанна Богослова, в котором студенты участвовали в богослужениях. В семинарском корпусе были оборудованы физический кабинет и кабинет иконописания, функционировала астрономическая обсерватория, собственная аптека и небольшая больница, действовали симфонический и балалачечный оркестры.

Выпускники Воронежской духовной семинарии, получившие качественное гуманитарное образования, имели возможность продолжить обучение как в духовных академиях, так и в классических университетах, академиях и институтах. После реформ духовного образования 1-й половины XIX века часть семинаристов отдавало предпочтение науке и гражданским специальностям. К числу выдающихся ученых можно отнести следующих воспитанников Воронежской духовной семинарии:

- переводчик произведений античного философа Платона, профессор философии Санкт-Петербургской духовной академии, Василий Николаевич Карпов⁴⁰ (1798-1867) (выпуск 1821 г.)⁴¹;

³⁷ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 105.

³⁸ Зими́на Н.П. Иустин (Полянский) // Православная энциклопедия. Т. 28. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2012. – С. 589-595. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/1237927.html> (дата обращения: 13.03.2026)

³⁹ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV. – С. 372.

⁴⁰ Карпов Василий Николаевич // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-k/b-00273-k> (дата обращения: 13.03.2026)

⁴¹ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 37.

- профессор психологии, инспектор Киевской духовной академии (1847-1850), впоследствии настоятель Римского Никольского посольского храма архимандрит Феофан (Авсенов)⁴² (1810-1852) (выпуск 1829 г.)⁴³;
- доктор маньчжурской словесности, сотрудник Русской духовной миссии в Пекине, профессор Санкт-Петербургского университета Иван Ильич Захаров⁴⁴ (1814–1885) (выпуск 1837 г.)⁴⁵;
- известный русский писатель и поэт Иван Саввич Никитин⁴⁶ (1824–1861) (обучался до 1842 г.);
- доктор медицины, профессор и начальник Военно-Медицинской академии Виктор Васильевич Пашутин⁴⁷ (1845–1901) (обучался до 1862 г.)⁴⁸.

Воронежская духовная семинарии 1867-1918 гг.

Великие реформы 1860-х гг. в России непосредственно затронули систему духовного образования. С 1866 года по

⁴² Феофан (Авсенов) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vnpscny.ru/vol-2/ve-2-f/b-00034-f> (дата обращения: 13.03.2026)

⁴³ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 43-44.

⁴⁴ Захаров Иван Ильич // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vnpscny.ru/vol-2/ve-2-z/b-00057-z> (дата обращения: 13.03.2026)

⁴⁵ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 60.

⁴⁶ Коровин В.Л. Никитин Иван Саввич // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/nikitin-ivan-savvich-3bfc35/?v=5903415> (дата обращения: 13.03.2026)

⁴⁷ Никифоров В.С. Пашутин Виктор Васильевич // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/pashutin-viktor-vasil-evich-f19dd7/?v=10493434> (дата обращения: 13.03.2026)

⁴⁸ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 133.

инициативе архиепископа Воронежского и Задонского Серафима (Аретинского)⁴⁹, управлявшего епархией в 1865-1886 гг., регулярно стали издаваться «Воронежские епархиальные ведомости», редакцию которых составляли ректор и сотрудники Воронежской духовной семинарии⁵⁰. В 1867 году были приняты новые уставы духовных учебных заведений, согласно которым в 1-4-х классах семинарии изучались в основном общеобразовательные предметы, а в 5-6-х классах – богословские⁵¹. Первый выпуск студентов Воронежской духовной семинарии, обучавшихся по новому уставу, состоялся в 1874 году, а уже через десять лет был утвержден новый семинарский устав, который предусматривал введение богословских дисциплин в 1-4-х классах семинарии за счет сокращения нагрузки на прочие предметы⁵².

Во 2-й половине XIX века одним из самых выдающихся ректоров Воронежской духовной семинарии был архимандрит Димитрий (Самбикин)⁵³, впоследствии доктор церковной истории и архиепископ Казанский и Свяжский, руководивший духовной школой в 1881-1887 гг. Его трудами с участием преподавателей, выпускников и студентов семинарии было создано справочное издание в 4 тт. «Указатель

⁴⁹ Серафим (Аретинский) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-s/b-00136-s> (дата обращения: 13.03.2026)

⁵⁰ Рева К.А. Периодические издания Воронежской духовной семинарии: история и современность // Книга в современном мире: диалектика вербального и визуального: материалы всероссийской научной конференции, Воронеж, 24-26 февраля 2016 года. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2017. – С. 133-140. – EDN YFZGDV.

⁵¹ Рева К.А. Основные вехи истории и структура учебного курса Воронежской духовной семинарии / К.А. Рева // Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – С. 353-374. – EDN INRWIR. – С. 360.

⁵² Козлов М., свящ. Духовное образование в России в XVII-XX вв. // Православная энциклопедия. Т. Русская Православная Церковь. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. – С. 407-426. – С. 414.

⁵³ Акиншин А.Н., Липаков Е.В. Димитрий (Самбикин) // Православная энциклопедия. Т. 15. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 91-93. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/178169.html> (дата обращения: 13.03.2026)

храмовых празднеств Воронежской епархии»⁵⁴, содержащее исторические сведения о 950 храмах епархии.

На рубеже XIX-XX вв. особенно покровительствовал Воронежской духовной семинарии архиепископ Воронежский и Задонский Анастасий (Добрадин)⁵⁵, управлявший епархией в 1890-1913 гг. По его благословению был создан Воронежский церковный историко-археологический комитет⁵⁶, а также начал издаваться журнал «Воронежская старина», что позволило на высоком научном уровне исследовать местную церковную историю.

В начале XX века руководили Воронежской духовной семинарией священномученик протоиерей Николай Околович⁵⁷ (в 1907-1912 гг.) и святитель Серафим (Соболев)⁵⁸ (в 1912-1918 гг.), в то время архимандрит. Их трудами и личным авторитетом на фоне революционных событий удалось прекратить беспорядки в среде семинаристов и наладить учебную и воспитательную работу. Священномученик Тихон (Никаноров)⁵⁹, возглавлявший Воронежскую епархию в 1913-1920 гг., содействовал трудам руководства семинарии особенно в условиях Первой мировой войны. В 1917 году в Воронежской духовной семинарии существенных революционных волнений, в отличие от других региональных духовных школ, не происходило, и набор в духовную школу в революцион-

⁵⁴ Димитрий (Самбкин), архим. Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии: Вып. 1-4. – Воронеж: тип. В.И. Исаева, 1884-1886.

⁵⁵ Митрофан (Шкурин), иером. Анастасий (Добрадин) // Православная энциклопедия. Т. 2. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 239-240. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/114842.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁵⁶ Церковный историко-археологический комитет // Воронежская энциклопедия. Т. 1. – URL: <https://vrnency.ru/vol-1/ve-1-ts/a-00020-ts> (дата обращения: 13.03.2026)

⁵⁷ Горидовец В., свящ. Житие священномученика Николая, пресвитера Витебского. – Минск: МедиаЛ, 2025. – 16 с.

⁵⁸ Кострюков А.А. Серафим (Соболев) // Православная энциклопедия. Т. 62. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2021. – С. 509-511. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2662438.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁵⁹ Тихон (Никаноров) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-t/b-00039-t> (дата обращения: 13.03.2026)

ный год был одним из самых многочисленных (170 чел.)⁶⁰.

Воронежские архипастыри и руководство духовной семинарии заботились и об улучшении быта воспитанников духовных школ. В 1882 году Воронежское духовное училище разместилось в новом просторном здании на Большой Дворянской улице (ныне занят одним из корпусов ВГУ пр. Революции, д. 24). В 1888 году было обустроен отдельный корпус общежития семинарии на Большой Девической улице (ныне ул. Сакко и Ванцетти, д. 80), а в 1894 году создана отдельная ученическая библиотека⁶¹.

Во второй половине XIX начале XX века в Воронежской духовной семинарии преподавали выдающиеся церковные ученые:

- доктор богословия, член Российской академии наук, профессор Санкт-Петербургской духовной академии, библиист, патролог и историк Церкви Николай Никанорович Глубоковский⁶² (1863–1937) (преподавал в 1890-1891 гг.)⁶³;
- магистр богословия, профессор Киевской духовной академии, патролог историк Церкви протоиерей Николай Степанович Грössу⁶⁴ (1867–1928) (преподавал в 1893–1895 гг.)⁶⁵;

⁶⁰ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 300-304.

⁶¹ Рева К.А. «В надежду просвещения разума...»: основы духовно-образовательной традиции Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Воронежская духовная семинария Воронежской Епархии Русской Православной Церкви, 2024. – 204 с. – ISBN 978-5-605-07231-7. – EDN VVRMVG. – С. 129.

⁶² Богданова Т.А., Клементьев А.К. Глубоковский Николай Никанорович // Православная энциклопедия. Т. 11. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 601-610. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/165165.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁶³ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV. – С. 452.

⁶⁴ Буганов Р.Б. Грössу Николай Степанович // Православная энциклопедия. Т. 13. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 179-180. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/168183.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁶⁵ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Во-

- магистр богословия, профессор Воронежской духовной семинарии, историк Церкви и педагог, защитивший в 1900 г. магистерскую диссертацию «История Воронежской духовной семинарии (1745–1874 гг.)» Павел Васильевич Никольский⁶⁶ (1870–1943) (преподавал в 1894–1904 гг.)⁶⁷;
- магистр богословия, преподаватель обличительного богословия Воронежской духовной семинарии священноисповедник Василий (Преображенский)⁶⁸, епископ Кинешемский (1876–1945) (преподавал в 1901–1910 гг.)⁶⁹.

К числу наиболее известных выпускников Воронежской духовной семинарии 2-й половины XIX – начала XX в. относятся прославленные в лике новомучеников и исповедников Церкви Русской:

- возглавлявший Отдел о Высшем церковном управлении Поместного Собора 1917–1918 гг., священномученик Митрофан (Краснопольский)⁷⁰, архиепископ Астраханский (выпуск 1890 г.)⁷¹;
- известный полковой священник, духовник Марфо-

ронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV. – С. 454.

⁶⁶ Никольский Павел Васильевич // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-n/b-00117-n> (дата обращения: 13.03.2026)

⁶⁷ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV. – С. 454–455.

⁶⁸ Дамаскин (Орловский), игум., Зонтиков Н.А. Василий (Преображенский) // Православная энциклопедия. Т. 7. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 30–31. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/150493.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁶⁹ Прасолов М.А. Воронежская Православная Духовная семинария 1900–1918 гг. // История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 552–563. – EDN NHXDJT. – С. 560.

⁷⁰ Дамаскин (Орловский), игум. Митрофан (Краснопольский) // Православная энциклопедия. Т. 45. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2017. – С. 467–470. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2563414.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁷¹ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745–2015: Материалы к биографическому справочнику / П. А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 204.

Мариинской обители милосердия, автор книги «Дневник полкового священника» времен Русско-Японской войны преподобноисповедник архимандрит Сергей (Сребрянский)⁷² (выпуск 1892 г.)⁷³;

- священномученики пресвитеры Александр Вислянский⁷⁴ (1870–1930) (выпуск 1893 г.)⁷⁵, Даниил Алферов⁷⁶ (1870–1930) (выпуск 1896 г.)⁷⁷, Александр Лебедев⁷⁸ (1878–1937) (выпуск 1901)⁷⁹, Исмаил Базилевский⁸⁰

⁷² Сергей (Сребрянский) // Православная энциклопедия. Т. 63. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2021. – С. 47-50. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2662744.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁷³ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 211.

⁷⁴ Александр Вислянский // Православная энциклопедия. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/385766.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁷⁵ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 213-214.

⁷⁶ Дамаскин (Орловский), игум. Даниил Алферов // Православная энциклопедия. Т.14. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 16. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/171200.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁷⁷ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 225.

⁷⁸ Александр Капитонович Лебедев // Православная энциклопедия. Т. 1. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. – С. 478. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/64114.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁷⁹ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 249.

⁸⁰ Королёва В.В. Исмаил Базилевский // Православная энциклопедия. Т. 21. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2009. – С. 591-592. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/293884.html> (дата обращения: 13.03.2026)

(1881–1941) (выпуск 1901)⁸¹, Николай Садовский⁸²
(1894–1938) (выпуск 1916 г.)⁸³.

Воронежская духовная семинарии 1918-1993 гг.: сохранение традиции

В августе 1918 года Воронежская духовная семинария во исполнение «Декрета об отделении Церкви от государства» была закрыта, ее имущество реквизировано, в том числе обширная библиотека. Часть преподавателей и студентов семинарии были востребованы при создании Воронежского государственного университета, который был учрежден осенью 1918 года на базе эвакуированного в Воронеж Юрьевского (Дерптского) университета⁸⁴.

В 1922 году при Троицком Смоленском кафедральном соборе г. Воронежа по инициативе протоиерея Тихона Попова были организованы пастырские курсы, которые готовили кандидатов к принятию священного сана. Преподавали на курсах, просуществовавших всего один год и осуществивших один выпуск, бывшие сотрудники Воронежской духовной семинарии⁸⁵.

⁸¹ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 246.

⁸² Дамаскин (Орловский), архим. Николай Садовский // Православная энциклопедия. Т. 50. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2018. – С. 246-247. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2565818.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁸³ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 283.

⁸⁴ Рева К.А. Основные вехи истории и структура учебного курса Воронежской духовной семинарии // Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – С. 353-374. – EDN INRWIR. – С. 362.

⁸⁵ Овчинников П.А. Духовное образование в России после 1918 года на примере деятельности Воронежских епархиальных пастырских богословских курсов (1921-1923) // Христианское чтение. – 2019. № 6. – С.

Среди преподавателей и выпускников Воронежской духовной семинарии, пострадавших в годы гонений, особое место занимает Патриарший Местоблюститель, священномученик Петр (Полянский)⁸⁶, митрополит Крутицкий (1862–1937) (выпуск 1885 г.)⁸⁷, возглавлявший Русскую Православную Церковь в 1925-1937 гг.

Сохранению церковных традиций подготовки к пастырскому служению в 1920-30-х гг. способствовали подвигом личной веры воронежские архипастыри священномученики Петр (Зверев)⁸⁸ (1876–1929) и Захария (Лобов)⁸⁹ (1865–1937).

Существенное значение в деле спасения от уничтожения исторического наследия, в том числе и церковного, имела музейная деятельность. Инициатором и первым директором Воронежского губернского музея (ныне Воронежский областной краеведческий музей), созданного в 1894 году, был преподаватель Воронежской духовной семинарии (преподавал в 1887–1894)⁹⁰ иерей Стефан Зверев⁹¹ (1860–1920). В годы революции и гражданской войны сотрудники музея активно занимались спасением гибнущих исторических и художественных ценностей, принимая их в музейные фонды.

231-252. – EDN RNOOEQ.

⁸⁶ Сухова Н.Ю., Мазырин А., свящ. Петр (Полянский) // Православная энциклопедия. Т.55. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2019. – С. 593-603. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2580122.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁸⁷ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 187.

⁸⁸ Дамаскин (Орловский), архим. Петр (Зверев) // Православная энциклопедия. Т. 55. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2019. – С. 615-617. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2580154.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁸⁹ Никитин Д.Н. Захария (Лобов) // Православная энциклопедия. Т. 19. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. – С. 690-691. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/182679.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁹⁰ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV. – С. 446-449.

⁹¹ Зверев Стефан Егорович // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-z/b-00010-z> (дата обращения: 13.03.2026)

Изучению и сохранению наследия воронежских писателей и поэтов послужил Воронежский литературный музей имени И.С. Никитина, организатором и первым директором которого стал выпускник Воронежской духовной семинарии, профессор Воронежского государственного университета Алексей Михайлович Путинцев⁹² (выпуск 1901 г.)⁹³.

Среди выдающихся выпускников Воронежской духовной семинарии 2-й половины XIX – начала XX в. особое место занимают светские ученые:

- доктор технических наук, инженер-мостостроитель, профессор и инспектор Московского инженерного училища (Московский институт инженеров путей сообщения) Лавр Дмитриевич Проскураков⁹⁴ (1858–1926) (выпуск 1877 г.)⁹⁵;
- доктор медицинских наук, санитарный врач, профессор Воронежского медицинского института, заместитель наркома здравоохранения СССР Тихон Яковлевич Ткачёв⁹⁶ (1885–1970) (выпуск 1907 г.)⁹⁷.

⁹² Путинцев Алексей Михайлович // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-p/b-00050-p> (дата обращения: 13.03.2026)

⁹³ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 247.

⁹⁴ Проскураков Лавр Дмитриевич // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-p/b-00095-p> (дата обращения: 13.03.2026)

⁹⁵ В издании Лавр Дмитриевич Проскураков ошибочно назван Проскураков Алексей. – См.: Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 171.

⁹⁶ Ткачёв Тихон Яковлевич // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-t/b-00101-t> (дата обращения: 13.03.2026)

⁹⁷ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 266.

К началу Великой Отечественной войны в Воронежской области действовали всего 2 храма, а в 1945 г. их было около 90⁹⁸. С 1944 года кафедра Воронежских архиереев стала вновь постоянно замещаться. Заметное место среди воронежских архипастырей послевоенного периода, покровительствовавших духовному образованию, занимает митрополит Воронежский и Липецкий Иосиф (Орехов)⁹⁹ (1871–1961), возглавлявший епархию в 1945–1961 гг. Его трудами были открыты десятки храмов, в 1948 году епархии передан Покровский храм г. Воронежа, ставший на долгие годы кафедральным собором. В 1947 году епархиальный архиерей предпринял попытку вновь открыть Воронежскую духовную семинарию, которая не увенчалась успехом. В связи с чем в Московской духовной академии и семинарии от Воронежской епархии была учреждена стипендия в размере 8,4 тыс. р. в год, с тем чтобы по окончании учебы стипендиаты приезжали на служение в Воронежскую епархию¹⁰⁰.

В деле возрождения в целом духовного образования Русской Православной Церкви в 1940–50 гг. принимали активное участие преподаватели и выпускники Воронежской духовной семинарии:

- первым ректором Московского православного богословского института (с 1946 года – Московской духовной академии и семинарии) стал магистр богословия, организатор пастырских курсов при Троицком Смоленском соборе г. Воронежа (1921–1923), профессор протоиерей Тихон Попов (1876–1962) (выпуск 1896 г.)¹⁰¹;

⁹⁸ Митрофан (Шкурин), иером. Воронежская и Лискинская епархия // Православная энциклопедия. Т. 9. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2005. – С. 368-393. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/155254.html> (дата обращения: 13.03.2026)

⁹⁹ Акиньшин А.Н., Маякова И.А. Иосиф (Орехов) // Православная энциклопедия. Т. 25. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2011. – С. 647-648. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/578531.html> (дата обращения: 13.03.2026)

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 223.

- первым духовником Московской духовной академии и семинарии¹⁰² (1951-1953 гг.) стал магистр богословия, заслуженный профессор, протоиерей Дмитрий Боголюбов¹⁰³ (1869–1953), бывший 1913-1918 гг. инспектором Воронежской духовной семинарии¹⁰⁴.

В советские годы митрополит Одесский и Херсонский Сергей (Петров)¹⁰⁵ (1924–1990), защитил в 1969 г. магистерскую диссертацию «История Воронежской епархии от ее учреждения до 1960-х гг.»¹⁰⁶, что позволило научно систематизировать и сохранить исторические сведения, в том числе и о традициях духовного образования на Воронежской земле.

Сохранению традиции духовного образования Русской Православной Церкви способствовали труды преподавателей и воспитанников Воронежской духовной семинарии, оказавшихся в русском рассеянии:

- управляющий русским патриаршими приходами в Болгарии святитель Серафим (Соболев)¹⁰⁷, архиепископ Бо-

¹⁰² Рева К.А. Доклад протоиерея Дмитрия Боголюбова об обязанностях духовника Московской духовной академии и семинарии // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2021. № 13. – С. 163-170. – EDN TNIZEU.

¹⁰³ Матюшин С., диак. Боголюбов Дмитрий Иванович // Православная энциклопедия. Т. 5. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2002. – С. 457-458. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/149491.html> (дата обращения: 13.03.2026)

¹⁰⁴ Рева К. А. Основы духовного образования по учению профессора Московской духовной академии протоиерея Дмитрия Боголюбова // Книга в современном мире: книжная культура и культура книги: материалы VIII всероссийской научной конференции с международным участием, Воронеж, 25-27 февраля 2020 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2020. – С. 145-150. – EDN ZSZKZS.

¹⁰⁵ Никитин Д.Н. Сергей (Петров) // Православная энциклопедия. Т. 63. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2021. – С. 91-93. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2662788.html> (дата обращения: 13.03.2026)

¹⁰⁶ Сергей (Петров), археп. История Воронежской епархии от ее учреждения до 1960-х гг. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2011. – 644 с.

¹⁰⁷ Кострюков А.А. Серафим (Соболев) // Православная энцикло-

гучарский (1881–1950), ректор Воронежской духовной семинарии в 1912–1918 гг.¹⁰⁸;

- в юрисдикции Русской Православной Церкви Заграницей служили:
- магистр богословия, профессор, в 1914-1919 гг. инспектор Киевской духовной академии архиепископ Берлинский и Германский Тихон (Лященко)¹⁰⁹ (1875–1945) (выпуск 1895 г.)¹¹⁰;
- архиепископ Сиднейский и Австралийско-Новозеландский Феодосий (Путилин)¹¹¹ (1897–1980) (выпуск 1918 г.)¹¹².

Воронежская духовная семинарии 1993-2025 гг.: возрождение традиции

Полноценное возрождения духовного образования в Воронеже пришлось на последнее десятилетие XX века. 22 марта 1993 года постановлением Священного Синода Русской Православной Церкви было открыто Воронежское духовное училище, которое было размещено в приходском комплексе

педия. Т. 62. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2021. – С. 509-511. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2662438.html> (дата обращения: 13.03.2026)

¹⁰⁸ Рева К.А. Основы духовного образования по учению ректора Воронежской духовной семинарии (1912-1918 гг.) архимандрита Серафима (Соболева) // Книга в современном мире: проблемы рецепции: Материалы международной научной конференции, Воронеж, 27 февраля – 1 марта 2018 года. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2018. – С. 229-237. – EDN YVWDDN.

¹⁰⁹ Тихон (Лященко) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vnpency.ru/vol-2/ve-2-t/b-00086-t> (дата обращения: 13.03.2026)

¹¹⁰ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 219.

¹¹¹ Феодосий (Путилин) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vnpency.ru/vol-2/ve-2-f/b-00030-f> (дата обращения: 13.03.2026)

¹¹² Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 286.

Успенского храма (Ленинский проспект, д. 41), который был передан Воронежской епархии первым среди возвращенных в конце XX века храмов еще в 1989 году¹¹³. В 1994 году было открыт регентский класс семинарии, в дальнейшем преобразованный в регентское отделение¹¹⁴. В 1995 году состоялся первый выпуск возрожденной Воронежской духовной школы¹¹⁵.

Так вспоминает эти годы первый ректор Воронежского духовного училища протоиерей Александр Домусчи: *«Начало всегда обрастает какими-то легендами. И то время действительно кажется легендарным: ему были свойственны особая простота, искренность... Каждый день тогда был событием, ведь мы были своего рода первопроходцами... Главное тогда было наладить учебный процесс... Помощь Божья ощущалась во всем... Господь показывал, что мы делаем Божие дело, и Он давал силы, давал людей»*¹¹⁶.

Когда 1997 году завершилось восстановление Успенского храма семинарии, который стал центром богослужбной жизни ожившей духовной школы, училище было преобразовано в Воронежскую духовную семинарию, ставшую наследницей традиций дореволюционной семинарии¹¹⁷.

Патриарх Московский и всея Руси Алексий II в 1998 году посетил Воронежскую духовную семинарию, где он не

¹¹³ Прасолов М.А. Воронежская Православная Духовная семинария в 1993-2011 гг. // История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 564-573. – EDN EEDDXU. – С. 564.

¹¹⁴ Чертова Е.А. Регентское отделение Воронежской духовной семинарии: вчера, сегодня, завтра // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 77-78. – EDN IVJAOX.

¹¹⁵ Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF. – С. 305.

¹¹⁶ Домусчи А.С., прот. Рева К.А., священник. Помощь Божия ощущалась во всем... // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 19-24. – EDN NBTBIV.

¹¹⁷ Прасолов М.А., Рева К.А., священник. Воронежская духовная семинария: историческая справка // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 3-6. – EDN MTAZNJ. – С. 5.

только осмотрел храм и учебный корпус, но и встретился с преподавательским составом¹¹⁸.

В 1999 году в духовной семинарии был осуществлен первый набор в иконописную школу, которая в дальнейшем была преобразована в полноценное иконописное отделение¹¹⁹. В 2000 году Воронежская семинария получила статус высшего учебного заведения, а в 2003 году – государственную лицензию на ведение образовательной деятельности¹²⁰.

Первый ректор Воронежской духовной семинарии (1994-2003) новейшего времени протоиерей Василий Попов так характеризует жизнь духовной школы на рубеже XX-XXI вв.: *«Общими усилиями нам удалось организовать систему обучения в духовной школе, собрать коллектив замечательных преподавателей – клириков и мирян, многие из которых ответственно трудились и трудятся в семинарии и в настоящее время»*¹²¹.

В 2006 году к торжествам, посвященным 260-летию семинарии, был приурочен первый выпуск периодического научного издания Воронежской семинарии, которое прошло путь от небольшого сборника статей к полноценному научному журналу «Труды Воронежской духовной семинарии»¹²²,

¹¹⁸ Прасолов М.А. Воронежская Православная Духовная семинария в 1993-2011 гг. // История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 564-573. – EDN EEDDXU. – С. 567.

¹¹⁹ Федянин А.В., священник. Иконописное отделение Воронежской духовной семинарии: история и современность // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 89-91. – EDN IINLKR. – С. 90.

¹²⁰ Рева К.А. «В надежду просвещения разума...»: основы духовно-образовательной традиции Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Воронежская духовная семинария Воронежской Епархии Русской Православной Церкви, 2024. – 204 с. – ISBN 978-5-605-07231-7. – EDN VVRMVG. – С. 117.

¹²¹ Попов В.И., прот. Прасолов М.А. Чтобы наша духовная школа постоянно развивалась... // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 25-29. – EDN YACCFZ. – С. 27.

¹²² Рева К.А. Периодические издания Воронежской духовной семинарии: история и современность // Книга в современном мире: диалектика вербального и визуального: материалы всероссийской научной конференции, Воронеж, 24-26 февраля 2016 года. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2017. – С. 133-140. – EDN

входящему в общецерковный перечень рецензируемых периодических изданий.

В сентябре 2006 года в Успенский семинарский храм для постоянного пребывания была принесена икона с частицей мощей выпускника семинарии преподобноисповедника Сергия (Сребрянского)¹²³. В эти годы существенное внимание уделялось развитию библиотеки семинарии, которая системно пополнялась учебной и научной литературой, был создан полноценный классический библиотечный каталог¹²⁴. Студенты семинарии стали проходить педагогическую практику в воронежских школах и детских садах¹²⁵, участвовать межвузовских спортивных и культурных мероприятиях. *«Главное – привить за короткое время пребывания в семинарии любовь к Церкви, чтобы человек никогда не свернул с этого пути...»* – отмечает второй ректор Воронежской семинарии новейшего времени протоиерей Сергей Моздор, – *здесь были важны и учебный процесс, и учебная литература, и условия быта, и богослужebная, и педагогическая практика, и послушания... Сама жизнь диктовала, что необходимо»*¹²⁶.

YFZGDV. – С. 138-139.

¹²³ Прасолов М.А. Воронежская Православная Духовная семинария в 1993-2011 гг. // История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 564-573. – EDN EEDDXU. – С. 568.

¹²⁴ Рева К.А., Якушева О.В. Библиотека Воронежской духовной семинарии: история и современность // Книга в современном мире: место в культурной парадигме общества в условиях цифровой революции: Сборник научных статей по материалам VII международной научной конференции. Воронеж, 26-28 февраля 2019 года. – Воронеж: ООО «Принт», 2019. – С. 212-218. – EDN VKEQWN.

¹²⁵ Рева М.Г., Рева К.А. Культура чтения в контексте психолого-педагогической подготовки семинаристов к профессиональной деятельности // Книга в современном мире: книжная культура и культура книги: материалы VIII всероссийской научной конференции с международным участием, Воронеж, 25-27 февраля 2020 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2020. – С. 253-259. – EDN TCOLDM.

¹²⁶ Моздор С.А., прот. Якушева О.В. Сохранить и приумножить... // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 30-33. – EDN WIATOC. – С.

В 2008 году в дни Великого поста состоялся первый в новейшей истории семинарии монашеский постриг трех студентов. С этого же года, в день памяти трех Вселенских учителей и святителей, в Успенском семинарском храме ежегодно совершается Божественная литургия на греческом языке¹²⁷. С этого времени Воронежская духовная семинария одной из первых духовных школ Русской Православной Церкви приступила к реализации программы повышения квалификации духовенства¹²⁸. В 2009 году ректор семинарии был включен в состав Совета ректоров вузов Воронежской области, что стало признанием семинарии полноценным членом академического сообщества¹²⁹.

В 2011 году Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Воронеж с Первосвятительским визитом. К приезду Святейшего Патриарха семинария подготовила современное переиздание дореволюционной монографии П.В. Никольского «История Воронежской семинарии»¹³⁰. С декабря того же года стали ежегодно проводиться Митрофановские церковно-исторические чтения, в организации и проведении которых неизменно принимает участие Воронежская семинария. Приснопамятный игумен Иннокентий (Никифоров), третий ректор Воронежской семинарии нашего времени, существенным достижением второго десятилетия новейшей истории считал то, что *«семинария начала (системно) воспроизводить свой научно-педагогический состав. У нас появились прекрасные сотрудники-преподаватели – наши выпускники, которые*

¹²⁷ Прасолов М.А. Воронежская Православная Духовная семинария в 1993-2011 гг. // История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 564-573. – EDN EEDDXU. – С. 573.

¹²⁸ Дорощева Т.В. Курсы повышения квалификации священнослужителей // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 104-107. – EDN XMRNRA.

¹²⁹ Хроника семинарской жизни // Образ жизни. – 2009. № 4(6). – С. 69. Включение ректора Воронежской семинарии в состав Совета ректоров вузов Воронежской области произошло 22 октября 2009 года, в статье ошибочно указан 2010 г. – См.: Прасолов М.А. Воронежская Православная Духовная семинария в 1993-2011 гг. // История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 564-573. – EDN EEDDXU. – С. 572.

¹³⁰ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV.

учились в родной семинарии и вернулись сюда. Они активно участвовали в жизни семинарии, будучи студентами, и продолжили свой труд, когда окончили духовные академии...»¹³¹.

В 2015 году прошли торжества, посвященные 270-летию Воронежской семинарии. К юбилейным мероприятиям был издан справочник «Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015»¹³². Для Успенского семинарского храма была написана икона святых покровителей семинарии.

В 2016 году Архиерейский Собор Русской Православной Церкви прославил в лике святых последнего дореволюционного ректора Воронежской духовной семинарии святителя Серафима (Соболева), архиепископа Богучарского (+1950), имя которого стал носить научный форум – Серафимовская научно-богословская конференция, которая ежегодно проходит в конце мая – начале июня.

С 2016 года пастырский факультет, регентское и иконописное отделения Воронежской духовной семинарии обучаются в комплексе зданий, расположенных по адресу Ленинский проспект, д. 91. Новый корпус семинарии был передан и отремонтирован попечением митрополита Воронежского и Лискинского Сергия¹³³. С 2017 года на базе семинарии реализуются курсы по подготовке церковных (приходских) специалистов¹³⁴. 11 ноября 2018 года после обновления росписи было совершено великое освящение Успенского семинарско-

¹³¹ Иннокентий (Никифоров), игум., Рева К.А., свящ. В нашей жизни самое главное – это Господь... // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 34-38. – EDN IZEBEX.

¹³² Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF.

¹³³ Рева К.А. «В надежду просвещения разума...»: основы духовно-образовательной традиции Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Воронежская духовная семинария Воронежской Епархии Русской Православной Церкви, 2024. – 204 с. – ISBN 978-5-605-07231-7. – EDN VVRMVG. – С. 121.

¹³⁴ Дорофеева Т.В. Курсы подготовки церковных специалистов // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 101-103. – EDN HEVJBE.

го храма, которое было приурочено к 25-летию возрождения Воронежской духовной школы.

Государственная аккредитация бакалаврских программ впервые была получена Воронежской духовной семинарией в 2021 году, что позволило выпускникам пастырского факультета получать дипломы государственного образца¹³⁵. С того же года на базе семинарии открылись курсы базовой подготовки в области богословия для монашествующих Воронежской митрополии.

В 2023 году решением Священного Синода в Воронежской духовной семинарии была открыта магистерская программа по профилю «Православная теология. Основное богословие»¹³⁶. Первый набор в магистратуру Воронежской семинарии был осуществлен в 2024 году. К 30-летию воссоздания духовной школы в Воронеже вышла публикация, содержащая биографические сведения о преподавателях Воронежской духовной семинарии за период с 1993 по 2023 год¹³⁷.

С 2024 года Воронежская духовная семинария продолжает свое развитие под архипастырским омофором митрополита Воронежского и Лискинского Леонтия. В сентябре 2025 года Воронежская духовная семинария была избрана Учебным комитетом Русской Православной Церкви в качестве площадки для проведения общецерковных курсов повышения квалификации преподавателей литургики. Проявлением особого отношения архипастыря к Воронежской духовной школе стало то, что владыка-митрополит с 2025/26 учебного года стал преподавать на пастырском факультете семинарии две дисциплины: «Православную аскетику» и «Пастырское

¹³⁵ Рева К.А. «В надежду просвещения разума...»: основы духовно-образовательной традиции Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Воронежская духовная семинария Воронежской Епархии Русской Православной Церкви, 2024. – 204 с. – ISBN 978-5-605-07231-7. – EDN VVRMVG. – С.121.

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ Преподаватели Воронежской духовной семинарии (1993-2023) / Сост. иерей К.А. Рева, прот. О.А. Гребенкин, М.А. Прасолов [и др.] // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2023. № 2(17). – С. 105-172. – EDN VMKRYN.

богословие». С начала 2025-2026 учебного года в Воронежскую духовную семинарию было принято трое студентов из числа представителей Патриаршего экзарха Африки.

Завершился юбилейный для нашей духовной школы 2025 год значимым событием – успешным прохождением процедуры государственной аккредитации магистратуры¹³⁸.

Исторический путь Воронежской семинарии свидетельствует о наличии богатой духовной и учебной традиции, которая является твердым основанием для новых свершений преподавателей и выпускников нашей alma mater, особенно в деле дальнейшего развития духовного образования, значимость которого невозможно переоценить. *«Духовное образование, – отмечает Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, – имеет самое непосредственное отношение к сокровенным глубинам бытия Церкви... потому что воспроизводство кадров в Церкви – это, говоря по существу, и есть передача церковного Предания от поколения к поколению»*¹³⁹.

Список литературы

1. Акиньшин А.Н., Липаков Е.В. Димитрий (Самбикин) // Православная энциклопедия. Т. 15. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 91-93. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/178169.html> (дата обращения: 13.03.2026)
2. Акиньшин А.Н., Маякова И.А. Елпидифор (Бенедиктов) // Православная энциклопедия. Т. 18. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. – С. 422-424. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/189913.html> (дата обращения: 13.03.2026)
3. Акиньшин А.Н., Маякова И.А. Иосиф (Орехов) // Православная энциклопедия. Т. 25. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2011. – С. 647-648. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/578531.html> (дата обращения: 13.03.2026)
4. Акиньшин А.Н. Воронеж // Н.Ф. Федоров. Энциклопедия с онлайн-версией. – URL: <https://enc.nffedorov.ru/Воронеж> (дата обращения: 13.03.2026)

¹³⁸ Рева К.А., свящ. Хроника научной жизни семинарии в 2025 году (2-е полугодие) // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2026. № 1(22). – С. 288.

¹³⁹ Кирилл, Патр. Московский и всея Руси. Доклад на совещании ректоров от 13.11.2009 г. // Собрание трудов. Серия III. Т. 2. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2015. – С. 172.

5. Акиншин А.Н. Иннокентий (Полянский) // Православная энциклопедия. Т. 23. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2010. – С. 18-19. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/468749.html> (дата обращения: 13.03.2026)
6. Александр Вислянский // Православная энциклопедия. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/385766.html> (дата обращения: 13.03.2026)
7. Александр Капитонович Лебедев // Православная энциклопедия. Т. 1. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. – С. 478. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/64114.html> (дата обращения: 13.03.2026)
8. Анисимов Е.В. «Духовный регламент» // Православная энциклопедия. Т. 16. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 433-435. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/180687.html> (дата обращения: 13.03.2026)
9. Берташ А., прот. Мефодий (Смирнов) // Православная энциклопедия. Т. 45. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2017. – С. 121-128. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2563124.html> (дата обращения: 13.03.2026)
10. Берташ А., прот., Кочетов Д.Б. Леонтий (Лебединский) // Православная энциклопедия. Т. 40. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2015. – С. 516-522. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2463521.html> (дата обращения: 13.03.2026)
11. Богданова Т.А. Иннокентий (Борисов) // Православная энциклопедия. Т. 22. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2009. – С. 686-707. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/389617.html> (дата обращения: 13.03.2026)
12. Богданова Т.А., Клементьев А.К. Глубоковский Николай Никанорович // Православная энциклопедия. Т. 11. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 601-610. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/165165.html> (дата обращения: 13.03.2026)
13. Болховитиновский кружок // Воронежская энциклопедия. Т. 1. – URL: <https://vrnency.ru/vol-1/ve-1-b/a-00194-b> (дата обращения: 13.03.2026)
14. Буганов Р.Б. Грössу Николай Степанович // Православная энциклопедия. Т. 13. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 179-180. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/168183.html> (дата обращения: 13.03.2026)
15. Горидовец В., свящ. Житие священномученика Николая, пресвитера Витебского. – Минск: МедиаЛ, 2025. – 16 с.
16. Дамаскин (Орловский), архим. Николай Садовский // Православная энциклопедия. Т. 50. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2018. – С. 246-247. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2565818.html> (дата обращения: 13.03.2026)
17. Дамаскин (Орловский), архим. Петр (Зверев) // Православная энциклопедия. Т. 55. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2019. – С. 615-617. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2580154.html> (дата обращения: 13.03.2026)

18. Дамаскин (Орловский), игум. Даниил Алферов // Православная энциклопедия. Т. 14. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 16. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/171200.html> (дата обращения: 13.03.2026)

19. Дамаскин (Орловский), игум. Митрофан (Краснопольский) // Православная энциклопедия. Т. 45. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2017. – С. 467-470. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2563414.html> (дата обращения: 13.03.2026)

20. Дамаскин (Орловский), игум., Зонтиков Н.А. Василий (Преображенский) // Православная энциклопедия. Т. 7. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 30-31. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/150493.html> (дата обращения: 13.03.2026)

21. Димитрий (Самбикин), архим. Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии: Вып. 1-4. – Воронеж: тип. В.И. Исаева, 1884-1886.

22. Домусчи А.С., прот. Рева К.А., свящ. Помощь Божия ощущалась во всем... // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 19-24. – EDN NBTBIB.

23. Дорофеева Т.В. Курсы повышения квалификации священнослужителей // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 104-107. – EDN XMRNRA.

24. Дорофеева Т.В. Курсы подготовки церковных специалистов // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 101-103. – EDN NEVJBE.

25. Духовные училища // Воронежская энциклопедия. Т. 1. – URL: <https://vrnency.ru/vol-1/ve-1-d/a-00124-d> (дата обращения: 13.03.2026)

26. Духовный регламент, тшанием и повелением всепресветлейшего, державнейшего государя Петра Первого, императора и самодержца всероссийского, по соизволению и приговору всероссийского духовного чина и Правительствующего Сената, в царствующем Санкт-Петербурге, в лето от Рождества Христова 1721, сочиненный / Сост. Феофан (Прокопович). – М.: Синодальная типография, 1856. – 198 с. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Prokopovich/duhovnyj-reglament-1721-goda/ (дата обращения: 13.03.2026)

27. Захаров Иван Ильич // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-z/b-00057-z> (дата обращения: 13.03.2026)

28. Зверев Стефан Егорович // Воронежская энциклопедия. Т.2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-z/b-00010-z> (дата обращения: 13.03.2026)

29. Зеленина Я.Э., Лопухина Е.В. Евгений (Болховитинов) // Православная энциклопедия. Т. 17. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. – С. 63-68. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/186969.html> (дата обращения: 13.03.2026)

30. Зимина Н.П. Иустин (Полянский) // Православная энциклопедия. Т. 28. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2012. – С. 589-595. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/1237927.html> (дата обращения: 13.03.2026)

31. Знаменский П.В. Духовные школы в России до реформы 1808 года. – Казань: Тип. Имп. ун-та, 1881. – 807 с. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Znamenskij/duhovnye-shkoly-v-rossii-do-reformy-1808-goda/ (дата обращения: 13.03.2026)

32. Иннокентий (Никифоров), игум., Рева К.А., священник. В нашей жизни самое главное – это Господь... // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 34-38. – EDN IZEBEX.

33. Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии / Собрание из историй, архивских записок и сказаний В[оронежской] с[еминарии] п[рефектом] п[авловским] п[ротоиереем] Е. Болховитиновым. – Воронеж: В типографии Губернского правления, 1800. – 229 с. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Bolhovitinov/istoricheskoe-geograficheskoe-i-ekonomicheskoe-opisanie-voronezhskoj-gubernii/ (дата обращения: 13.03.2026)

34. Карпов Василий Николаевич // Воронежская энциклопедия. Т.2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-k/b-00273-k> (дата обращения: 13.03.2026)

35. Кирилл, патр. Московский и всея Руси. Доклад на совещании ректоров от 13.11.2009 г. // Собрание трудов. Серия III. Т. 2. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2015. – С. 172.

36. Козлов М., священник. Духовное образование в России в XVII-XX вв. // Православная энциклопедия. Т. Русская Православная Церковь. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. – С. 407-426.

37. Коровин В.Л., Никитин Иван Саввич // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/nikitin-ivan-savvich-3bfc35/?v=5903415> (дата обращения: 13.03.2026)

38. Королёва В.В. Исмаил Базилевский // Православная энциклопедия. Т. 21. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2009. – С. 591-592. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/293884.html> (дата обращения: 13.03.2026)

39. Кострюков А.А. Серафим (Соболев) // Православная энциклопедия. Т. 62. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2021. – С. 509-511. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2662438.html> (дата обращения: 13.03.2026)

40. Макарий (Веретинников), архим. Протоиерей Стефан Сабинин (†1863) // Альфа и Омега. – 2004. № 40. – URL: <https://www.pravmir.ru/protoierey-stefan-sabinin-1863/> (дата обращения: 13.03.2026)

41. Матюшин С., диак. Боголюбов Дмитрий Иванович // Православная энциклопедия. Т. 5. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2002. – С. 457-458. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/149491.html> (дата обращения: 13.03.2026)

42. Митрофан (Шкурин), иером. Анастасий (Добрадин) // Православная энциклопедия. Т. 2. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 239-240. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/114842.html> (дата обращения: 13.03.2026)

43. Митрофан (Шкурин), иером. Антоний (Смирницкий) // Православная энциклопедия. Т. 2. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 641-644. – URL: [https://www.pravenc.ru/text/Антоний%20\(Смирницкий\).html](https://www.pravenc.ru/text/Антоний%20(Смирницкий).html) (дата обращения: 13.03.2026)

44. Митрофан (Шкурин), иером. Воронежская и Лискинская епархия // Православная энциклопедия. Т. 9. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2005. – С. 368-393. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/155254.html> (дата обращения: 13.03.2026)

45. Моздор С.А., прот. Якушева О.В. Сохранить и приумножить... // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 30-33. – EDN WIATOC. – С. 30-33.

46. Никитин Д.Н. Захария (Лобов) // Православная энциклопедия. Т.19. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. – С. 690-691. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/182679.html> (дата обращения: 13.03.2026)

47. Никитин Д.Н. Сергей (Петров) // Православная энциклопедия. Т. 63. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2021. – С. 91-93. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2662788.html> (дата обращения: 13.03.2026)

48. Никифоров В.С. Пашутин Виктор Васильевич // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/pashutin-viktor-vasil-evich-f19dd7/?v=10493434> (дата обращения: 13.03.2026)

49. Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – 656 с. – EDN NGNDDV.

50. Никольский Павел Васильевич // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vnrnency.ru/vol-2/ve-2-n/b-00117-n> (дата обращения: 13.03.2026)

51. Овчинников П.А. Духовное образование в России после 1918 года на примере деятельности Воронежских епархиальных пастырских богословских курсов (1921-1923) // Христианское чтение. – 2019. № 6. – С. 231-252. – EDN RNOOEQ.

52. Овчинников П.А. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с.

53. Попов В.И., прот. Прасолов М.А. Чтобы наша духовная школа постоянно развивалась... // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 25-29. – EDN YACCFZ. – С. 27.

54. Прасолов М.А., Рева К.А., священник. Воронежская духовная семинария: историческая справка // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 3-6. – EDN MTAZNJ. – С. 5.

55. Прасолов М.А. Воронежская Православная Духовная семинария в 1993-2011 гг. // История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 564-573. – EDN EEDDXU. – С. 564.

56. Прасолов М.А. Воронежская Православная Духовная семинария

1900-1918 гг. // История Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Образ, 2011. – С. 552-563. – EDN NHXDJT. – С. 560.

57. Преподаватели Воронежской духовной семинарии (1993-2023) / Сост. иерей К.А. Рева, прот. О.А. Гребенкин, М.А. Прасолов [и др.] // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2023. № 2(17). – С. 105-172. – EDN VMKRYN.

58. Проскуряков Лавр Дмитриевич // Воронежская энциклопедия. Т.2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-p/b-00095-p> (дата обращения: 13.03.2026)

59. Путинцев Алексей Михайлович // Воронежская энциклопедия. Т.2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-p/b-00050-p> (дата обращения: 13.03.2026)

60. Рева К.А. «В надежду просвещения разума...»: основы духовно-образовательной традиции Воронежской духовной семинарии. – Воронеж: Воронежская духовная семинария Воронежской Епархии Русской Православной Церкви, 2024. – 204 с. – ISBN 978-5-605-07231-7. – EDN VVRMVG.

61. Рева К.А. Концепция духовного образования святителя Тихона Задонского и современность // Духовные школы на рубеже эпох: уроки истории: Материалы научно-богословской конференции, Курск, 09 декабря 2017 года. – Курск: Курская православная духовная семинария, 2017. – С. 112-126. – EDN YWSHQB.

62. Рева К.А. Основные вехи истории и структура учебного курса Воронежской духовной семинарии // Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – С. 353-374. – EDN INRWIR.

63. Рева К.А. Основные вехи истории и структура учебного курса Воронежской духовной семинарии // Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – С. 353-374. – EDN INRWIR. – С.360.

64. Рева К.А. Основы духовного образования по учению профессора Московской духовной академии протоиерея Димитрия Боголюбова // Книга в современном мире: книжная культура и культура книги: материалы VIII всероссийской научной конференции с международным участием, Воронеж, 25-27 февраля 2020 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2020. – С. 145-150. – EDN ZSZKZS.

65. Рева К.А. Периодические издания Воронежской духовной семинарии: история и современность // Книга в современном мире: диалектика вербального и визуального: материалы всероссийской научной конференции, Воронеж, 24-26 февраля 2016 года. – Воронеж: Воронежский

государственный педагогический университет, 2017. – С. 133-140. – EDN YFZGDV. – С. 138-139.

66. Рева К.А. Доклад протоиерея Дмитрия Боголюбова об обязанностях духовника Московской духовной академии и семинарии // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2021. № 13. – С. 163-170. – EDN TNIZEU.

67. Рева К.А. Основы духовного образования по учению ректора Воронежской духовной семинарии (1912-1918 гг.) архимандрита Серафима (Соболева) // Книга в современном мире: проблемы рецепции: Материалы международной научной конференции, Воронеж, 27 февраля – 1 марта 2018 года. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2018. – С. 229-237. – EDN YVWDDN.

68. Рева К.А. Периодические издания Воронежской духовной семинарии: история и современность // Книга в современном мире: диалектика вербального и визуального: материалы всероссийской научной конференции, Воронеж, 24-26 февраля 2016 года. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2017. – С. 133-140. – EDN YFZGDV.

69. Рева К.А., священник. Хроника научной жизни семинарии в 2025 году (2-е полугодие) // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2026. № 1(22). – С. XXX.

70. Рева К.А., Якушева О.В. Библиотека Воронежской духовной семинарии: история и современность // Книга в современном мире: место в культурной парадигме общества в условиях цифровой революции: Сборник научных статей по материалам VII международной научной конференции. Воронеж, 26-28 февраля 2019 года. – Воронеж: ООО «Принт», 2019. – С. 212-218. – EDN ВКЕQWN.

71. Рева М.Г., Рева К.А. Культура чтения в контексте психолого-педагогической подготовки семинаристов к профессиональной деятельности // Книга в современном мире: книжная культура и культура книги: материалы VIII всероссийской научной конференции с международным участием, Воронеж, 25-27 февраля 2020 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2020. – С. 253-259. – EDN TCOLDM.

72. Серафим (Аретинский) // Воронежская энциклопедия. Т.2. – URL: <https://vnency.ru/vol-2/ve-2-s/b-00136-s> (дата обращения: 13.03.2026)

73. Сергей (Петров), археп. История Воронежской епархии от ее учреждения до 1960-х гг. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2011. – 644 с.

74. Сергей (Сребрянский) // Православная энциклопедия. Т. 63. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2021. – С. 47-50. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2662744.html> (дата обращения: 13.03.2026)

75. Сухова Н.Ю., Мазырин А., священник. Петр (Полянский) // Православная энциклопедия. Т. 55. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия»,

2019. – С. 593-603. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2580122.html> (дата обращения: 13.03.2026)

76. Тихон (Лященко) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-t/b-00086-t> (дата обращения: 13.03.2026)

77. Тихон (Никаноров) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-t/b-00039-t> (дата обращения: 13.03.2026)

78. Тихон Задонский, свт. Инструкция, что семинаристам должно соблюдать // Собрание сочинений Т. 1. – М.: Изд-во имени святителя Игнатия Ставропольского, 2003. – С. 630-634.

79. Качёв Тихон Яковлевич // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-t/b-00101-t> (дата обращения: 13.03.2026)

80. Федянин А.В., священник, Иконописное отделение Воронежской духовной семинарии: история и современность // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. – № S10. – С. 89-91. – EDN IINLKR. – С. 90.

81. Феодосий (Путилин) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-f/b-00030-f> (дата обращения: 13.03.2026)

82. Феофан (Авсенов) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-f/b-00034-f> (дата обращения: 13.03.2026)

83. Филарет (Филаретов) // Воронежская энциклопедия. Т. 2. – URL: <https://vrnency.ru/vol-2/ve-2-f/b-00115-f> (дата обращения: 13.03.2026)

84. Фирсов С.Л. Секуляризация церковных имуществ // Православная энциклопедия. Т. 62. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2021. – С. 344-378. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2662296.html> (дата обращения: 13.03.2026)

85. Хроника семинарской жизни // Образ жизни. – 2009. № 4(6). – С. 64-69.

86. Церковный историко-археологический комитет // Воронежская энциклопедия. Т.1. – URL: <https://vrnency.ru/vol-1/ve-1-ts/a-00020-ts> (дата обращения: 13.03.2026)

87. Чертова Е.А. Регентское отделение Воронежской духовной семинарии: вчера, сегодня, завтра // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 77-78. – EDN IVJAOX.

88. Чиркова Н.Ю., Шляпникова Е.А. Евгений Болховитинов – ученый и архиерей // Вопросы истории. – 2000. № 11-12. – С. 128-134. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Bolhovitinov/evgenij-bolhovitinov-uchenyj-i-arhierej/#source (дата обращения: 13.03.2026)

Философия трансгуманизма и философия Богочеловека прп. Иустина (Поповича)

Аннотация: в статье рассматриваются философская концепция трансгуманизма и философия Богочеловека сербского святого прп. Иустина (Поповича). Особое внимание уделяется анализу новых технологий, предназначенных для улучшения жизни современного человечества. В работах философов-трансгуманистов рассматриваются методики трансформации тела и сознания человека, которые требуют детального анализа как с научной, так и богословской позиций. При этом игнорируется вопрос его религиозности, что даёт основу для свободной пропаганды неизученных технологий по трансформации человека в трансчеловека и постчеловека. Особую озабоченность вызывают проекты по достижению цифрового бессмертия человека и переноса его сознания на небиологический носитель. При сравнении двух философий показана богословская основа трудов аввы Иустина, что позволяет дать объективную оценку работам философов трансгуманизма. Значимым моментом в трудах аввы Иустина является разработка темы сознания человека, что играет первостепенную роль в его спасении. Проведённое исследование позволило выяснить антихристианские положения философской концепции трансгуманизма, негативно влияющие на сознания человека и его духовную жизнь в условиях глобализации. Новизной в проведённом исследовании является использование философии Богочеловека прп. Иустина (Поповича).

Ключевые слова: философия, глобализация, трансгуманизм, сознание, прп. Иустин (Попович), богословие.

Введение

Наша цивилизация становится всё более техногенной и информационно насыщенной. Современные технологии оказывают всё большее влияние на характер и структуру современного общества. В связи с развитием ИИ (искусственного интеллекта), информационных и компьютерных технологий усиливается внимание к теме трансгуманизма. «Трансгума-

низм – новое направление философии, рациональное, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки, мировоззрение, которое признаёт возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, старение и смерть и значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека» [13]. Первым это термин использовал английский биолог-эволюционист и генеральный директор ЮНЕСКО Джулиан Хаксли в 1957 году в своей книге «Новые бутылки для нового вина», в которой указал на необходимость познания человеческого разума и использования его полного потенциала.

Как идейное, культурно-интеллектуальное течение трансгуманизм сложился в 1980-е гг. в Калифорнии, где появились новые технологии (Кремниевая долина) и движение «Нью Эйдж» (Эсаленский институт). Его основали философы и футурологи, собиравшиеся в Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе. Ведущую роль в этом сыграл англичанин Макс О'Коннор, взявший себе псевдоним Макс Мор. Большинство современных идеологов трансгуманизма, среди которых выделяются Рей Курцвейл, Ник Бостром и Юваль Харари, признают в качестве первого и довольно удачного проекта трансгуманизма инициативу Макса Мора, известного как основателя нового направления – экстропианства. Мор в 1988 году определил экстропию как степень развития, прогресса системы, опыта, интеллекта, энергии и пр. Представители экстропианства – противники концепции национальных государств и существующих финансовых систем, они выступают за радикальные технологии достижения бессмертия и господство ИИ. В 1988 году начал выходить журнал «Extropy: The Journal of Transhumanist Thought», публикующий статьи по новейшим технологиям: геной инженерии, нанотехнологиям, загрузке сознания на материальный носитель.

Дэвид Пирс, приверженец аналитической философии, и Ник Бостром, профессор Оксфордского университета, создали в 1998 году Всемирную ассоциацию трансгуманистов (World Transhumanist Association – WTA). Она активно работает по легитимации трансгуманизма в качестве приоритетного направления научных исследований и источника идей для мировой политики. WTA подготовила принятую в 2002

году Трансгуманистическую декларацию, в которой говорилось не только о том, что передовые технологии радикально изменят людей, но и о необходимости отстаивать моральное право тех, кто собирается использовать эти технологии. В дальнейшем Бостром в 2005 году создал Институт будущего человечества, а Пирс основал в Англии в 2007 г. Общество Аболиционистов (Abolitionist Society).

В России есть сообщества, объединённые идеями трансгуманизма: Институт философии РАН и Российское философское общество. В 2011 году предприниматель Дмитрий Ицков создал стратегическое общественное движение «Россия 2045». В него вошли российские эксперты из области разработки робототехники, искусственных органов и технологий, направленные на достижение бессмертия. Главной задачей движения было добиться переноса сознания на небιологический носитель. Исследования по этой теме прекратились в 2018 году из-за недостаточного финансирования. Тем не менее, некоторые программы РДТ (Российского трансгуманистического движения), являющегося второй организацией по численности в мире после WTA, продолжают разрабатываться. Среди них – поддержка и развитие российской криофирмы «КриоРус», создание антиэйджингового центра «Активное долголетие», объединяющего усилия российских геронтологов по сбору и систематизации информации о старении человека в рамках проекта «Системная схема старения человека» (Human Aging System Diagram).

Известный российский философ В.С. Стёпин не согласен с политикой трансгуманизма. Он критикует его идеи, реализация которых, несмотря на благие намерения, может привести к ухудшению ситуации в обществе и в самом окружающем мире. Поэтому тема трансгуманизма в современных условиях глобализации и мировых кризисов является актуальной и востребованной. Для анализа философии трансгуманизма предлагается использовать философию Богочеловека сербского святого прп. Иустина (Поповича).

Научная парадигма

В данном случае возникает вопрос: создана ли научная парадигма трансгуманизма? Авторы статьи «Трансгуманизм как социальная алхимия постмодерна» считают,

что создана: «В настоящее время широко распространена точка зрения, что Постмодерн – это проявление глубинного антропологического кризиса, т.е. процесса одновременной трансформации природно-биологических оснований человека и способа его практического бытия в мире. <...> Антиутопии насыщены апокалипсическими предчувствиями, описаниями деградации человека (биологической и культурной), многочисленными войнами, эпидемиями и пр. <...> В таких условиях сформировалась парадигма постцивилизационного будущего, которая связывает его с преобразованием природно-биологической основы человека путем медицинских или конвергентных технологий» [3, с. 18]. Мы считаем, что это мнение ошибочно, так как указанная парадигма не является образцом рациональной научной деятельности, принятым и безоговорочно поддерживаемым научным сообществом. Общеизвестно, что существенной функцией парадигмы является задание методов решения проблем, причём она устанавливает, какие из них являются научными, а какие – нет. В данном случае указанный вопрос не рассматривается.

Выражение «постцивилизационное будущее» имеет весьма неконкретное и спорное обоснование, критерии которого могут различаться в зависимости от научного направления, рассматривающего проблему трансгуманизма. Можно настоящий период времени называть очередным, специфическим, этапом развития человеческой цивилизации, проекты будущего которой пока не определены.

Философ, врач и теолог Жан Бобок сформулировал приоритетные цели трансгуманизма в своей книге «Расширенный трансгуманизм»:

« – Снизить смертность, увеличить продолжительность жизни, достичь бессмертия. То есть человек должен быть не просто здоровым, а улучшенным, а после бессмертным.

– Эктогенез – зачатие и выращивание ребёнка в искусственной матке, от зачатия до рождения, за которым будет наблюдать компьютер и выполнять такие естественные функции, как кормление плода, удаление отходов и даже сердцебиение матери.

– Редактирование генома, чтобы исключить наличие генетических заболеваний и создать идеального ребёнка.

- Перенесение интеллекта в другой носитель, флешку – это поможет добиться цифрового бессмертия.
- Внедрение различных чипов в мозг и тело человека.
- Революцию на общественном уровне, поднимающую вопросы обязательности или добровольности улучшения человека, споры об эвтаназии, определение этических и научных границ редактирования генома и т.д.» [2].

Разрабатывая обширные сценарии жизни будущего, учёные говорят о сингулярности, имеющей четыре разновидности. В философии трансгуманизма рассматривается следующая её разновидность: «Технологическая сингулярность – это гипотеза, согласно которой в будущем случится момент, когда технологическое развитие станет неуправляемым и необратимым, что приведёт к серьёзным изменениям человеческой цивилизации» [18].

В 2005 году Рэй Курцвейл предсказал, что к 2045 году будет создан ИИ, чьи когнитивные возможности превзойдут всё человечество в совокупности. После этого развитие нашей цивилизации перестанет находиться в руках одних лишь людей, так как с выходом указанного ИИ на сцену оно станет абсолютно непредсказуемым. В 2024 году сроки прогнозов Курцвейла изменились: ИИ, сопоставимый с человеческим, ожидается к 2029 году, а слияние человеческого и машинного разумов – к концу 2030-х. Е. Быков считает, что «для Курцвейла доказательство возможности некоторого изобретения важнее, чем анализ изменений, которыми внедрение изобретения будет сопровождаться» [1].

Футурологи и учёные высказывают различные предположения о негативных последствиях, к которым может привести технологическая сингулярность. К ним относятся: порабощение человечества, глобальный экономический коллапс и увеличение неравенства в обществе. «Трансгуманизм и сценарии сингулярности обосновываются весьма сомнительным тезисом, согласно которому всё то, что технологически возможно, рано или поздно становится исторически неизбежным. <...>

При этом обычно подчёркивается возможность практического решения двух сверхзадач человечества – достижение к 2045 году бессмертия и создание искусственного интеллекта, превосходящего человеческий мозг» [3, с. 19].

Расчёты ряда учёных показывают, что состояние сингулярности (динамического хаоса) может наступить в середине XXI в. За ним последует либо деградация и гибель человечества, либо его выход на качественно новую ступень социальной самоорганизации. Это своего рода техногенный апокалипсис. При этом считается, что скорость возникновения новых технологий в условиях глобализации превышает прогностические возможности учёных, которые часто опаздывают с освоением новых возможностей, предоставляемых прогрессом. Но не будем забывать, что новые технологии разрабатываются учёными и инженерами, преследующими конкретные цели и задачи.

Авва Иустин пишет о таинственности нашего мира: «В человеческом сознании тайна мира соревнуется с тайной человека. Непроглядный мрак покрывает всякое создание, и человеческая мысль никак не может проникнуть в его основной смысл, никак не может понять, для чего существует такой мир в таком виде» [10]. Напомним, что наука не может ответить на многие принципиальные вопросы сотворения и бытия материального мира. Но трансгуманисты пытаются изменить мир, сотворённый Богом, не задумываясь о реальных последствиях своих преобразований. С религиозной позиции такой подход носит богоборческий характер.

Несмотря на свой весьма позитивный взгляд на будущее человечества, Р. Курцвейл признаёт наличие рисков. Он соглашается с тем, что в случае применения новых технологий могут иметь место не только злоупотребления, но и множественные технические просчёты. По его мнению, одним из методов борьбы с негативными явлениями может стать строгий контроль научной деятельности. К сожалению, в настоящее время такой контроль отсутствует.

Трансчеловек и постчеловек

В рамках трансгуманистических учений существуют два направления: умеренный и радикальный трансгуманизм. Представители первого направления считают, что результатом трансгуманистической модификации станет неочеловек, сохраняющий человеческую сущность, несмотря на изменение материального носителя. При этом его сознание сохранит человеческие главные ценности. «Умеренный трансгуманизм

занимает срединное положение между религиозным биоконсерватизмом, отрицающим необходимость преобразования природы человека, и радикальным трансгуманизмом, не признающим границ в таких преобразованиях» [4, с. 62]. К сожалению, авторами данной цитаты являются российские учёные.

Теоретическая конструкция трансгуманизма, по существу, является новой концепцией эволюции человека в современных условиях. Переходным типом объявляется трансчеловек, впервые детально описанный в работах FM2030 (псевдоним иранского фантаста и футуролога Ф.М. Эсфендиари), который указывает следующие признаки трансчеловечности: улучшение тела имплантатами, бесполость, искусственное размножение и распределённая индивидуальность. По определению «Словаря трансгуманистической терминологии», трансчеловек – это некто, активно готовящийся стать постчеловеком. Н. Бостром поясняет: «Постлюди могут быть полностью синтетическими искусственными интеллектами, или же усовершенствованными загрузками, или же результатом множества небольших, но в совокупности глубоких аугментаций биологического человека. <...> Некоторым постлюдям может быть выгодно полностью отказаться от своих тел и жить как информационные шаблоны в огромных сверхбыстрых компьютерных сетях» [20, с. 5-6].

С позиции философии Богочеловека человек, как высшее творение Божие, никакой эволюции не требует. Прп. Иустин (Попович) поясняет: «Богочеловеческая философия, философия по Христу – это философия человека, Христом обновленного, Христом перерожденного, Христом освященного, Христом обоженного» [10]. Трансгуманисты предлагают изменить только тело постчеловека, у которого может быть интеллект. Так, например, Ю. Харари допускает создание прямого двустороннего интерфейса «мозг-ком-пьютер», о чём он пишет: «Такой киборг уже не будет человеческим и даже органическим существом. Это будет нечто совершенно новое. Абсолютно неведомый нам вид» [16, с. 436]. Авва Иустин показывает единственный путь изменения человека, который возможен только через философию по Христу. Нигде в христианском Свящ. Писании не говорится об изменении данной Богом природы человека. Подобные идеи трансгума-

низма являются богоборческими, направленными на уничтожение человека.

Некоторое здравомыслие присуще ряду учёных и политиков, понимающих опасность неконтрольного развития ИИ. Для примера следует привести три документа: «Принципы работы в области ИИ» («AI principles»), принятые в 2017 году на конференции в Асиломаре (Калифорния, США); «Глобальная инициатива IEEE по этике автономных и интеллектуальных систем» и доклады Давосского клуба «Глобальные риски» 2019 и 2020 гг. Экономисты и политики из ВЭФ обращают внимание на возможные и нежелательные риски, которые могут возникнуть при использовании новых технологий.

Ю. Харари пишет об этом: «Искусственный интеллект и биотехнологии могут очень скоро перестроить наше общество и экономику, а также наши умы и тела, хотя сегодня их влияние пока ещё трудноразличимо» [15, с. 366]. При впечатляющих способностях ИИ, прельщающих многих людей успехами глобализации, существует ряд проблем при его использовании. Первая – его непредсказуемость. Постановка вопроса о проблемах человеческого сознания ставит перед учёными ряд вопросов этики, касающихся статуса «думающих» машин, их отношений с человеком. Тогда уместно задать следующий вопрос: насколько использование ИИ сможет приблизить и ускорить исполнение апокалипсиса? Некоторыми учёными уже поставлена проблема принципиального создания искусственного интеллекта: если человек создаст интеллект, превышающий собственный, в чём тогда будет его роль и нужно ли это человечеству? Пока ответы на актуальные вопросы отсутствуют.

Вторая проблема – формирование общественного мировоззрения, способствующего совместному поиску решений постановки целей создания и использования ИИ, развитие которого содействует продвижению и рекламе новых идей, образов и даже угроз без учёта духовно-нравственных ценностей человека.

Биотехнологии

«Биотехнология – это наука об использовании биологических процессов в технике и промышленном производстве»

[14, с. 4]. Так, например, технологии редактирования генома в целях совершенствования человека сейчас находятся на переднем крае науки: Нобелевскую премию по химии в 2020 году получили учёные Эммануэль Шарпантье и Дженнифер Даудне за разработку метода редактирования человеческого генома. Расшифровка генома человека открывает возможности не только лечить наследственные заболевания, но и усилить те или иные его способности (умственные и физические).

«Однако это направление исследований не всегда поощряется научным сообществом – известны случаи проведения экспериментов, выходящих за рамки биоэтики. Пример – рождение в 2018 году в Китае генетически модифицированных близнецов Лулу и Наны, якобы не восприимчивых к ВИЧ. Китайский биофизик Хэ Цзянькуй, проводивший этот эксперимент, был приговорён в Китае к трём годам лишения свободы и штрафу в 3 млн. юаней» [6].

Перечень потенциальных применений биологической инженерии практически неограничен: так, например, уже используется процесс 3Д, или «биопечати», который позволяет создавать различные виды тканей: костной, сердечной и мышечной. Существует ещё одно перспективное направление – выращивание искусственных тканей и органов путем использования клеточных технологий. Это одно из важнейших направлений развития биотехнологий, способное привести к революции в трансплантологии.

Уже выдвинута идея создания искусственного тела и пересадки в него головного мозга, начаты исследования и технические разработки в этом направлении. В 2013 году стало известно, что французскими учёными создано искусственное сердце, которое запущено в массовое производство.

Ю. Харари считает, что «генная инженерия и другие методы биоинженерии позволят нам существенно изменить не только нашу физиологию, иммунную систему и продолжительность жизни, но и наши умственные и эмоциональные особенности» [16, с. 432]. Так как современная наука быстро развивается, то на пути прогресса встают уже не технические, а юридические, нормативные и этические ограничения.

Существует информация о том, что с помощью генной инженерии «планируется создание монструозных особей, обладающих необычными для человека свойствами: жить под

водой, уметь летать, переносить радиацию, обладать иммунитетом к наиболее распространённым болезням и т.д. К подобным планам нужно относиться очень осторожно» [3, с. 19] .

Проектирование неординарных изменений в теле человека и наделение его особыми способностями является актом богоборчества. Авва Иустин высказывается о невозможности человека с помощью чувств и даже сознания исследовать себя: «Более того, человек совершенно не способен использовать себя в качестве некоего эталона, с помощью которого можно было бы объяснить и понять себя самого» [7, с. 103]. Трансгуманисты представить свой эталон человека не могут, так как их теории, слава Богу, пока не реализованы.

4 сентября 2007 года группа учёных во главе с Сэмом Леви опубликовала первый полный (6 миллиардов оснований) индивидуальный геном человека. В настоящее время учёные из Кембриджа начали официальную работу над созданием искусственной ДНК человека. Проект профинансировал медико-биологический фонд мира – Wellcome Trust, выделив 10 млн фунтов. Цель проекта – борьба с тяжёлыми наследственными заболеваниями.

«Одним из примеров того, как современные технологии могут изменить важные аспекты идентичности человека, является смена пола. Опыт транссексуалов показывает, что некоторым культурам ещё предстоит проделать большую работу по принятию многообразия» [20, с. 33]. В данном случае возникают две проблемы: социальная и духовная, которые особенно трансгуманистов не волнуют. Такие учёные игнорируют слова Иисуса Христа: «Без Мене не можете творить ничесоже» (Ин. 15:5).

Относительно биоэтики у здравомыслящего человека должен возникнуть вопрос: люди, кем мы хотим быть? Для сохранения нашей земной цивилизации человечество должно поддерживать свою популяцию, что является закономерным с любой точки зрения. При этом возникают вопросы: должны ли мы использовать новейшие достижения в области биологии только для лечения болезней? можем ли мы заняться и усовершенствованием человека? Также существует реальная опасность создания новых видов биологического оружия массового поражения. Поэтому требуется воля здравомыслящих политиков, учёных и религиозных деятелей для контроля за

развитием биотехнологий. Это порождает очередную проблему для человеческого сознания, о чём пишет прп. Иустин (Попович): «Нет сомнений, проблема добра и зла является одной из тяжелейших и мучительнейших для человеческого сознания» [10]. Она решается только в Личности Богочеловека Христа.

Крионика

«Крионика ж. [< греч. kryos холод, мороз, лёд]. мед. Отрасль медицины, разрабатывающая методы длительного сохранения умерших организмов при низких температурах» [11]. Большой вклад в развитие этой отрасли внёс Р. Эттингер (его известная книга по крионике вышла в 1964 году). Крионический аргумент состоит в том, что смерть не происходит до тех пор, пока структура мозга остаётся неповреждённой и теоретически восстанавливается. Специалисты считают, что, используя лучшие методы, криоконсервация целых тел или мозгов является весьма разрушительной и необратимой современной технологией. По состоянию на 2016 год в мире существует четыре объекта для сохранения криоконсервированных органов: три находятся в США, а один – в России.

Обращение к крионике вызвано поиском решения проблемы бессмертия, которой в трансгуманизме уделяется первостепенное значение. Данная технология также представляет интерес для исследователей головного мозга, изучению которого в последнее время уделяется значительное внимание. В сентябре 2023 года завершился десятилетний проект «Человеческий мозг» (Human Brain Project) стоимостью €600 млн. За это время учёные «опубликовали тысячи работ и добились значительных успехов в нейронауке, таких, как создание подробных 3D-карт не менее 200 областей мозга, разработка мозговых имплантатов для лечения слепоты, использование суперкомпьютеров для моделирования таких функций, как память и сознание, а также для разработки методов лечения различных заболеваний мозга» [5]. Но не была решена главная задача проекта – смоделировать весь человеческий мозг, что необходимо для создания более совершенных нейросетей.

Крионика требует разработки новых технологий для ремонта или регенерации ткани, которая поражена, повреж-

дена или отсутствует. Ремонт мозга потребует анализа на молекулярном уровне. Эта перспективная технология обычно считается наномедициной на основе молекулярной нанотехнологии, которая ещё не разработана. Без криопротекторов усадка клеток и высокие концентрации солей во время замораживания обычно препятствуют замороженным клеткам снова функционировать после оттаивания. В тканях и органах кристаллы льда могут также нарушать связи между клетками, которые необходимы для функционирования органов. Трудности восстановления крупных животных и их отдельных органов из замороженного состояния давно известны. Попытки восстановить замороженных млекопитающих путем их простого переуплотнения были отменены в 1957 году.

Р. Эттингер в своей книге «Перспективы бессмертия» рассматривает будущие возможности крионики. В случае, когда тело может лежать в морозильной камере фактически неограниченное время, учёные не могут произвольно устанавливать границы будущих возможностей. Более интересным является перспектива считывания информации о человеке прямо с его головного мозга: «Непременно придёт время, когда методы кодирования памяти мозгом будут детально изучены, и информацию можно будет „считывать“ прямо из нервной ткани и „записывать“ в неё. Вряд ли эти методы будут очень простыми, возможно они даже не будут одинаковыми для разных мозгов» [19, с. 51]. В очередной раз наблюдаем случай необоснованной утопии.

Философия сознания

Философия сознания играет ключевую роль в трансгуманизме, поскольку она ставит вопросы о природе разума и его потенциальных изменениях. При обсуждении возможности переноса человеческого сознания на небιологический носитель представители трансгуманизма не рассматривают важный факт: сознание человека для любого научного направления является неразрешимой проблемой. Пока не существует ответов на принципиальные вопросы: что такое сознание, как или почему оно существует? Что в таком случае учёные хотят переносить на материальный носитель?

С богословской точки зрения: «Человеческое сознание имеет в себе нечто божественное. <...> В своей самой вну-

тренней сути человеческое самосознание – это Богосознание. Ибо сознание, в сущности, – это дар Божий человеку» [9, с. 343–344]. Данное положение прп. Иустина (Поповича) показывает новые возможности для оценки творений псевдоучёных, предлагающих богоборческие методики трансформации человека.

Богословская концепция сознания аввы Иустина однозначно опровергает миф трансгуманистов о сохранении сознания путём его переноса на небιологический носитель. Что предлагается псевдоучёными? Н. Бостром рассматривает метод загрузки не сознания, а интеллекта: «Загрузка <...> – это процесс переноса интеллекта из биологического мозга в компьютер.

Одним из способов решения этой задачи может быть предварительное сканирование синаптической структуры конкретного мозга с последующим выполнением тех же вычислений на электронном носителе. Сканирование мозга с достаточным разрешением может быть получено путем поатомной разборки мозга с помощью нанотехнологий» [20, с. 17].

Прп. Иустин (Попович) поясняет о состоянии сознания человека после смерти: «Наше сознание продолжает существовать и после смерти. Это значит, что мы можем осознавать себя живыми и по ту сторону могилы. Жизнь в неумерщвлѐмом сознании» [10]. То есть не требуется искать способа скопировать или сохранить человеческое сознание. После смерти человека его сознание сохраняется неуничтожимым так же, как и душа. Но трансгуманисты занимаются только телом, игнорируя душу. Получение каким-либо путём скана человеческого мозга не решает ни одну проблему, связанную с его бессмертием.

В случае создания цифровой копии разума возникает ряд вопросов. Первый: будет ли такая копия обладать самосознанием? Второй: если сознание можно модифицировать, то нарушит ли это свободу человека? Третий: возможно ли каким-то образом воздействовать на память цифровой копии? Четвёртый: если сознание можно перенести в цифровую среду, будет ли копия идентична оригиналу, или это просто симуляция? Даже на теоретическом уровне ответов на эти вопросы у трансгуманистов нет.

Трансгуманисты и ряд других учёных рассматривают

ещё несколько проблем. Первая: может ли машина мыслить? Так как современная наука не может создать действующую модель мышления живого человека, то составление указанной программы невозможно. Вторая: если машины смогут осознавать себя, будут ли они разделять человеческие ценности? В ряде случаев создатели программ не могут объяснить тех результатов, которые были получены в процессе их работы. Третья: может ли ИИ обладать сознанием? Пока на эту тему идут только споры специалистов.

Ю. Харари, не имея доказательной базы, категорично утверждает: «...нет оснований полагать, что алгоритмы органические могут что-то такое, чего неорганические алгоритмы никогда не смогут повторить или превзойти» [15, с. 313]. То есть он считает, что компьютерные программы реально могут превзойти человеческие способности. Тогда машина может мыслить, а ИИ сможет иметь сознание. Очередная утопия!

Прп. Иустин (Попович) пишет о смерти: «В самом деле, грех и смерть – единственная безмыслица в этом мире, единственная нелогичность, единственная нелогичность. До тех пор пока в человеке обитает грех и смерть, бессмысленность опустошает и его самоощущение, и самосознание, и жизнь, и мир» [10]. В этом высказывании ясно указано на причину смерти человека, о чём философы-трансгуманисты даже не рассуждают. Смерть существует в двух видах: телесная и духовная. Духовная смерть может отдалить человека от Бога и спасения. Философская концепция трансгуманизма уже ведёт живого человека к духовной смерти.

Авва Иустин раскрывает совершенно новое философское положение: из факта воскресения Христова родилась философия воскресения. Человеку никакие достижения научно-технического прогресса не смогут помочь победить смерть. Но Богом эта проблема для человека уже давно решена: Богочеловек победил смерть Своим Воскресением. Прп. Иустин (Попович) поясняет: «С воскресшим Богочеловеком бессмертие и вечность стали новой категорией человеческой жизни» [8]. Бессмертие человека начинается уже при жизни: для этого он должен соединить своё ощущение и сознание с Богочеловеком Христом.

Апологеты «цифрового бессмертия» даже не могут пояснить несколько моментов: первый – какой источник энер-

гии будет обеспечивать бытие пост-человека; второй – из каких материалов они собираются монтировать тело, которое будет бессмертным; третий – какие взаимоотношения будут у пост-человека с Богом. А будет ли такой постчеловек являться личностью? Все проявления и свойства личности обусловлены Богом, поэтому очевиден факт того, что «...присутствие Бога в человеческой природе наилучшим образом проявляется в ощущении личного бессмертия» [7, с. 116].

Религиозность и трансгуманизм

Апологеты философии трансгуманизма в своих трудах по-разному рассматривают тему религиозности. Так, например, в 1991 году Мор опубликовал статью «Во славу Дьявола» («In praise of the Devil») в Либертарианском Альянсе («Libertarian Alliance»), в которой он авторски интерпретировал старую гностико-теософскую, оккультную, идею о превосходстве Сатаны или Люцифера, описанного как божество, несущее свет и знания. Мор поясняет, что его восхваление Люцифера носит чисто абстрактный характер. При этом он заявляет о своей задаче – показать, насколько кардинально система ценностей и взгляды экстропианцев расходятся с ценностями и мировоззрением христианской традиции, которые он называет «иррациональной религиозной догмой». Это уже открытое противостояние христианству.

В 2013 году М. Мор уже придерживается либерального взгляда на тему религиозности: «Поскольку рационализм – это подход к получению знаний, который ничего не говорит о содержании знаний, трансгуманист в принципе может придерживаться некоторых религиозных убеждений» [21, с. 8]. Однако он всё же опасается влияния религиозных учений на своих последователей, поэтому «следует остерегаться апокалиптических систем мышления, которые претендуют на поддержку Бога или Истории» [21, с. 428]. Можем отметить тот факт, что наиболее сильное сопротивление разрушениям и подменам оказывают именно религиозные традиции.

Откровенные богоборческие рассуждения звучат у Ю. Харари: «Больше не нужно обращаться с молитвой о спасении к богам или святым. Теперь мы хорошо знаем, какими способами голод, мор и войну можно предотвратить. И, как правило, неплохо с этим справляемся» [15, с. 6]. В другом

месте своего фундаментального труда «Homo Deus. Краткая история будущего» он уже повествует о создании в XXI в. тоталитарных религий: «С помощью биотехнологий и компьютерных алгоритмов эти религии будут не только контролировать каждый наш шаг, но и создавать наши тела, мозги, мысли и целые виртуальные миры, в каждом из которых будут свой ад и свой рай» [15, с. 174]. В данном случае имеет место подмена понятий: проектируемые демонические технологии выдаются за религию.

Н. Бостром признаёт существование религии, но со своими оговорками: «Религиозный фанатизм, суеверия и нетерпимость неприемлемы для трансгуманистов. Во многих случаях эти слабости можно преодолеть с помощью научного и гуманистического образования, развития критического мышления и взаимодействия с людьми из других культур. Однако некоторые другие формы религиозности вполне совместимы с трансгуманизмом» [20, с. 46]. Более того, он допускает наличие таких ценностей, которые будут разработаны математиками и загружены в компьютер.

Несмотря на то, что христианское вероисповедание не приемлет концепцию трансгуманизма, ряд сектанских организаций согласен с ней. Таким примером является Мормонская трансгуманистическая ассоциация (МТА), с созданием которой в 2006 году мормонизм официально начал движение в сторону трансгуманизма. МТА аналогично другим организациям носит характер НКО (некоммерческой организации), «цель которой максимально синтезировать/совместить мормонское учение с трансгуманизмом. Известные идеи трансгуманизма проходят процедуру идентификации и совмещения с догматами мормонов» [12]. Миссия организации – продвигать позитивный взгляд на «Human Enhancement Technologies» – применение программ конвергенции НБИК (нано-, био-, инфо-, когито) технологий. Главные трансгуманистические положения приняты через согласие с Трансгуманистической декларацией и собственной Мормонской трансгуманистической аффирмацией.

Второй пример – «Христианская трансгуманистическая ассоциация» (ХТА). Это наиболее новое образование, созданное уже в виде интернет-сообщества в 2013 году, юридически оформленное в 2014 году и ставшее НКО в 2015 году «В ХТА

делается акцент на якобы демократичности трансгуманизма и утверждается его нейтралитет в отношении религиозных убеждений и принципов. <...> В некотором смысле, инициаторами ХТА стали трансгуманисты-идеологи, целью которых является привлечь людей, в том числе с религиозными теистическими взглядами» [17]. Довольно условным является выражение «христианский трансгуманизм», где первое слово используется в вольной трактовке американского неопротестантского исторического опыта.

Движение трансгуманистов активно использует для своей деятельности широкие возможности, открывшиеся в процессе глобализации. В частности, это касается разработки и внедрения новых технологий, пропагандой которых стала книга К. Шваба «Четвёртая промышленная революция» (2016). Его консультантом был Ю. Харари, который уже не один год пропагандирует идеи трансгуманизма во многих странах мира. Не всё гладко и просто идёт у псевдоучёных, но тем не менее, настораживают их разработки в области ИИ, нейронных сетей, сознания, цифровизации и биотехнологий. Пока ни одна серьёзная проблема из заявленных трансгуманистами не решена, так как: «Пока человек окончательно не решит проблему Бога, и пока он точно не определит своего отношения к Богу, он онтологически неспособен решить никакую другую проблему» [7, с. 18-19].

Вместе с тем, трансгуманизм означает самоуничтожение гуманизма, поскольку провозглашает в качестве «права человека» упразднение самого человека. Это однозначно направляет здравомыслящих людей к теме эсхатологии человечества, которую философия трансгуманизма не рассматривает.

На основании проведённого исследования можно сделать выводы:

1. Философия Богочеловека даёт возможность проводить глубокий богословский анализ как теории, так и практики трансгуманизма.

2. Несмотря на научную основу своей концепции, апологеты трансгуманизма в своих трудах явно показали богоборческий и антихристианский характер своего учения.

3. Для контроля за действиями активных трансгуманистов требуется выработка программы совместных действий

политиков, учёных и богословов, что даст возможность избежать непредвиденных кризисных ситуаций.

4. В условиях неустойчивого равновесия в современном мире значимая роль в сохранении человеческой цивилизации принадлежит Вселенской Православной Церкви.

5. С учётом концепции устойчивого развития, предложенной мировому сообществу в 2024 году, сохраняется актуальность дальнейшего осмысления развития трансгуманистического движения на всех уровнях.

Список литературы

1. Быков Е. Сингулярность всё ближе: футуролог Рэй Курцвейл о том, как ИИ изменит человечество. – URL: <https://www.mn.ru/long/singulyarnost-vse-blizhe-futurolog-rej-kurzvej-l-o-tom-kak-ii-izmenit-chelovechestvo> (дата обращения: 13.08.2025). – Текст: электронный.

2. Воскрешение и бессмертие – идеи трансгуманизма в России и мире. – URL: <https://zen.ru/a/ZOjDP3X5lkn7p5q> (дата обращения: 13.08.2025). – Текст: электронный.

3. Гнатик Е.Н., Найдыш В.М., Найдыш О.В. Трансгуманизм как социальная алхимия постмодерна / Е.Н. Гнатик, В.М. Найдыш, О.В. Найдыш. – Текст: непосредственный // Вестник ВГУ. – Серия: Философия. – М., 2025. – № 2. – С. 17-22.

4. Губанов Н.Н., Черемных Л.Г. Трансгуманизм и христианство / Н.Н. Губанов, Л.Г. Черемных. – Текст: непосредственный // Гуманитарный вестник. – 2024. – Вып. 3. – С. 53-68.

5. Завершён проект воссоздания человеческого мозга в компьютере стоимостью €600 млн. Что в итоге? – URL: <https://habr.com/ru/articles/761406/> (дата обращения: 14.07.2025). – Текст: электронный.

6. За рамками биологической эволюции: что такое трансгуманизм. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/60d2e2329a79471fc59e12e8> (дата обращения: 13.08.2025). – Текст: электронный.

7. Иустин (Попович), прп. Достоевский о Европе и славянстве / Преподобный Иустин (Попович); перевод с сербского Л.Н. Даниленко. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2002. – 287 с. – Текст: непосредственный.

8. Иустин (Попович), прп. Подвижнические и гносеологические главы. – Текст: электронный // Православная б-ка «Золотой Корабль»: сайт. – URL: http://golden-ship.ru/knigi/8/iustin_popovich_tolknpkf.htm (дата обращения: 21.06.2025)

9. Иустин (Попович), прп. Собрание творений. В 4 т. Т. 1. / Преподобный Иустин (Попович); перевод с сербского С. Фонова. – М.: Паломник, 2004. – 430 с. – Текст: непосредственный.

10. Иустин (Попович), прп. Философские пропасти. – Текст: элек-

тронный // Православная б-ка «Золотой Корабль» : сайт. – URL: http://goldenship.ru/knigi/iustin_fil_proposti_htm (дата обращения: 21.06.2025)

11. Крысин Л.П. Современный словарь иностранных слов. – М., 2006. – URL: [https://gramota.ru/poisk?dicts\[0\]=9&mode=slovari&query=крионика&simple=0&ysclid=meotlpyo2x941166606](https://gramota.ru/poisk?dicts[0]=9&mode=slovari&query=крионика&simple=0&ysclid=meotlpyo2x941166606) (дата обращения: 13.08.2025). – Текст: электронный.

12. Мормонский трансгуманизм. – Текст: электронный // Studref: сайт. – URL: https://studref.com/716023/religiovedenie/mormonskiy_transgumanizm?ysclid=meor23kgt661034889 (дата обращения: 13.08.2025)

13. Мостицкий И. Универсальный дополнительный практический толковый словарь. – М., 2005 – 2012. – URL: <https://rus-yaz.niv.ru/doc/dictionary/mostitskiy/fc/slovar-210-2.htm#zag-5303> (дата обращения: 19.08.2025). – Текст: электронный.

14. Основы биотехнологии: учебное пособие / Составитель: А.А. Сабанова. – Владикавказ: ФГБОУ ВО Горский ГАУ, 2023. – 93 с. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1756040893&tld=ru&lang=ru&name=35.02.05-uchebnoe-posobie-osnovy-biotehnologii.pdf> – Текст: электронный.

15. Харари Ю.Н. Homo Deus. Краткая история будущего / Ю.Н. Харари; пер. с англ. А. Андреева. – М.: Синдбад, 2018. – 663 с. – Текст: непосредственный.

16. Харари Ю.Н. Sapiens. Краткая история человечества / Ю.Н. Харари; пер. с англ. Л. Сумм. – М., 2011. – 465 с. – Текст: непосредственный.

17. Христианский трансгуманизм. – Текст: электронный // Studref: сайт. – URL: https://studref.com/716024/religiovedenie/hristianskiy_transgumanizm (дата обращения: 13.08.2025)

18. Что нужно знать о сингулярности. Футурология. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/623d72299a7947459d2f2634> (дата обращения: 13.08.2025). – Текст: электронный.

19. Эттингер Р. Перспективы бессмертия / Р. Эттингер; перевод с английского Д. А. Медведева. – М., 2002. – 131 с. – Текст: непосредственный.

20. Bostrom N. The Transhumanist FAQ. A General Introduction. Version 2.1. / N. Bostrom. – Oxford University, 2003. – 56 p. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1756043453&tld=ru&lang=en&name=transhumanist.pdf> (дата обращения: 10.08.2025). – Текст: электронный.

21. The Transhumanist Reader: Classical and Contemporary Essays on the Science, Technology and Philosophy of the Human Future, First Edition. Edited by Max More and Natasha Vita-More. – 2013. – 460 p. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1756044267&tld=ru&lang=en&name=The%20Transhumanist%20Reader%20%202013.pdf> (дата обращения: 10.08.2025). – Текст: электронный.

Отношение духовенства к наследию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) в сфере богослужения, совершения Таинств и издания (переиздания) богослужебных книг (по результатам социологического опроса)

Аннотация: в данной работе представлены результаты социологического опроса на тему «Отношение духовенства к наследию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) в сфере богослужения, совершения Таинств и издания (переиздания) богослужебных книг». Опрос был составлен исходя из стремления узнать, насколько духовенство знакомо с деятельностью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) в различных сферах. В ходе проведения опроса оказалось, что не все респонденты в полной мере знакомы с наследием 15-го предстоятеля Русской Православной Церкви. Для анализа полученных данных и более детального выявления отношения к деятельности и наследию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II было принято решение о разделении опрашиваемых по следующим критериям: сан, возраст, количество лет в священном сане.

Ключевые слова: Патриарх Московский и всея Руси Алексий II (Ридигер), духовенство, социологический опрос, богослужение, Таинство, богослужебные книги.

Богослужение является важнейшей частью бытия Тела Христова – Церкви. Именно оно позволяет каждому верующему обрести непосредственную связь с Богом. Важной чертой православной литургической традиции является ее упорядоченность, что является воплощением слов апостола Павла о том, что в христианской общине «вся должно быть

упорядочено и по чину» (1 Кор. 14:40). Не случайно вопросы регламентации богослужебной практики неизменно находятся в зоне пристального внимания и попечения со стороны высшей церковной власти. Забота о правильном и благоговейном совершении уставного богослужения, о сохранении преемственности литургической традиции, при органичном ее развитии составляет одну из важнейших сфер ответственности первосвященителей Русской Церкви и высших органов церковной власти.

Святейший патриарх Московский и всея Руси Алексия II неизменно уделял пристальное внимание упорядочению богослужебной практики [6]. Годы его первосвященительского служения пришлись на то время, когда Церковь могла свободно без ограничений со стороны государства развивать все сферы своего общественного служения, в том числе и богослужение. Неудивительно, что с 1990 по 2008 год в определениях Освященных Соборов, постановлениях Священного Синода и официальных выступлениях Святейшего Патриарха Алексия II затронуты в той или иной степени практически все сферы литургической жизни Церкви. Наследие приснопамятного патриарха Алексия II, связанное с регламентацией богослужебной практики, значимо не только с исторической точки зрения, но и как значимый этап для последующей регламентации богослужебной практики в наши дни.

Цель работы: исследовать отношения духовенства к деятельности Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, понять, укоренилось ли его наследие и используется ли наследие Святейшего Патриарха Алексия II современными пастырями.

Задача исследования: проанализировать и оценить отношение духовенства к деятельности и наследию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) в сфере богослужения, совершения Таинств и издания (переиздания) богослужебных книг.

В современном мире большинство людей формируют свое мнение и свою точку зрения исходя из увиденного в средствах массовой информации, интернете, различных публикациях, а также из личного опыта и личного общения. Часто у людей возникает искаженное мнение о деятельности и

о деятелях. В церковной среде подобных искажений быть не должно, так как вся информация публикуется в официальных источниках и у каждого желающего есть все возможности проверить ту или иную информацию и подтвердить ее или опровергнуть.

Гипотезы исследования

Исходя из нашей темы, мы формируем следующие гипотезы:

1. Наследие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II нашло отражение в современной Богослужбной практике.

2. Священнослужители стремятся почитать память не только давно прославленных и всеми известных святых, но и новомучеников Церкви Русския [2].

3. Духовенство знакомо с изменениями в служебнике и используют на приходах переизданные версии служебника [1].

4. Большинство священнослужителей положительно оценивают взгляды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера).

5. Большая часть опрошенных высоко оценивает деятельность Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера).

Описание работы

Для подтверждения или опровержения данных гипотез, а также для исследования отношения священнослужителей к деятельности и наследию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II нами было принято решение о проведении социологического исследования посредством анонимного опроса среди духовенства различных епархий Русской Православной Церкви.

Для последующего анализа полученных данных и более детального выявления отношения к деятельности и наследию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II было принято решение о разделении опрашиваемых по следующим критериям: сан, возраст, количество лет в священном сане.

В качестве инструмента проведения опроса был выбран интернет-сервис Google.Forms (Гугл. Формы), позволяющий

создавать различные опросники для более удобного использования респондентами, а также для более широкого охвата аудитории.

Исследование имеет разведывательный характер. В результате небольшого исследования было принято решение о проведении более фундаментального исследования.

Бланк анкеты, на основании которой был создан опрос в Google.Forms, приведен в Приложении 1.

Социологический опрос проводился с 15 по 22 ноября 2023 года. За это время на предложение поучаствовать в опросе согласились 65 священнослужителей из разных епархий Русской Православной Церкви.

Анализ и интерпретация данных, полученных в процессе социологического опроса

Все полученные данные обобщались с помощью математической статистики. Для этого использовался количественный анализ данных.

Результаты были проанализированы, в результате чего были сделаны некоторые выводы.

Результаты паспорттики

Как сказано выше, в опросе приняли участие 65 респондентов.

Из них 46 (70.8% опрошенных) священников и 19 диаконов (29.2% опрошенных).



Возраст священнослужителей варьируется от 20 лет до 60+ лет. Большинство опрошенных, а именно 36 опрошенных, находятся в возрасте от 30 до 50 лет (55.4% опрошенных).



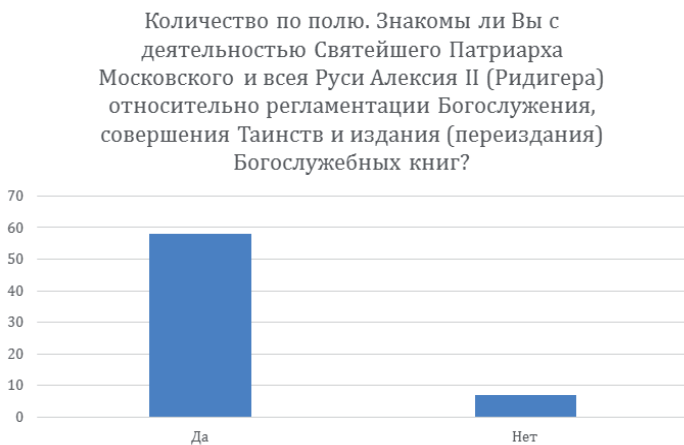
Респондентам был предложен вопрос относительно количества лет пребывания в священном сане. Этот вопрос был дан для того, чтобы понимать, служили ли священнослужители в годы первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) или были рукоположены после кончины Святейшего.

Опрос показал, что всего 25 священнослужителей из 65 приняли священный сан в годы служения Святейшего Патриарха Алексия II или же до его Патриаршества.



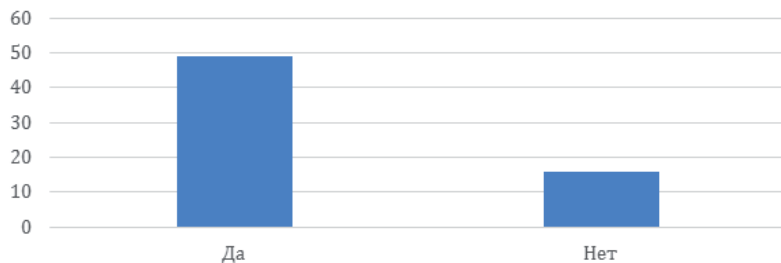
Результаты опроса по Богослужению и изданию (переизданию) книг

В результате опроса мы узнали, что не все респонденты знакомы с деятельностью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) относительно регламентации Богослужения, совершения Таинств и издания (переиздания) Богослужебных книг. 7 священнослужителей (10.8% опрошенных) оказались неосведомленные деятельностью Святейшего, однако подавляющее большинство духовенства знакомы с деятельностью Святейшего Патриарха – 58 респондентов (89.2% опрошенных)



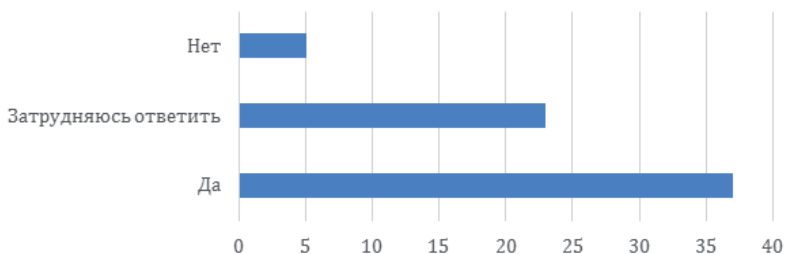
В ходе анализа результатов исследования стал очевидным тот факт, что не все священнослужители знают об изменениях, внесенных в Служебник в годы Первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера). К нашему удивлению, практически ¼ часть (24.6% опрошенных – 16 священнослужителей) не знает о редактировании литургических последований и текстов.

Количество по полю. Известны ли вам изменения, внесенные в Служебник в годы первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера)?



В результате обработки данных опроса мы пришли к выводу, что одна из наших гипотез подтвердилась. В начале исследования мы предположили, что взгляды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) относительно совершения Богослужения и Таинств [5] актуальны и на сегодняшний день. 37 священнослужителей (56.9% опрошенных) считают именно так. 23 человека (35.4% опрошенных) затруднились оценить актуальность вопроса и 5 человек (7.7% опрошенных) считают, что взгляды Святейшего в настоящее время уже не актуальны.

Количество по полу. Как Вы считаете, в настоящее время актуальны взгляды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) на совершение Богослужения и Таинств?



Как показал вопрос № 2, большинство опрошенных священнослужителей знакомы с изменениями служебника. В ходе опроса отцы подтвердили знание об изменениях служебника.

48 респондентов (73.8% опрошенных) знают о регламентации порядка возглашения «Господи, спаси Благочестивыя»;

47 респондентам (72.3% опрошенных) известно о восстановлении диалога священника и диакона после Великого входа;

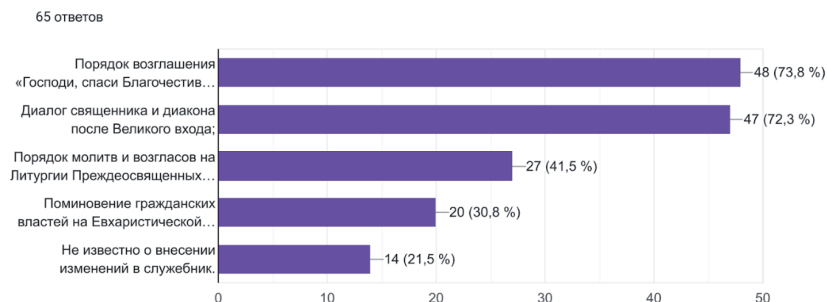
27 респондентов (41.5% опрошенных) осведомлены об изменении порядка молитв и возгласов на Литургии Преждеосвященных Даров;

20 респондентов (30.8% опрошенных) знакомы с регламентацией поминовения гражданских властей на Евхаристической молитве в Литургии святителя Василия Великого;

14 респондентам (21.5% опрошенных) не известно о внесении изменений в служебник.

Из опроса видно, что 14 респондентов не знают об изменениях, внесенных в служебник, хотя в вопросе, касательно того, знают отцы или не знают об изменениях, всего 7 человек ответили, что не знают. Можно лишь предположить, что в данном вопросе те новых 7 человек знают, что в служебник были внесены изменения, но вот какие изменения – этот вопрос вызывает затруднение.

О каких изменениях, внесенных в Служебник при переиздании, Вам известно?



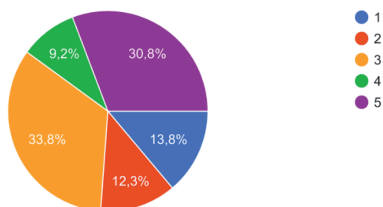
Нам известно об инициативе Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) относительно регулярного совершения Великого Повечерия и служб с «Аллилуиа».

Мнение духовенства по этому вопросу стало очень неоднозначным. Далеко не все респонденты согласились в полной мере с инициативой Святейшего.

Среди абсолютно согласившихся с инициативой Святейшего Патриарха оказалось 20 священнослужителей (30,8% опрошенных), а среди тех, кто категорически не согласен с данной инициативой Патриарха, оказались 9 священнослужителей (13,8% опрошенных). Большинство отцов, а именно – 22 (33,8% опрошенных) поставили данной инициативе среднюю оценку, не выражая полного несогласия, но и абсолютно не соглашаясь с данной инициативой.

Оцените по 5 балльной шкале инициативы Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) относительно регулярного...черия, а также совершения служб с «Аллилуиа»?

65 ответов



В годы первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) было стремление к изданию новых Богослужебных последований и к переизданию старых [4]. Нас заинтересовал вопрос, касательно того, насколько книги, выпущенные в печать в период с 1990 по 2009 год, сохранились на приходах и используются там.

По результатам опроса чаще всего в храмах используются книги, изданные после 2008 года. Так ответили 56 респондентов (86.2% опрошенных);

Книги, изданные в период с 1990 по 2008 год, сохраняются на приходах и используются за Богослужениями. Так ответили 45 респондентов (69.2% опрошенных);

16 респондентов ответило, что используют книги, изданные в советское время (24.6% опрошенных) и всего 4 респондента (6.2% опрошенных) ответили, что используют дореволюционные издания.

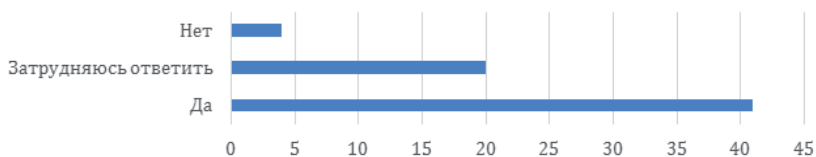
Можно сделать вывод, что книги, изданные в годы первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) довольно распространены и сегодня и используются за Богослужениями в полной мере.



На вопрос: «Как Вы считаете, изменения в Богослужебных книгах и появление новых Богослужебных книг в период первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) плодотворно сказывается на совершении Богослужений в настоящее время?» большинство респондентов ответили «да» – 41 респондент

(63.1% опрошенных), 20 респондентов (30.8% опрошенных) затруднились дать оценку, а 4 респондента (6.2% опрошенных) ответили «нет».

Количество по полю. Как Вы считаете, изменения в Богослужебных книгах и появление новых Богослужебных книг в период первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея...



Относительно регламентации Богослужения, написания новых текстов, переиздание книг, разработка дополнений в ежегодных изданиях – все это сказывается на жизни и деятельности священников. Мы предложили оценить по 7-балльной шкале, насколько духовенство оценивает изменения, которые были внесены.

Регламентация возглашения на Божественной Литургии «Господи, спаси благочестивыя», когда служит священник с диаконом и без него – это изменение большинство священнослужителей оценили на самую высокую оценку – такую оценку поставили 27 человек. Несколько ниже (оценка 5) поставили 14 респондентов. Остальные оценки выбрали разное количество опрошиваемых:

1 – 7; 3 – 2; 4 – 3; 6 – 7; 5 священнослужителей затруднились дать оценку на данное изменение в силу каких-то причин.

Расширение молитвы «Спаси Боже...» и «Владыко, Многомилостиве...» за счет включения в них дополнительных имен святых – это изменение большинство священнослужителей оценили на самую высокую оценку – такую оценку поставили 19 человек. Несколько ниже (оценка 5) поставили 14 респондентов. Остальные оценки выбрали разное количество опрошиваемых:

1 – 6; 2 – 5; 3 – 3; 4 – 4; 6 – 9; 5 священнослужителей затруднились дать оценку на данное изменение в силу каких-то причин.

Восстановление правильного диалога священника и диакона по Великом Входе – данное изменение большинство священнослужителей оценили на самую высокую оценку – такую оценку поставили 27 человек. Остальные оценки выбрали разное количество опрашиваемых:

1 – 3; 2 – 1; 3 – 2; 4 – 3; 5 – 13; 6 – 10; 6 священнослужителей затруднились дать оценку на данное изменение в силу каких-то причин.

Составление новых Богослужбных текстов, последований и книг – данное явление большинство священнослужителей оценили на самую высокую оценку – такую оценку поставили 30 человек. Остальные оценки выбрали разное количество опрашиваемых:

1 – 1; 2 – 1; 3 – 5; 4 – 3; 5 – 12; 6 – 9; 4 священнослужителя затруднились дать оценку на данное изменение в силу каких-то причин.

Публикация богослужбных текстов в интернете – это нововведение большинство священнослужителей оценили на самую высокую оценку – такую оценку поставили 39 человек. Остальные оценки выбрали разное количество опрашиваемых:

1 – 1; 3 – 4; 4 – 2; 5 – 11; 6 – 5; 3 священнослужителя затруднились дать оценку на данное изменение в силу каких-то причин.

Развитие церковного календаря за счет включения в него богослужбных заметок и различных разделов – данное новшество респонденты большинством голосов оценили на самую высокую оценку – такую оценку поставили 27 человек. Несколько ниже (оценка 5) поставили 15 респондентов. Остальные оценки выбрали разное количество опрашиваемых:

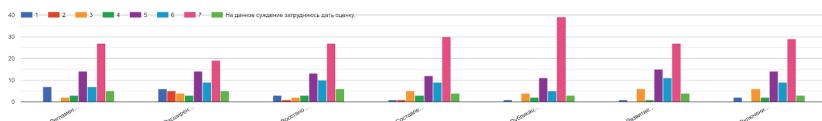
1 – 1; 3 – 6; 4 – 1; 6 – 11; 4 священнослужителя затруднились дать оценку на данное изменение в силу каких-то причин.

Включение в Церковный календарь имен новомучеников и исповедников Церкви Русской – данное новшество респонденты большинством голосов оценили на самую высокую оценку – такую оценку поставили 29 человек. Несколько ниже (оценка 5) поставили 14 респондентов. Остальные оценки выбрали разное количество опрашиваемых:

1 – 2; 3 – 6; 4 – 2; 6 – 9; 3 священнослужителя затруднились дать оценку на данное изменение в силу каких-то причин.

В большинстве респонденты очень высоко оценили изменения, произведенные в период первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера).

В какой мере Вы согласны с изменениями, внесенными в Богослужение и Богослужебные издания в период первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера), приведенные в таблице по 7-балльной шкале, где 1 – категорически не согласен, а 7 – абсолютно согласен.



2.4 Результаты опроса по совершению Таинств

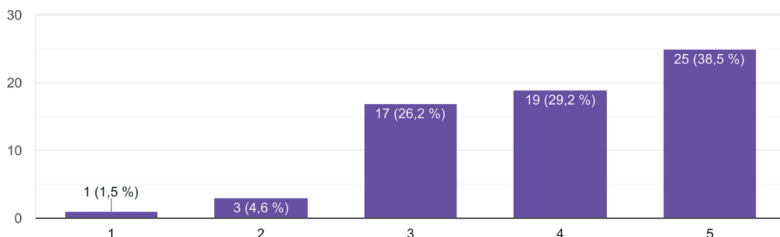
Вопрос о регламентации совершения Таинства Крещения был особенно актуален в первой половине 1990-х годов на фоне коренных мировоззренческих перемен, затронувших широкие слои российского общества. Обращая внимание на значительное число взрослых, желающих принять Крещение, Патриарх указывал на необходимость совершения Таинства в полном соответствии с канонами Церкви, в том числе и на полное погружение крещаемых в воду.

В связи с этим Святейший Патриарх Алексий II неоднократно настаивал на учреждении баптистериев при каждом храме.

Мы попросили священнослужителей оценить данную инициативу Святейшего Патриарха Алексия II по 5-балльной шкале.

Большинство респондентов оценили данную инициативу на 5 – такую оценку, а в свою очередь и согласие с данной инициативой выразили 25 респондентов (38.5% опрошенных), 19 респондентов (29.2% опрошенных) и 17 респондентов (26.2% опрошенных) положительно оценили данную инициативу. Однако 4 респондента (6.1% опрошенных) негативно оценили такую инициативу Святейшего Патриарха Алексия II.

Святейший Патриарх Алексий II предлагал при каждом храме строить баптистерии для совершения Таинства Крещения путем полного погружения в воду. Святейшего Патриарха по 5-ти балльной шкале?
65 ответов



Во время патриаршества Алексия II в Русской Православной Церкви господствовал институт общей исповеди, в рамках которой священник после чтения молитв обращался ко всем желающим принять участие в Таинстве и перечислял общий список грехов, после чего прихожане поочередно подходили к священнику для совершения разрешительной молитвы.

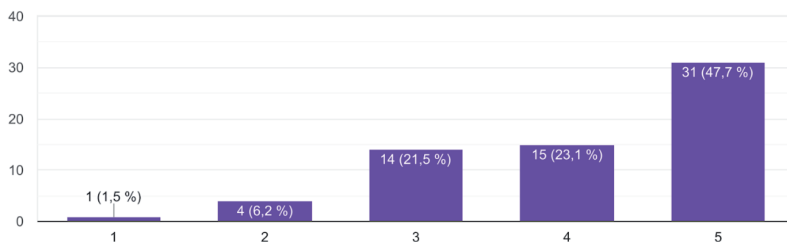
Алексий II утверждал необходимость отказа от общей исповеди в том виде, в котором она сложилась в новейший период истории Русской Церкви. Признавая необходимость и уместность общего назидательного слова перед исповедью, особенно в дни сугубого покаяния, то есть в период многодневных постов, Патриарх указывал на то, что произнесение такого слова не избавляет священника от необходимости индивидуальной исповеди [5].

При наличии большого количества желающих исповедаться в праздники, воскресные дни или в период многодневных постов Алексий II рекомендовал начинать исповедь вечером накануне совершаемой Литургии. Предстоятель Русской Православной Церкви отмечал, что эта мера позволит прихожанам осознанно, а не формально подходить к Таинству, а также постепенно приучит к практике индивидуальной исповеди [5].

Данная инициатива Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) нашла отклик в сердцах 31 респондента (47.7% опрошенных), а также по-

ложительно данную инициативу Святейшего оценили 15 респондентов (23.1% опрошенных) и 14 респондентов (21.5% опрошенных). Однако 5 опрошенных (7.7%) негативно оценили такую инициативу Святейшего Патриарха Алексия II.

Святейший Патриарх Алексий II призвал духовенство к переходу от так называемой «общей исповеди», к частной исповеди, независимо от ... Святейшего Патриарха по 5-ти балльной шкале?
65 ответов



Обращая внимание на практику совершения Таинства елеосвящения в храмах, Алексий II отметил, что на приходах сформировался неверный подход к Соборованию, который выражается в двух противоположных тенденциях.

Первая тенденция – это закрепление древнего суеверия относительно Таинства елеосвящения как сугубо предсмертного, совершаемого над умирающим человеком, что в корне противоречит самому смыслу Соборования, призванного к обратной задаче – укреплению физических и духовных сил христианина.

Вторая неправильная тенденция также связана с искажением смысла Таинства и заключается в том, что Соборование массово совершается над здоровыми людьми в дни, которые не были установлены Церковью для принятия Елеосвящения: «Общеприходское совершение Таинства должно иметь строгие временные границы, иначе древняя апостольская традиция перестанет цениться и сама суть Таинства Елеосвящения утратит свой смысл и значение».

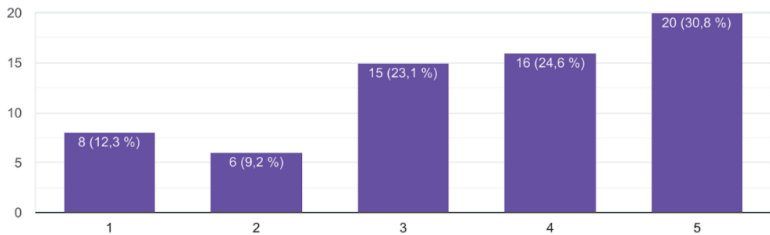
Патриарх Алексий II отмечает, что во многих храмах, не исключая и монастырские подворья, соборование проходит практически каждый день Рождественского, Петрова и Успенского постов, и усматривает в этом несоответствии Уставу.

Данная инициатива Святейшего Патриарха Московско-

го и всея Руси Алексия II (Ридигера) нашла отклик в сердцах 20 респондентов (30.8% опрошенных), а также положительно данную инициативу Святейшего оценили 16 респондентов (24.6% опрошенных) и 15 респондентов (23.1% опрошенных). Однако 14 опрошенных (21.5%) негативно оценили такую инициативу Святейшего Патриарха Алексия II.

Стоит отметить, что из этих 14 человек абсолютно не согласны 8 респондентов (12.3% опрошенных), что заставляет задуматься о том, что Святейший был прав, что отцы злоупотребляют данной практикой, и даже спустя 15 лет после смерти Святейшего эта практика не искоренилась до конца.

В годы Первосвятительского служения Святейшего Патриарха Алексия II им неоднократно поднимался вопрос, относительно частоты совещаний Святейшего Патриарха по 5-ти балльной шкале?
65 ответов



В ходе исследования удалось выяснить, что в большинстве своем священнослужители знают об изменениях, внесенных в служебник. В частности, о восстановлении возгласения «Господи, спаси благочестивыя», о внесении корректив в формулировку поминовения гражданских властей (особенно в ходатайственной части анафоры Литургии святителя Василия Великого), в порядок диалога священника и диакона после Великого входа, об уточнении порядка исполнения молитв на антифонах кафизмы Литургии Преждеосвященных Даров, об упорядочении практики соборного служения, а также совершение Литургии одним священником без диакона.

В связи с прославлением новомучеников и исповедников Церкви Русской, поименный список которых превысил 1100 имен, по благословению Святейшего Патриарха Алексия II и Священного Синода Синодальная богослужебная комиссия составила общие службы новомученикам XX века по ликам

святости, которые составили фактически второй том Минеи общей. Издание этих общих служб составленных и утвержденных в годы первосвятительского служения Святейшего Патриарха Алексия II в виде новой богослужебной книги «Минея общей новомученикам и исповедникам Российским», осуществленное уже после кончины святейшего владыки в 2011 году, позволило создать условия для регулярного совершения памятей новопрославленных святых по актуальным последованиям, которые отражают культурно-историческую специфику подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской в XX веке. Данные изменения и составление новых богослужебных текстов плодотворно влияют на современное богослужение, по мнению респондентов.

В ходе исследования мы рассмотрели отношение духовенства к развитию церковного календаря Русской Православной Церкви в годы первосвятительского служения Святейшего Патриарха Алексия II, с одной стороны основной его части месяцеслова, так и справочных разделов официального ежегодного издания «Православного церковного календаря» [3].

В результате систематизации результатов социологического опроса относительно взглядов Святейшего Патриарха Алексия II к регламентации богослужений Требника, Его трепетное и вместе с тем строгое отношение к совершению Таинств и важнейших священнодействий Требника мы выяснили, что в большинстве своем духовенство придерживается и высоко оценивает инициативы Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера).

В ходе опроса нам удалось проанализировать и оценить отношение духовенства к деятельности и наследию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) в сфере Богослужения, совершения Таинств и издания (переиздания) Богослужебных книг.

В начале исследования мы выдвигали несколько гипотез:

1. Наследие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II нашло отражение в современной Богослужебной практике.
2. Священнослужители стремятся почитать память не только давно прославленных и всеми известных святых, но и новомучеников Церкви Русской.

3. Духовенство знакомо с изменениями в служебнике и используют на приходах переизданные версии служебника.

4. Большинство священнослужителей положительно оценивают взгляды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера).

5. Большая часть опрошенных высоко оценивают деятельность Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера).

В результате обработки и анализа полученных данных мы можем с уверенностью сказать, что наши гипотезы подтвердились. Деятельность Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) оценивается по достоинству и несет свои добрые плоды, даже спустя почти 15 лет после его кончины.

Приложение 1

Анкета:

Здравствуйте, уважаемые респонденты! Целью нашего исследования является изучение актуальности и востребованности наследия Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) в сфере Богослужения, совершения Таинств и издания (переиздания) Богослужебных книг.

Нам важно Ваше мнение, просим поделиться им с нами по ряду задаваемых вопросов. Опрос носит анонимный характер, полученные данные будут использованы в обобщенном виде.

Вопрос № 1:

Знакомы ли Вы с деятельностью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) относительно регламентации Богослужения, совершения Таинств и издания (переиздания) Богослужебных книг?

1. Да;
2. Нет;

Вопрос № 2:

Известны ли Вам изменения, внесенные в служебник в годы первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера)?

1. Да;
2. Нет;

Вопрос № 3:

Как Вы считаете, в настоящее время актуальны взгляды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) на совершение Богослужения и Таинств?

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

Вопрос № 4:

О каких изменениях, внесенных в служебник при переиздании Вам известно? (Выберите несколько вариантов)

1. Порядок приглашения «Господи, спаси благочестивыя».
2. Диалог священника и диакона после Великого входа.
3. Порядок молитв и возгласов на Литургии Преждеосвященных Даров.
4. Поминование гражданских властей на Евхаристической молитве в Литургии святителя Василия Великого.
5. Не известно о внесении изменений в служебник.

Вопрос № 5:

Оцените по 5-балльной шкале инициативы Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) относительно регулярного совершения Великого Повечерия, а также совершения служб с «Аллилуиа»?

1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5

Вопрос № 6:

Какие издания богослужебных книг Вы обычно используете на богослужениях? Можно выбрать несколько вариантов.

1. Используем только последние издания (выпуск после 2008 года).
2. Используем книги, выпущенные в период с 1990 по 2008 годы.
3. Используем книги, изданные в советское время.
4. Используем дореволюционные издания.

Вопрос № 7:

Как Вы считаете, изменения в Богослужебных книгах и появление новых Богослужебных книг в период первосвя-

тительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера) плодотворно сказывается на совершении Богослужений в настоящее время?

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

Вопрос № 8:

В какой мере Вы согласны с изменениями, внесенными в Богослужение и Богослужебные издания в период первосвятительского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера), приведенные в таблице по 7-балльной шкале, где 1 – категорически не согласен, а 7 – абсолютно согласен.

Деятельность при Святейшем Патриархе Алексии II /Оценка	1	2	3	4	5	6	7	На данное суждение затрудняюсь дать оценку.
Регламентация возгласения на Божественной Литургии «Господи, спаси благочестивыя», когда служит священник с диаконом и без него.								
Расширение молитвы «Спаси Боже...» и «Владыко, Многомилостиве...» за счет включения в них дополнительных имен святых.								
Восстановление правильного диалога священника и диакона по Великом Входе.								
Составление новых Богослужебных текстов, последований и книг.								
Публикация богослужебных текстов в интернете.								
Развитие церковного календаря за счет включения в него богослужебных заметок и различных разделов.								
Включение в Церковный календарь имена новомучеников и исповедников Церкви Русской.								

Вопрос № 9:

Святейший Патриарх Алексей II предлагал при каждом храме строить баптистерии для совершения Таинства Крещения путем полного погружения крещаемого. Как Вы оцениваете данную инициативу Святейшего Патриарха по 5-балльной шкале?

1	2	3	4	5

Вопрос № 10:

Святейший Патриарх Алексей II призывал духовенство к переходу от так называемой «общей исповеди» к частной исповеди, независимо от количества приступающих к Таинству. Как Вы оцениваете данную инициативу Святейшего Патриарха по 5-балльной шкале?

1	2	3	4	5

Вопрос № 11:

В годы первосвятительского служения Святейшего Патриарха Алексея II им неоднократно поднимался вопрос относительно частоты совершения Таинства Елеосвящения. Патриарх Алексей II предлагал совершать общее Таинство Елеосвящения только в дни Великого поста. Как Вы оцениваете данную инициативу Святейшего Патриарха по 5-балльной шкале?

1	2	3	4	5

Вопрос № 12:

Ваш сан:

1. Диакон
2. Священник
3. Епископ

Вопрос № 13:

Ваш возраст:

1. 20-30 лет
2. 30-40 лет
3. 40-50 лет

4. 50-60 лет

5. Больше 60 лет.

Вопрос № 14:

Сколько лет Вы в сане?

1. Меньше 15 лет

2. Больше 15 лет.

Список литературы

1. Полищук Е.С. Издательский отдел, Издательский Совет, Издательство Московского Патриархата // Православная энциклопедия. Т. 21. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/293874.html> (дата обращения: 10.02.2025)

2. Тарасов И.А., священник. Литургическое почитание новомучеников в наследии Синодальной Богослужбной комиссии // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2025. № 1 (20). – С. 83-92.

3. Тарасов И.А., священник, Рева К. А., священник. История издания ежегодника «Богослужбные указания» в XX веке // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2023. № 1(16). – С. 101-107.

4. Тарасов И.А., священник. Реализация издательского проекта «Корпус богослужбных книг» в годы Первосвятительского служения Патриарха Алексия II // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2023. № 2(17). – С. 45-56.

5. Тарасов И.А., священник. Общая исповедь: становление практики и современное применение // Труды Коломенской духовной семинарии. – 2024. № 2(25). – С. 88-94.

6. Цыпин В., прот., Кравец С.Л. Алексей II // Православная энциклопедия. Т.1. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/64696.html?ysclid=m6opk1y0p28234479> (дата обращения: 10.02.2025).

Служба преподобноисповеднику Сергию (Сребрянскому): опыт подготовки гимнографии новомученика

Аннотация: в статье подробно рассматривается опыт написания богослужебных текстов преподобному Сергию (Сребрянскому), исповеднику, который изрядно потрудился на ниве духовного делания. В службе святому отражены все основные этапы его земной жизни – священническое служение до принятия монашеского пострига, служение в качестве капеллана, жизненный путь после принятия монашеских обетов, духовное окормление сестер обители милосердия, духовническое служение. Таким образом, в богослужебных текстах святому отражены все принципиально важные направления его служения.

Ключевые слова: преподобноисповедник Сергий (Сребрянский), священник Митрофан Сребрянский, капеллан, Русско-японская война, Богослужебные тексты, тропарь, стихира, канон, «Дневник полкового священника».

Путь служения священноисповедника Сергия (Сребрянского), до монашеского пострига, имевшего имя Митрофан, отмечен особой красотой сменявших друг друга этапов, выдающихся подвигов, славных дел, ярким выражением любви, кротости и чистоты.

В службе священноисповеднику Сергию, о которой пойдет речь, обильно использовалось его живое слово. В случаях, когда святой имеет большое наследие – эпистолярное, гомилетическое, богословское, мемуарное – легче передать через слово самого святого его дух. У преподобноисповедника Сергия, кроме «Дневника полкового священника, служащего на Дальнем Востоке» сохранились некоторые поучения, есть свидетельства о нем из уст его современников.

В начале работы, после изучения множества источников и литературы, обычно составляется тематический план служ-

бы: как общий – по блокам стихир, так и подробный, с указанием темы каждой стихир, каждого тропаря внутри песни канона, отвечающей определенной теме.

Тематический план по блокам представим в следующем виде:

Стихиры на Господи воззвах: духовный облик, подвиг, яркие штрихи жития, емкие высказывания святого, дарование нам его мощей.

Стихиры на литии: связь святого с нами, его заветы, наше научение.

Стихиры на стиховне: духовные дарования святого, благодать молиться за нас, поучение о вхождении страданиями в вечную славу.

Канон: возрастание любящего, кроткого, трудолюбивого чада Церкви в духовном совершенстве, восхождение от силы в силу, грани личности, духовные плоды.

Стихиры на хвалитех: сияние Божией славы в духовном облике святого.

Подробный тематический план по строфам покажем на примере цикла стихир на Господи воззвах:

Первый блок стихир на Господи воззвах

Первая: Что сделал святой в жизни

Вторая: Красота духовного облика

Третья: Отношение к Отечеству

На примере данной стихир покажем, как цитата из слов святого может быть использована в гимнографическом тексте.

В поучении сестрам Марфо-Мариинской обители отец Митрофан говорил им, как должна жить Русь в условиях войны и захватывающей ее революционной смуты: «Соберись, Русь, снова ко Христу и Его Пречистой Матери! К ним устрями твои думы и желания! Их светом просвети себя! Их любовью согрей себя! Их законом укрепи себя в жизни и деятельности»¹. Завершается мысль словами: «И снова засияет Русь тогда, снова станет христолюбивой, победоносной, святой»².

¹ Мысли и чувства православной русской души при посещении Марфо-Мариинской обители милосердия. М., 1912. С. 185.

² Более полно цитата звучит так: «Древняя Святая Русь не

Полный текст стихир, посвященной отечеству земному Святой Руси, написанной на подобен «Киими похвальными венцы», позволяет увидеть эту цитату, выраженную церковнославянским языком и вплетенную в рамку из предваряющего ее вопроса и окончания, не принадлежащего святому, но кратко выражающего смысл его проповеди об Отечестве:

Киими пресветлыми венцы / увязем России светильника? / к ней возвавши в годину страдания: / «Соберися, о Русь, ко Христу и Богоматери! / К Ним впери смысл и желание! / светом Их осветися, любовию огрейся, / укрепися Их законом в трудех и житии! / Да светиши Боголюбива, / победоносна и свята во веки, / просвещенна словом Бога нашего, // имущаго велию милость».

Четвертая: Чему учил, как обещал помогать после своей смерти

Эта завещательная стихира навеяна воспоминанием о похоронах святого, описанным в книге Н.А. Сребрянской «Преподобный Сергий как исповедник». В воспоминаниях говорится, что на похоронах старушки говорили, что батюшка

рассеивалась: все ее дума, вся любовь были сосредоточены только вокруг Господа Христа, пришедшего в двух естествах от Святой Девы для спасения людей. Вера и любовь ко Христу, самая нежная любовь к Богоматери с дерзновенной надеждой на Ее ходатайство пред Сыном Своим за немощи и грехи людей – вот чувства, которые наполняли все существо древнерусского человека. Они проникали всю его личную внутреннюю жизнь; они были центром воспитания и жизни его семьи; они же были основанием и общественного его служения. Так думали и так любили все русские люди от царя и патриарха до самого последнего простеца. Этим жива была Русь и звалась по праву святая, имея от Христа и Его Пречистой Матери благословение и помощь, с которыми все пережила и все победила. О какой вздох сокрушения вырывается из груди русского человека XX века при этих воспоминаниях и при виде того, как в бегстве от Христа теперь так много гибнет русских людей, так колеблется Россия! Как хочется крикнуть: «Соберись, Русь, снова ко Христу и Его Пречистой Матери! К Ним устрями твои думы и желания! Их светом просвети себя! Их любовью согрей себя! Их законом укрепил себя в жизни и деятельности!» И снова засияет Русь тогда, снова станет христолюбивой, победоносной, святой. Мысли и чувства православной русской души при посещении Покровского храма Марфо-Мариинской обители милосердия. М., 1912. С. 185.

был «весь Христовенький», что «закатилось солнышко»³. Так же содержится упоминание о пении «Свете Тихий» при опускании гроба на дно могилы. Это песнопение не входит в чин погребения, и пение его означает, что так положил Господь на сердце прощающимся со святым⁴. В стихиру встроены и надпись на могильном камне святого: «Подвигом добрым подвизахся, течение соверших»⁵, и обещание священноисповедника Сергия местным жителям: «Когда я умру, приходите на мою могилку. Если буду иметь дерзновение у Господа, я помогать буду. Помолитесь. Я помогу»⁶.

Приводим текст стихиры, включившей все эти штрихи погребения:

*Кшими богатными доброты / почти ты Господь, отче
Сергие? / Таин Святых служителю, / стези монашеския рев-
нителю, / страданий за веру причастниче, / весь Христов,
Света тиха исполнение, / к Тому непрестанным востекл еси
желанием, / рекий со апостолом: / «Течение честне соверших,
/ грядите, чада, к погребенну, аки живу, // примите небесную
милость».*

Второй блок стихир на Господи воззвах

Пятая: Воспитание братства во Христе в воинстве.

Шестая: Создание проекта Марфо-Мариинской обители милосердия и духовничества в ней, отзыв великой княгини Елисаветы Государю о пастыре.

В данной стихире процитировано письмо святой Елисаветы к Государю Николаю о том, как она довольна духовником обители: «Он исповедует меня, окормляет меня в церкви, оказывает мне огромную помощь и подает пример своей чистой, простой жизнью, такой скромной и высокой по ее безграничной любви к Богу и Православной Церкви. Поговорив с ним лишь несколько минут, видишь, что он скромный,

³ Сребрянская Наталья Анатольевна. Преподобный Сергей Исповедник: монография / Н.А. Сребрянская. – Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2013. С. 133.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ К 150-летию со дня рождения. Преподобный Сергей Исповедник. С. 32.

чистый и человек Божий, Божий слуга в нашей Церкви»⁷.

Небольшой фрагмент этих слов был пересказан в стихире, посвященной деятельности святого в Марфо-Мариинской обители:

*Дивный милосердых сотаинниче / Марфы и Марии, / созидаей духом обитель их! / О тебе Елисавета преподобная со-
радовася, / Государю Всероссийскому хваляци / житие твое
чистое и простое, / смиренное и высокое, / мы же к Церкви
любовь твою ведуще зовем: / человеце Божий, / верный слу-
жителю, / чтуцим память твою // проси великую милость.*

Седьмая: Принятие монашества с супругой при начале гонений

Восьмая: Страдания за веру с благодарением Богу (в Архангельской ссылке)

Славник: Победа над смертью силой духа во Христе, отношение к евангельским блаженствам

Чтобы раскрыть духовный облик святого, важно понять, в чем его уникальность.

Отец Сергий радостно, с кроткой любовью и родственным чувством к каждому, кого посылает Бог, несет как последний раб, как обязанный по долгу, но несет творчески, благодарно, тяжелую ношу трудных послушаний и умножает вокруг себя красоту Божией гармонии, при этом сочетая в себе достойную какого-нибудь выдающегося епископа одаренность в разных сферах с монашеской почти отшельнической кротостью, скромностью, желанием быть не на виду, и при этом проходит скорби мужественного воина, знает, как подойти к душам как воинов, так и монахинь с целью помощи в их спасении, получает и венец исповедника за веру, причем несет все свои страдания с радостью, без огорчения на своих мучителей, предвосхищает ангельское житие благочестивых супругов на небесах уже на земле. Эта многогранность отражена в видении девушки, не знавшей до этого отца Митрофана, но ставшей впоследствии его духовной дочерью. Во сне отец Митрофан был в архиерейском облачении рядом с преподобномученицей Елисаветой и преподобным Сергием Радонежским.

⁷ К 150-летию со дня рождения. Преподобный Сергий Исповедник. С. 26

Многие грани выдающейся личности священноисповедника Сергия открываются в его «Дневнике полкового священника» времен Русско-японской войны. Трогательная сцена прощания с молодой женой и первые мысли в вагоне после разлуки с ней полны осознанного ответственного отношения к христианскому браку, пронизаны глубочайшим уважением к дарованной Богом спутнице жизни. Отец Митрофан Сребрянский пишет:

«Так и звучат в ушах ее слова: «Хотя бы раз мы поссопились в нашей прошлой жизни, все легче было прощаться...»... Да, жили душа в душу: во все, во что верю я, верит и она, к чему стремлюсь я, что предпринимаю, она вполне разделяет... посмотрю на церковь, школу, дом, ее участие везде, везде... Благодарю ее за все прошлое счастье!»

Позднее супруга разделит с отцом Митрофаном другое осознанное и ответственно решение – о монашестве. Этот факт упоминается в одной из стихир, в каноне.

В «Дневнике...» вызывает восхищение смиренная любовь отца Митрофана к воинам, трогательная забота о душе каждого из них, ревностное стремление сделать все возможное, чтобы, не нарушив военный приказ, совершить богослужение, ведь по слову этого выдающегося пастыря воинов бывает, что «иной праздник такой задастся, что люди с утра до ночи с седла не слезают!» Так, в день Рождества, когда вместо литургии было возможно совершить лишь краткие молебны для в эскадронах, штабах бригады и полка. Затем солдаты поехали на битву. В их ряды въехал на коне и отец Митрофан со словами: «Не робей, братцы! Я с вами, буду молиться за вас; кого ранят или кто заболет, приобщу – вот видите Святые Дары на мне? Кто умрет героем в честном бою, отпою погребение: не зароем как-нибудь»...

Все довести до конца, все тщательно исполнить, все претерпеть ради Христа, совершить подвиг выдающегося мужества, как трудно это ни было бы, сохранив при этом кротость и любовь – таким было житие преподобноисповедника Сергия.

Само житие и подсказало какую выбрать мелодию для пения первых же стихир. Какими похвалами воспоем святого «Киими похвальными венцы» увязем его главу?

В ней задается вопрос: какими священными глаголами

ублажить нашего отца Сергия, который воспитал братство воинов, заложил основы обители милосердия, а став страдальцем за веру, просиял благодатью старчества, даровавший свои мощи граду Твери, всех зовет к спасению, исцеляет недуги во славу Святой Троицы.

1-я стихира на Г.В. Киими похвальными. Напева Киево-Печерской лавры:

Киими священими глаголы / ублажим отца нашего Сергия? / иже воспита воинов братство, / и вдохнови обитель милосердия, / пострадав же за веру истинную, / прося в веси Владычней даром мудрости. / И Тверь-град мощми своими облагодативый, / ко спасению всех призывает, / недуги исцеляет чудесы, / имиже прославися Троица, Бог наш, // даруя велию милость.

2-ю стихире мы решили спеть в другой гармонизации – авторской, подаренной иностранной любительницей церковного пения К. Sponsel Святейшему Патриарху Алексию II:

Киими достойными усты / воспоем тя, к Свету наставника? / отче Сергие, доблий подвижнице, / святаго жития образе, / кроткаго терпения рачителю, / дел любве живыя сребросиянное сокровище, / благородия души великия светильниче. / Всякия доброты исполнися / Богоугодное сердце твое, / сосуде Христа Бога нашего, // изливай велию милость.

В этой стихире обыгрывается и звучная фамилия святого, и его слова об идеале священника: «В себе самом священник должен воплотить идеал христианской жизни и показать достойный пример христианской жизни, семейной, личной и общественной: пример кротости, смирения, терпения, деятельной любви; благородства внешнего и внутреннего и все добродетели Богоугодной души»⁸.

Подобен «Киими похвальными венцы» сложен для исполнения и требует обязательного расписывания нотами в отличие от более простых подобнов, которые можно исполнять по выученному на память шаблону.

Еще один сложный подобен был выбран для второго цикла стихир на Господи возвах – это подобен «О дивное чудо»,

⁸ К 150-летию со дня рождения. Преподобный Сергий Исповедник. С. 10.

т. к. важно было показать связь святого с кротким заступничеством Божией Матери во всей его жизни. На родине святого он почитается в храме Успения Пресвятой Богородицы.

Прозвучит стихира, открывающая второй цикл стихир на Господи воззвах. Она посвящена пастырскому окормлению воинов и навеяна цитатами из записей разных дней полкового дневника за 1904 год о крепкой вере в святые принципы: «Вера, царь и дорогая Родина», о защите «души русской жизни» и жертве всем ради этого. Однажды на отца Митрофана произвел глубокое впечатление рисунок с изображением воинов, молящихся во время сражения, и он с восхищением сказал: «Счастливые, и во время боя не забыли Господа!», эта мысль также вошла в стихиру. Отражен в ней и такой эпизод: «Как запели сотни людей едиными устами и единым сердцем «Воскресение Христово видевше, поклонимся Святому Господу Иисусу, единому безгрешному», так и свист, и стон ветра, и скрип деревьев – весь этот гам бури – все пропало: заглушили!»⁹. Исполним 5-ю стихиру на Господи воззвах на подобен «О дивное чудо».

О самобратныя любве / пастыря со воины, / яже процвете, хранима Покровом Девы! / С ними бо, отче, стал еси крепце / за веру, Царя и Землю Русскую, / уча и в ратех не забывати Господа, / смертью за други Небеса наследовати, / Таин Святых напутьствие приимше, / да Отечество живо будет / Христовым Воскресением, / и улучат вернии // Владыки многую милость.

Последняя стихира этого цикла посвящена страданиям за веру. Здесь снова звучит тема заступничества Божией Матери, образцом для стихир служит стихира из службы Покрова Пресвятой Богородицы «О великое заступление». Это не случайно, жизнь святого связана с этим праздником. В честь него он, используя свои средства, построил полковой храм в Орле, Марфо-Мариинская обитель тоже была посвящена Покрову.

О небеснаго заступления, / еже нам притяжа страдание твое! / Страну бо снежную Архангельскую / благодарною молитвою овеял еси, / узы – пустынное житие вменив, / скорби – благословение Божие, / пламенною душою, отче Сергие,

⁹ Дневник полкового священника от 7 ноября 1904 г.

/ Пресвятей Богородице воспевал еси: / «Благодатная, даруй нам, / за правду изгнанным, / Покров Твой честный, // страдальцев велию милость».

В службе почти каждого святого, прославленного в лике новомучеников и исповедников, тема гонений является одной из центральных и придает гимнографическим текстам трагический оттенок. Если этот оттенок нарочно избегается автором и делается акцент лишь на славе новомучеников, то служба может выйти помпезной, не отражающей сути именно гонений 20-го века. Службы древним мученикам не имели такого трагического характера, как службы нашим новомученикам. Можно выдвинуть ряд гипотез о причинах этого различия. Укажу только одно соображение: древние мученики страдали на заре торжества христианства во вселенной, а новые – на закате. Крушение Православной Российской империи, войны, революция, междоусобие, сопровождавшие это горькое событие, верно воспринимались и современниками и нынешними людьми как наказание. Однако интересно, что в случае с преподобноисповедником Сергием тема гонений не находится на первом плане. Однажды в ПСТГУ был составлен словарь гимнографического отображения реалий эпохи гонений¹⁰. Он мог бы стать хорошим источником образов и выражений для поминальной службы пострадавших в годы репрессий, если бы такая была составлена. Но в случае с преподобноисповедником Сергием этот словарь оказался излишним. Отец Сергий, привыкший жить в посте, походных военных трудах, разнообразных лишениях и стеснениях, как будто не замечал злобы мучителей, находясь во внутренней сердечной скинии, он был уже как будто в богато украшенном небесном чертоге. Навык всегда жить притрудно пригодился в условиях горьких работ в узах, как будто чаша горечи была отмерена для преподобноисповедника настолько, насколько это было необходимо для расцвета в нем духовных дарований.

Хотя тема гонений не является центральной в службе преподобноисповеднику Сергию, но упоминания о его стра-

¹⁰ Хайлова О.И. Гимнографические эквиваленты для отображения реалий эпохи гонений на Русскую Православную Церковь. // *Fontes Slavica Orthodoxa I* Научная серия под редакцией Елены Потехиной и Александра Кравецкого. 2014. С. 32–60.

даниях за веру содержатся в первой, третьей, четвертой, седьмой и восьмой стихирах на Господи возвах. В последних двух из них об этом говорится более подробно. В 7-й стихире описывается, что в дни гонений по благословию Патриарха Тихона и предсказанию Оптинского старца Анатолия отец Митрофан Сребрянский принимает монашество, причем память его нового небесного покровителя преподобного Сергия становится общей с памятью соратницы отца Митрофана преподобномученицы Елисаветы, сподобившейся мученической кончины в день Преподобного Сергия. В последней стихире отдается дань невероятному благодущию и благодарному устройению преподобноисповедника Сергия, который в самых тяжелых условиях архангельской ссылки видел много радости и красоты от Бога. Описание архангельской ссылки достигается сочетанием указания на «снежную страну Архангельскую», в которой святой вменяет узы в пустынное житие, а скорби почитает за благословение Божие.

Далее тема гонений будет звучать в седальне по первом стихословии. В нем говорится, что святой просветился «подвигом и страданием».

А в Богородичне седальна по полиелее упоминается тайное беззаконное истязание святых за небывшую вину. Но Господь яве зрит сокровенное и одевает вечной славой Своих свидетелей, молящихся Пречистой Его Матери.

Среди песней канона, ирмосы которого выбраны из-за их упоминания Батюшки в «Дневнике полкового священника», теме гонений посвящены песни пятая и шестая.

В пятой песне канона говорится о желании святого сохранить верность своему долгу перед Богом, царем и родиной в преддверии гонений на Церковь.

Перед тропарем об аресте преподобных Елисаветы и Варвары упоминается завет из проповеди святого в Марфо-Мариинской обители: «Блажен, сый в мире с Богом / в сердце просяй непрестанно // очисти и к Небу возвысити душу его»¹¹.

А шестая песнь посвящена страданию святого за защиту церковных ценностей, за проповедь Христовой веры и гово-

¹¹ Сребрянская Наталья Анатольевна. Преподобный Сергий Исповедник: монография / Н.А. Сребрянская. – Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2013. С. 105-108.

рится о свободе духа, обретенной святым в Пинежской снежной пустыне, в ссылке и о щедрости души пастыря, питающего узников телесной и духовной пищей – телесной от своих трудов и духовной – от творящейся в сердце Иисусовой молитвы:

Песнь 6

Ирмос: *Молитву пролию ко Господу, / и Тому возведу печали моя, / яко зол душа моя исполнися, / и живот мой аду приближися, / и молюся, яко Иона: // от тли, Боже, возведи мя.*

Верный Патриарху, врагом веры противустал еси, / святыни Церкви защищая, / темже во град Тобольск изгнан быв, отче, / воспомянул еси дни скорбных Царственных страстотерпцев, / о нихже выну молился еси: // «С мученики, Спасе, упокой помазанныя Твоя».

Оплакав Марфо-Мариинския обители разорение, / в веси Владычней любовь Христову людям изливал еси, / треволения и печали всех утешая / молитвою ко Господу: // от дел тимения, Боже, избави я.

За просвещение воинов Державы Российския, / за слово Крестное, блаженне Сергие, / яко крамольник оклеветан быв от богоборцев, / изгнание правды ради / цельбу души вменил еси, моляся: // от тайных моих, Боже, очисти мя.

Свободу в Дусе обрет, / в Пинежстей пустыни снежной, / неработен злу святых души соблюл еси сан, / иго представителей незлобием сокрушая, / и союзники труды своими питая и молитвою:¹² // Иисусе, Сыне Божий, помилуй нас.

Богородичен: На всяком месте владычества Божия / утешаеши верная, Марие Дево, / ширше облака простерши / честный омофор Твой, / нововомученики имущи молитвенники, взывающия: // Во объятиях Твоих, Пречистая, сохрани мир¹³.

¹² Сребрянская Наталья Анатольевна. Преподобный Сергей Исповедник: монография. – Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2013. С. 158-159.

¹³ Как широко Пресвятая Дева распростерла Свой честный омофор над миром! О верьте, что и вы в Ее объятиях с вашим горем. Она сама много скорбела и потому соскорбит нам. Молитва Богоматери, чистая и пламенная, вознесет и нашу грешную, но покаянную молитву о прощении и помощи ко Престолу Ее Сына и Бога вместе с Ее всеильным ходатайством. Помните же покров Богоматери! Берегитесь отчаяния, стыдитесь его и наоборот, всегда надейтесь и молитесь, взывая: «Пресвятая Богородице, покрый нас от всякаго зла честным Твоим омофором». Марфо-

В 8-й песне говорится, что преподобноисповедник Сергей приобщился «скорбем темниц и изгнания».

В Богородичне к светильну упоминается попечение Пресвятой Богородицы о безвестно погребенных мучениках:

*Светлая лампадо неугасимая, ясная луна полносветлая,
/ во мраце темниц и ровов могильных не оставившая сира
никогоже от страдальцев за веру Христову, // путь яве ука-
зующи в Чертог Света невечерняго.*

Службу украшает обыгрывание созвучия фамилии и драгоценного металла:

*дел любве живья сребросиянное сокровище;
душею, посребренною Духом, во тьме безбожия просиявший;
словес серебром разжженным учил еси люди;
инок отраднейший, ходяй в мире по стезям посребренным.*

В службе используются цитаты из Священного Писания, особенно в изложении или толковании самого преподобноисповедника Сергия (слова ап. Павла из его беседы с афинянами (Деян. 17:28), Евангельские блаженства, цитаты из Евангелия от Матфея (Мф. 17:4), Луки (Лк. 24:45-46) и Иоанна (Ин. 14:18; 16:33), размышления над псалмом 103 и др.).

Но есть цитаты и из других источников и даже слова современных исследователей жизни святого. Например, историк из Воронежа Наталья Анатольевна Сребрянская так описала духовное состояние священоисповедника Сергия: Он «стяжал особое расположение Господа, Благодать Духа Святаго... В зрелом возрасте наиболее ярко раскрылись духовные дарования Батюшки, которых удостоил его Господь – дарования молитвы и сострадания, мудрости и доброты, рассуждения и совета, но более всего – утешения страждущих..., провидения и исцеления. Господь удостоил Батюшку и дара прозорливости... И советы каждому старец давал, зная волю Божию об этом человеке»¹⁴. Эта характеристика была использована в первой стихире из цикла стихир на стиховне на подобен «О преславнаго чудесе».

Мариинская обитель милосердия, 1909-2009: к 100-летию создания Обители / М.М. Горинов и др. – М.: Изд-во Гл. арх. упр. г. Москвы; Белый город, 2009. – С. 189.

¹⁴ Сребрянская Наталья Анатольевна. Преподобный Сергей Исповедник: монография. – Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2013. С. 176.

Споем эту стихиру, написанную по образцу стихир из службы Покрова Пресвятой Богородице «Тебе припадаем Госпоже» на подобен «О преславного чудесе»:

Тебе молимся, преподобный за веру страдальче, / благодарно поюще ти: / радуйся, молитвы и поста ревнителю, / почитаяй Божественное честне! / На тебе бо яко роса дары Духа почиша: / мудрость, рассуждение, совет, милосердие, / воли Божия познание, судеб прозрение, / недугов тела и души врачевание, // темже чтим со Ангелы и святыми твой праздник.

Возвращаясь к теме гонений и отношения преподобноисповедника Сергия к своим мучителям, отмечу важное свидетельство его о жизни в ссылке, подчеркивающее его благостное устройство души. Отец Сергий сильно уставал, работая на ледяной дороге для лошадей и даже научился спать стоя. Сам об этом рассказывал так: «К большой сосне прислонюсь и сплю. Иногда вижу, сзади пыль снежная столбом, иней, мчатся надсмотрщики по «ледянке». Изобьют нагайками, плетками и мчатся дальше. Такое у них было развлечение. Если б сейчас пришел тот надсмотрщик, я бы его посадил бы в красный угол и накормил бы самым лучшим. Я ему давно уже все простил»...

Другой пример незлобия отца Сергия по возвращении в село Владычня. За ним был установлен негласный надзор: директор одной из школ сообщал о нем данные в НКВД. Позднее этот человек оказался в психиатрическом лечебном заведении. Когда он умер, то явился во сне своей жене и сказал: «Ты знаешь, я доносил на батюшку в органы. Пойди, повинись, а то мне на том свете очень тяжело». Она не сразу решилась поговорить с отцом Сергием. В ответ Батюшка успокоил женщину со словами: «Ничего-ничего. Я давно все это знал и давно ему все простил»¹⁵.

Эти два конкретных эпизода, свидетельствующие о умении Батюшки прощать, отражены намеком в третьей стихире на стиховне. В ней говорится, что он простил «оглагольником наветы, приставником биения».

Паче ратных доблести / подвиг в чистем житии подь-

¹⁵ Сребрянская Наталья Анатольевна. Преподобный Сергий Исповедник: монография. – Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2013. С. 158-159.

емь / и паче мирскаго доброделания / незлобие, броню преподобных, во устах стяжав, / благостию сердца заблудшим вся простил еси: / оглагольником наветы, приставником биения, / и во объятия Отча, в храм Божий / многия души огорченные привел еси, // с нимиже сотвориши в земли кротких твой праздник¹⁶.

Славник на стиховне является примером гимнографического текста, составленного из слов самого святого. Был использован отрывок из поучения отца Сергия о пути скорбей к вечной славе:

«Тако подобаше Сыну Человеческому пострадати и войти во славу. В этих словах изображена вся жизнь человеческая, ибо Господь сказал: «Я образ дал вам» и сказал: «В мире скорбни будете» Значит тот путь скорбей и подвигов даже до смерти, который прошел Спаситель и только после этого вошел в славу, и нам нужен. Раз выпало счастье страдать, только путь страдания приведет нас к радости. Да, дорогие, и для нас с вами эти слова Спасителя должны быть единственной программой, отрадою жизни: «тако подобаше пострадати, даже до распятия, и потом уже войти во славу Божию». Пусть помнит христианин, что этот подвиг, которым входим в рай, обьмет собою всю жизнь – и настоящую жизнь, и после смерти, и особенно после воскресения. Нужно путем подвигов, внимания, терпения проходить жизнь земную». Почему только путем скорбей: зрение своего несовершенства в свете Евангелия, борьба с тернием грехов, необходимость смиряться с несовершенством мира, жизнь проходит в трудах. И нам «нужно, как сказано про Спасителя, так подобает каждому пострадать. Непременно так подобает. Каждому непременно подобает пострадать, быть преданному, распяту быть при смерти, и это будет подвигом. И только после, когда пройдем путем труда землю, можем уповать на милость Господню, что войдем в вечную славу»

Слава, глас 5:

Подобаше Сыну Человеческому / страданием внити в славу Воскресения Своего, / темже и ты, богومудре Сергие, /

¹⁶ Сребрянская Наталья Анатольевна. Преподобный Сергий Исповедник: монография. – Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2013. С. 92-94.

люди учил еси образу жития крестнаго последовати, / подвиг спасения совершающе, / день от дне со вниманием и терпением, / и ныне бодренно всем возвещаеши, / яко подобает Церкви добрым сыном / преданным быти и распятым горестию смерти, // и в радости внити во славу вечную¹⁷.

Из многих поучений отца Сергия для стихир по 50 псалме было выбрано поучение о пастырстве. Святой говорил: «Велико бремя пастырства, кто может снести его? Общество очень требовательно к священнику и совершенно справедливо, ведь с кого же требовать примера христианской жизни, как не со священника и служителя Христова, продолжателя дела Господа Христа на земле, носителя человеческого счастья? Священник смело, но кротко обличает людей в извращении идеалов, в животной жизни, в потере Богоподобия... В молитве частной и общественной священник искренне усерден, смотря на людей, как на братьев в Боге и духовных детей... Вот вкратце идеал священника, который я ношу в душе своей...»

По 50 псалме стихира, глас 6:

«Велико есть пастырства бремя, / кто может снести его? / Кто явит миру образ жизни христианския, / аще не священник, служитель Христов?» – / сице воззвал еси, отче Сергие, / пастыря образ живописуя, / яко продолжателя дела Господня на земли, / носителя счастья человеческого, / дерзновенного и кроткаго отпадших обличителя, / к Богоподобию направляюща пути их покаянием, / молитвою усердною собирающа братство чад духовных. / Темже молим тя, теплый предстатель буди // всем, с надеждою сыновнею к тебе притекающим.

В цикле хвалитных стихир был использован подобен «Дал еси знамение», придающий торжественный крестовоскресный характер итоговому циклу всей службы. Прозвучит стихира из этого цикла о любви святого к своему земному Отечеству:

«Свете Тихий, / к Тебе возведох очи мои, / – вечер, и утро, и полудне, / возроди на Руси веру православную», / – сице молился еси, отче Сергие, / испытания скорбныя Русския Земли / яко набат грозен, верным людем изъясняя, / темже неусып-

¹⁷ Сребрянская Наталья Анатольевна. Преподобный Сергий Исповедник: монография. – Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2013. С. 92-94.

но моли за Отечество наше, // да во свете Христа пути его обновятся.

В службе используется целый ряд риторических фигур (их наличие указывает, что текст является поэтическим, возвышенным, а не обычной прозаической речью) из арсенала собранной в ПСТГУ таблицы риторических фигур, основой для которой послужила книга иеромонаха Никона (Скарги) «Ремесло гимнографа».

Упомянуты имена. Это не только преподобномученица Елисавета, с которой отца Сергия связывало общее дело служения в обители милосердия, но и святые современники, повлиявшие на становление отца Сергия своим примером – это и святой праведный Иоанн Кронштадский, которому отец Сергей уподобился в ревности о служении литургии, и Оптинские старцы, с которыми отца Сергия роднит дух пастырской заботы о пасомых. Упомянется и имя Государя Николая II, поскольку с ним была связана у святого любовь к православному отечеству. Носивший в миру имя святителя Митрофана Воронежского, отец Сергей почитал своего небесного покровителя наряду с новым монашеским покровителем – преподобным Сергием. Поэтому упоминаются и их имена. Тема гонений неразрывно связана с именем Патриарха Тихона. Оно как маяк для страдальцев за веру, к числу которых приобщился и преподобноисповедник Сергей.

Раскрывается тема: «по имени твоему тако и житие твое». Чтобы показать связь преподобноисповедника Сергия со святым, чье имя он получил при постриге, тропарь предлагается написанный по подобию тропаря преподобному Сергию Радонежскому:

Тропарь, глас 4:

Светлый православия проповедник, / мира отвергшимся звезда путеводна к Богу, / сердце чисто стяжал еси в житии притруднем, / в слове, и милосердши, и воздержании образ быв твоим учеником; / темже и приял еси дары Святаго Духа, / Имже молитве благомогущей научен был еси. / Но яко предстояй престолу Святыя Троицы, / поминай грады, и веси, и обитель, идеже пожил еси достойне, / молящимся помогаю, яко обещался еси, / и утешая притекающих к мощем твоим, // Сергие, исповедниче преподобный, покровителю наш.

В 2023 году в Твери прошла Научно-просветительская

конференция «Святой преподобноисповедник Сергей (Сребрянский). Грани личности. К 75-летию со дня праведной кончины». «Поющая миссия» ПСТГУ участвовала в конференции с литературно-музыкальной композицией, составленной на основе «Дневника полкового священника». Подготовка композиции и знакомство с докладами других участников, произнесенные в эти дни проповеди и речи митрополита Амвросия послужили более глубокому пониманию личности святого. В основу службы святому, составленной в ПСТГУ, было положено осмысление этой многогранности, масштабы личности преподобноисповедника Сергия и его живое слово. Эти две темы стали центральными. Так научное исследование и живые тематические встречи помогают гимнографическому творчеству.

Список литературы

1. Елизавета (Крючкова), мон., Сребрянская Н.А. Преподобный Сергей Исповедник: жизнь и служение протоиерея Митрофана Сребрянского (К 150-летию со дня рождения). – М.: Елизаветенско-Сергиевское просветительское общество, 2021. – 36 с.
2. Марфо-Мариинская обитель милосердия, 1909-2009: к 100-летию создания Обители / Сост. М.М. Горинов и др. – М: Изд-во гл. арх. упр. г. Москвы; Белый город, 2009. – 494 с.
3. Сребрянский М., прот. Дневник полкового священника. 1904-1906 гг. Из времен Русско-японской войны. – URL: https://azbyka.ru/fiction/dnevnik-polkovogo-svyashhennika-sluzhashhego-na-dalнем-vostoke/?full_text=1 (дата обращения: 08.02.2026)
4. Сребрянский М., прот. Мысли и чувства православной русской души при посещении Покровского храма Марфо-Мариинской Обители милосердия. – М., 1912. – С. 30.
5. Сребрянская Н.А. Преподобный Сергей Исповедник. – Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2013. – 293 с.
6. Хайлова О.И. Гимнографические эквиваленты для отображения реалий эпохи гонений на Русскую Православную Церковь // *Fontes Slavica Orthodoxa. Православие в славянском мире: история, культура, язык* / Под ред. Е. Потехиной, А. Кравецкого. – Олыштын, 2014. – С. 32-60.

Знаменный распев как «высоковосходная лестница» от прошлого к настоящему

Аннотация: основным движущим фактором развития богослужебного пения является молитва, духовное становление личности, без которых невозможна жизнь православного христианина. Молитвенное духовдвижение при певческом исполнении богослужебных текстов составляет особую трудность в современной клиросной практике, поэтому данная исследовательская работа пытается осуществить поиск путей разрешения этой проблемы. Статья исследует факторы, которые повлияли на формирование мелодической основы Русской Православной Церкви – знаменного распева, как помощника в деле духовного совершенствования во время общественной молитвы, а также рассматривает формы их проявления в самой мелодике знаменного распева.

Ключевые слова: знаменный распев, церковное пение, духовное воспитание, певчий, певческие Азбуки, церковно-певческое образование, воспитание церковным пением, духовно-нравственное воспитание.

По мнению многих исследователей древнерусского мелоса, знаменный распев является продуктом духовного творчества и одновременно помогающим в решении духовных задач (И. Лозовая, Б. Кутузов, З. Гусейнова и др.). Он был следствием «молитвенноориентированной» мысли и принимал активное участие в становлении молитвенного опыта личности. Задача верующего человека в отношении молитвы – учиться ее совершать. Тому, как приобрести молитвенный опыт, как «удержать» молитву, совершенствовать ее, посвящены подавляющее большинство трудов святых отцов как христианской, так и Русской Православной Церкви. Представителям церковно-певческих специальностей эти знания особо важны, потому что они не только отвечают за собственный духовный рост, но и за возрастание прихожан, от имени которых они воспевают Божественные песни.

Представители современного клироса в силу своих профессиональных задач, связанных с качественным исполнением репертуара, основанного на композиторских произведениях, страдают от того, что зачастую не успевают совершать молитву. Дипломированный регент как профессионально подготовленный специалист должен уметь молиться при выполнении любых певческих послушаний. К этому призывают всех православных христиан святоотеческие рекомендации, затрагивающие проблему «навыкания» в молитве. В непосредственную обязанность регента входит ответственность за своих певчих, которым также необходимо умение духовно возрасть во время певческого послушания. Регенту необходим навык правильного выбора репертуара, который будет способствовать в духовной работе во время пения как самим певчим, так и прихожанам. Исполнение богослужебных песнопений знаменным распевом как раз будет являться своеобразным помогающим приемом в деле нормализации духовного климата всей приходской общины.

Древнерусские специальные теоретические руководства – певческие азбуки – понимали церковное пение как помощника в деле восхождения от земли на небо: от греховного телесного состояния к внутреннему духовному. Такая мысль закладывалась «дидасками» еще в самых ранних подобных учебных руководствах – в появившихся с XV века азбуках-перечислениях и уточнялась, объяснялась в более поздних, например, азбуках-толкованиях. Большинство азбук включали учебную информацию по овладению знаменным распевом, потому что он являлся основным, базисным видом пения, с которого начиналось обучение певческому мастерству.

Знамена в учебном тексте руководств располагаются по принципу «от простого к сложному», что в свою очередь формировало внутреннее ощущение некоего восхождения. «В начале перечислений всех азбук всегда идут отдельные простые знамена, потом более сложные составные знаки, образующие небольшие попевки, затем фитные начертания» [9, С. 50]. Простые, базовые знамена от более сложных отделяются блоком знаков, заключенным в группу с общим названием «семейства» (например, семейство «крюков»). Певческие знаки внутри семейства также располагаются по «лестничному» принципу: «Крюк простой – возгласить его мало по-

выше строки. А мрачный – паки мало повыше простаго. А светлый крюк мрачнаго повыше...» [8, С. 48] и т.д. Нужно отметить, что специальная исполнительская информация была соединена с духовной, которая закреплялась за каждым знаменем азбуки (она могла непосредственно толковать каждый знак, например, знамя «голубчик» сопровождался надписанием «отложение всякой гордости», название знака, например, «параклит» переводится как «Дух утешитель», начертание знака, например, «крыж», который имел вид Креста Господня). Знамя «параклит» стоит в большинстве случаев в начале азбук-перечислений, и он является самым красноречивым в духовном толковании певческим знаком, поэтому можно предположить, что именно с духовной певческой информации или с ее преобладания начиналось изучение теории по певческим азбукам. Лествица восхождения учебной информации начиналась именно с формирования у учащегося умения молитвы при пении.

С усложнением мелодики распевов расширился учебный материал, что повлекло к поиску новых приемов обучения. Среди них выделился быстро вошедший в певческую практику прием «точной звуковысотной фиксации» певческого знамени, графически выражающегося в специальных знаках, записываемых красными чернилами – киноварью, находящимися сбоку от них. Киноварные пометы, или «зарембы», помогали певчим овладеть навыками сольфеджирования, основываясь на понимании звуковой лестницы. С появлением специальных азбук, которые прицельно фиксировали внимание певчих на более глубоких музыкальных знаниях, возникла необходимость в «овнутрении» этой информации, которая была больше сосредоточена на внешнем, исполнительском моменте. Учителям пришлось искать новые подходы в обучении, которые помогли бы активизировать у ученика (певчего) «духодвижность» при внешнем исполнении молитв. Таким образом появились специальные визуальные и вербальные приемы подачи учебной информации.

Среди визуальных примеров выделяются схемы-лестницы, получившие ласковое название «горка». Данный вид визуальных приемов обучения стал включаться в певческие руководства начиная с XVII века. Такие схемы имели вид островерхой горы в «теле» которой были начертаны восходя-

щие изображения либо самих помет, либо в их «естественном виде», то есть вместе с певческим знаменем. Из XIX века к нам дошли схемы, имеющие изображения лестниц, которые нередко носили название «Скала». Данный вид наглядных изображений помещал киноварные пометы прямо на ступенях самой лестницы. Для данных изображений характерно то, что «подметы» для проучек помещались и в «окошках», расположенных по кругу изображения данной схемы, что отсылало внутреннее внимание учащихся к иконографическим образцам, на которых по кругу помещались, например, моменты из жития святого или образы, связанные с историей праздника.

Азбуки конца XVI – начала XVII века нередко сопровождали нравоучительные «слова» автора-составителя, которые поясняли ту или иную учебную информацию. Дидаскал опирался на Библейские, Евангельские тексты, мог приводить цитаты святоотеческих трактатов, житийной литературы и др. В результате этого в певческих теоретических руководствах появились богословские рассуждения составителя как общего характера – например, о духовной сущности пения, так и частного, в том числе о «горовосходности» киноварных помет. Нередко при духовном объяснении какого-то отдельного певческого явления древнерусские теоретические руководства касались уточнения сущности всего певческого дела, видя в них «высоковосходную лествицу»: «...как по некоей высоковосходной лестнице – по ступеням, от нижней первой на вторую восступаем и так по остальным до высоты достигаем. От нижнего созвуча начало положили – как от дольного искать горного – из божественного писания вывели» [8, С.121].

Идея лестницы в певческом деле Древней Руси появилась не случайно – она тесно связана с одноименным трудом святого Иоанна Синайского – «Лествицей». Выписки из данного трактата были в ходу в период русского Средневековья, начиная с XI века (например, «Изборник» 1076 г.), и широко распространяясь среди верующих, начиная с XIV века. Иконопись и архитектура, которые тесно связаны с церковным пением в Древнерусский период своего развития, активно воплощали сюжет и идею «Лествицы» в своем творчестве. «Русское искусство рано перенимает у Византии этот сюжет. Образ небесной лестницы лежит уже в основе программы ро-

списей северо-западной башни георгиевского собора Юрьева монастыря в Новгороде (1128-1132 гг.)» [6].

В сочинении преподобного Иоанна Лествичника 30 ступеней-восхождений, 23 из которых посвящены грехам человеческим, а 7 – различным добродетелям. С первых глав автор вводит читателя в понимание монашества как особого делания, которое помогает соединиться с Богом. В оригинальной древнерусской святоотеческой литературе эта мысль заостряется, выделяя монашество как идеальный образ для движения греховного человека к Богу. Рекомендации, которые святой дает в отношении этого движения, во многом послужили к применению их в идее знаменного распева песнорачителями, а учителями пения Руси – в практике обучения. «Много внимания автор уделяет требованию безусловного послушания ученика наставнику, необходимости покаяния, постоянной памяти о неизбежной смерти и неустанного внимания к собственным мыслям и голосу совести» [6]. Идея «безусловного послушания ученика наставнику» выразилась в особенности самого певческого обучения по теоретическим руководствам, которые не давали точной четкой информации о пении, а лишь напоминали ее. Все самое важное, главное, основное изучалось с учителем. Лишь он мог правильно и доходчиво объяснить и научить певческому мастерству. Последующие в приведенной цитате положения с успехом реализовывались в мелосе знаменного распева, посредством его организации и закреплении в теоретических руководствах.

Преподобный Иоанн Лествичник рассказывает, как *сложен*, но вместе с тем *сладок* путь восхождения от земли на небо, возвращая, воспитывая в себе духовные добродетели. Образ лестницы мы находим в ранних трудах, например, у святого Иллариона митрополита Киевского (XI век) в его известной работе «Слово о законе и благодати»: например, как святой говорит о крестителе Руси святом Владимире: «Как уверовал (ты)? Как воспламенился любовью ко Христу? Как вселилось в тебя разумение, превосходящее разумение земной мудрости, чтобы возлюбить Невидимого и устремиться к небесному? Как взыскал Христа, как предался Ему? Поведай нам, рабам твоим, поведай, учитель наш!» [1, С. 117-118]. Образ лестницы в данной цитате помогает сформировать представление о движении от земных, человеческих, душевных

ориентиров, привязок к небу – к внутреннему, к духовному, к Богу.

Вектор «восхождения» все время планомерно поддерживается в трудах русских святых. С течением времени акцент в этом движении начинает смещаться в сторону желания объяснить место человека в этом движении: как человеку, будучи на земле, «с грехами и похотями» можно приблизиться к небесному: происходит актуализация образов храма, монашества и монашеского жития. Святой Кирилл Туровский (XII век) в притче «Повесть о белоризце-человеке и о монашестве» ярко и красочно раскрывает эту мысль. Повествование притчи, как следует из названия, рассказывает о том, как человеку совершать дело спасения и что для этого хорошо бы сделать. Образ монаха и всего монашества в целом показан как ориентир, к которому нужно двигаться, тот идеал, на который нужно равняться. Образы сугубого моления, «усиленной духовной работы» актуализируются. Монашеский путь духовного совершенствования, «серьезность» этого восхождения возводится не только в ранг идеального состояния для каждого верующего человека, но еще и того, к которому нужно стремиться.

Святой Кирилл словесно рисует образ «монаха», который находится на возвышении – для этого вводится следующий образ – образ «горы»: «Гора же – монастырь, в котором есть духовное оружие против дьявола, то есть пост, молитва, слезы, воздержание, чистота, любовь, смирение, покорность, трудолюбие, неспание» [1, С. 205]. Данный пример очень точно показывает идею восхождения – лестницы – от земного к небесному и ступени оной. В этом повествовании их немного, но они очень объемные, потому что от *земного* понимания, мышления, материального образа мыслей, привязанностей *сделать шаг к небесному* высокому, более совершенной внутренней жизни, очень тяжело.

В труде Иоанна Лествичника ступеней, конечно, больше. Мы не будем подробно рассматривать каждую из них, а остановим свое внимание на одной, которая представлена в главе «О послушании». Она нам интересна, потому что дает понимание о месте пения в процессе «лествичного» восхождения, его сущности, отношения восходящего в добродетелях, к певческому исполнению.

В этом размышлении мы встречаем такие слова: «Пребывающий в *общежитии* не столько может получить пользы от *псалмопения*, сколько от молитвы, ибо смущением разстраивает псалмопение» [3, С.48]. Преподобный Иоанн в начале цитаты говорит нам о монахе, который живет не в пустыне, а в «общежитии» – в монастыре. Так как данный трактат относится не только к монашествующим, но и ко всем людям, идущим путем спасения (из-того, что целая неделя Великого Поста посвящена как раз данной теме и устав распространяет ее на всех верующих), мы можем понимать рассматриваемые выше слова, шире и в начальных словах цитаты видеть всех людей, живущих в социуме – не отшельников. Под «псалмопением» будем понимать самое элементарное пение – распевное чтение молитв. Но даже оно, как следует из цитаты, не рекомендуется на самых низших ступенях, уж точно, в духовной работе за общественным служением! Преподобный Иоанн объясняет причину такой рекомендации – и эта причина очень актуальна для современного клиросного дела – происходит «смущение», которое «разстраивает псалмопение». Цитату строфы 91 главы о «Послушании» мы можем понимать так: «в обществе людей» лучше словами произносить молитву, чем ее петь. В 92-й строфе Лествичник объяснил, почему может произойти «смущение», которое «разстроит псалмопение»: «Непрестанно борись с **парением твоих мыслей**, и когда **ум разстроился**, собирай его к себе, ибо от новоначальных послушников Бог не ищет молитвы без парения. Потому не скорби, будучи расхищаем мыслями, но *благодумствуй* и непрестанно *взывай ум ко вниманию...*» [3, С.48]. Теперь становится ясным, что при псалмопении происходит «парение мыслей» – т.е. ум не сконцентрирован на молитве, а постоянно отвлекается от духовной работы, т.е. «разсеивается». Получается, что пение нужно применять во время общественной молитвы крайне осторожно.

Хочется обратить внимание, что в приведенных выше словах «Лествицы» упоминается адресат этих слов – «новоначальный». Первые ступени восхождения из данного труда обращаются к тем, которые только начинают путь восхождения в добродетелях, и очень важно в начале пути задать правильный вектор движения. По мнению автора, в общественной молитве к псалмопению нужно относиться очень аккуратно

и внимательно, потому что для новоначальных, которые все время отвлекаются, важно научиться сосредотачиваться на молитве.

Исследуя цитату далее, мы видим, что «Лествица» вводит еще одно понятие для разумения дела восхождения от земли на небо: «ум», из-за которого дается рекомендация не применять «псалмопения», потому что он все время отвлекается – «разстроивается» – и происходит «парение мыслей».

В христианской антропологии ум – это око души или вся душа целиком. Когда святые отцы говорят об уме – они имеют в виду духовную жизнь души, так сказать, аскетическую, пребывающую в единении с Богом, идущую к Нему. Разумно предположить, что пение, совершаемое под руководством ума, также имеет духовную природу: оно сосредоточено, сконцентрировано на словах...аскетично. Ум распространяет свое влияние и на певческое исполнение, потому что, по меткому выражению святого Кирилла Туровского, «Царь же – ум, обладающий всем телом».

Ум проявляется в мыслях. Мысли продукт ума. Ум, который есть душа, идущая путем духовного восхождения, наполняет духовным содержанием мысли. Мысль уже не праздная, не ищущая развлечения, а сдерживаемая духом ума. Обуздывать мысль, следить за ее наполнением, ее проявлением помогает внимание, которое есть «тончайшее проявление ума». Применяя рекомендации святого Иоанна Лествичника, найденные нами в цитате, и наши рассуждения об уме, мы можем заключить, что церковное пение должно совершаться под руководством ума (который «душа, живущая духовной жизнью»), в результате чего пленение различными рассуждениями сведется к минимуму и мысли будут управляемы вниманием. Само церковное пение приобретет вид, помогающий молитве, а не только настраивающий на нее.

Знаменный распев впитал идеи духоносного совершенствования. Этот распев, как опытный монах, привыкший к тишине уединения, к молитве, лишен экспрессивного развития. Его ритм зависит от текста, текст определяет мелодическое расцветивание и движение. Распевание гласных букв и длинные внутрислоговые распевы дают возможность уму совершенствоваться, концентрируясь на словах и духодвижении. «Одноголосие особенно способствует концентрации ума и

внимания, само слово «унисон» (единение, согласие) свидетельствует о тенденции к интроверзии, то есть центроостремительном направлении ума, в противоположность экстраверзии, рассеянности, разбросанности». Эти специфические особенности монодийного пения полностью соответствуют православно-богословскому учению о внимании и молитве и призыву прославлять Бога «едиными устами и единым сердцем» [4, С. 45].

Рассматривая мелодическую структуру знаменного распева, исследователи единогласно подтверждают в ней ведущую роль словесного текста. Текст песнопения – это молитвенный текст, а значит знаменный распев, помогая выразиться тексту, способствовал поддержанию в «рабочем состоянии» молитвы. Исследователи отмечают, что знаменный распев является «словесным распевом» – он больше похож на особый вид чтения, чем пения. «Для пения назначается «мерный такт», в отличие от распевного чтения. При рассмотрении русского традиционного литургического пения – знаменного распева, под «мерным тактом» мы будем подразумевать мерное протягивание (т.е., распев) слогов литургического текста» [5, С.11].

Исследователи отмечают, что в знаменном распеве мелодическая часть полностью зависит от текста. «В знаменном распеве ведущим началом был словесный текст – его общие размеры, число строк определяли и мелодическую структуру. Если в силу редакционного изменения текста выпадало или, наоборот, возникало какое-либо новое слово, то соответственно выпадала или вставлялась попевка в данное место мелодии» [7, С. 12]. Все музыкальные проявления также полностью подчинялись тексту и не играли важной роли в идейном наполнении песнопения. Например, форма произведения, которая приобрела важное значение в «эпоху церковных концертов» как внешняя организация музыкального материала, мало интересовала песнотворцев: «Трехчастное песнопение превратилось в двухчастное, разделенное на две части только по смыслу словесного текста, но не по музыкальной тематике...» [7, С. 15]. Таких примеров можно приводить очень много, и все они будут свидетельствовать о преобладании текста, молитвы, идеи духовного совершенствования молящихся при участии и молитвенном выслушивании песнопений, исполняемых знаменным распевом.

Таким образом, можно заключить, что данная мелодическая структура (знаменный распев) своим происхождением обязана идее духовного развития, духовного восхождения от земного (от внешнего, несовершенного, греховного) к небесному (к внутреннему, добродетельному, своему естественному состоянию), а также, что идея духовного развития присутствует в самой мелодической организации данного распева.

Высоковосходная особенность знаменного распева хорошо отражается в словах святых, которые жили в период партесного пения, и идея горовосходности при его совершении была забыта, заменена «эстетикой музыкального искусства». «Весьма справедливо святые отцы называют наши духовные ощущения «радостопечалием». Это чувство вполне выражается знаменным напевом, который еще сохранился в некоторых монастырях и который употребляется в единоверческих церквах... От внимания ему овладевает сердцем то же чувство, какое и от пристального зрения на старинную икону, написанную каким-либо святым мужем. Чувство глубокого благочестия, которым проникнут напев, приводит душу к благоговению и умилению. Недостаток искусства очевиден, но он исчезает перед духовным достоинством. Христианин, проводящий жизнь в страданиях, борющийся непрестанно с различными трудностями жизни, услышав знаменный напев, тотчас находит в нем гармонию со своим душевным состоянием. Этой гармонии он уже не находит в нынешнем пении Православной Церкви», – писал святитель Игнатий Брянчанинов [2]. Эти объясняется не только состояние пения XIX века, нашей современной клиросной действительности, но приоткрывается завеса того, с чего необходимо начинать «желающим» встать на путь «вдумчивого» – молитвенного пения – просто начать петь знаменно. На первых порах певчому поможет элементарное знакомство с данным видом певческой практики. Затем последовательное вдумчивое осмысление этого вида певческого материала, более детальное знакомство со знаменной (церковно-певческой) системой и необходимое погружение в святоотеческий лествичный путь восхождения при «знаменном песноисполнении». И затем можно переносить эти умения на партесные произведения, научаясь молитве при исполнении любого церковно-певческого стиля.

Список литературы

1. Златоуструй. Древняя Русь. X – XIII вв. / Сост., авторский текст, коммент. А.Г. Кузьмина, А.Ю. Карпова; Оформл. худож. Ю.В. Игнатьева, В.В. Ситникова. М.: Мол. Гвардия, 1990. – 302 с.
2. Игнатий Брянчанинов, свт. Пение церковное. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/simfoniya-po-tvorenijam-svjatitelja-ignatija-brjanchaninova-tereshenko/181 (дата обращения: 30.12.2025)
3. Иоанн, игумен Синайской горы. Лествица. В рус. переводе. – Репринт – Сергиев Посад., 1908. – 273 с.
4. Кутузов Б.П. Русское знаменное пение. – М., 2008. – 304 с.
5. Печенкин Г.Б. Пение по древнерусским знаменам. Серия учебных пособий по изучению древнерусского знаменного пения. Выпуск 1. Начальные уроки. – М., 2024. – 152 с.
6. Прохоров Г.М. Лествица Иоанна Синайского. – URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4260> (дата обращения: 30.12.2025)
7. Скребков С.С. История русской музыки. Хоровая музыка XVII – начала XVIII веков: учебник для вузов. – 2-е изд. – М.: издательство Юрайт, 2025. – 123 с.
8. Шабалин Д. Певческие Азбуки Древней Руси / Публикация, перевод, предисловие и комментарии Д.Шабалин. – Кемерово: «Кузбассвузиздат», 1991. – 277 с.
9. Шишкина Л.В. Музыкальное обучение в Древней Руси XV-XVII вв.: (по древнерус. певч. учеб. пособиям): учеб. пособие по курсу «История музык. образования» для студентов вузов, обучающихся по специальности 050601 (030700) – музыкальное образование. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2012. – 167 с.

часть II

Сообщения

Особенности религиозного движения молокан в Воронежском и Тамбовском регионах

Аннотация: статья посвящена исследованию истории возникновения, развития и особенностей вероучения и богослужения религиозного движения молокан, которое сформировалось преимущественно в Воронежском и Тамбовском регионах. В статье рассматриваются исторические предпосылки появления этого течения, анализируются основные положения вероучения, отличающие молокан от традиционного для России православия. Особое внимание уделено изучению уникальных традиций молоканского богослужения, включая особенности общинной организации и молитвенных собраний. Работа базируется на архивных источниках, полевых исследованиях и анализе литературы по данной тематике. Исследование представляет интерес для историков религии, культурологов и всех, кто занимается изучением российского сектантства.

Ключевые слова: молокане, прыгуны, сектоведение, секты Воронежской области, Побирохин, Уклеин, духоборы, богослужebное собрание, певческие традиции молокан.

Религиозное движение духовных христиан-молокан можно считать уникальным примером того, как возникла, получила широчайшее распространение одна из вреднейших, согласно обнародованному в декабре 1842 г. Постановлению «О порядке распределения раскольниковских сект по степени их вреда»¹, ересей, и как с течением времени она постепенно превратилась в сравнительно немногочисленную секту.

¹ Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета. – О духоборцах, иконоборцах, молоканах, иудействующих и других признанных особо вредных ересях. Полное собрание законов Российской Империи (1825-1881). Том 5 (1830). Часть 2. Законы (3883 – 4232). – С. 169-170.

Интерес представляет тот факт, что основы вероучения были заложены отнюдь не богословами, а представителями простого народа, учение распространялось семимильными шагами по всей России и за ее пределами и со временем стало наряду со староверами-раскольниками одной из крупнейших ересей.

Другой немаловажной особенностью движения христиан – молокан является то, что в молоканстве ясно прослеживаются главнейшие черты ересей рационалистического толка. Это и отрицание Священного Предания, и произвольное толкование Священного Писания не столько как источника вероучения, сколько как оправдание своего лжеучения, несмотря на достаточно четкое изложения вероучения в «катехезисах», таких как «Изложение догматов и молитвенник истинных духовных христиан. Секты, именуемые «старо-постоянными молоканами»»², «Изложение учения Семена Уклеина» и др., сами молокане не считают это учение окончательным. Они допускают внесение в него существенных изменений, в том числе догматического характера. Поэтому на их примере можно проследить процесс возникновения, развития и упадка практически любого еретического движения.

Следующий момент, вызывающий интерес исследователя, – замкнутость молоканских общин, позволившая сохранить их своеобразную культуру. Это важно с точки зрения реконструкции той эпохи, на которую пришелся расцвет духоборческих ересей.

И, наконец, на современном историческом этапе происходит процесс миграции различных этнических групп, и молокане имеют уникальный опыт приспособления к новым условиям жизни, при этом они сохраняют свою самобытность, и этот опыт тоже представляет определенный интерес.

О происхождении названия «молокане» существует несколько версий. Наиболее распространенная говорит о том, что это наименование связано с тем, что молокане в постные дни употребляют в пищу молоко. Стоит отметить, что еще в

² Изложение догматов и молитвенник истинных духовных христиан. Секты, именуемой «старо-постоянными молоканами» / Сост. Н.М. Анифимов. – Тифлис, 1912.

XVII веке молоканами называли всех, кто во время поста употреблял скоромную пищу без различия особенностей религиозных воззрений. Сюда же можно отнести такие определения, как «фармазон», «щельник», «раскольник», «духобор» и др. Только в 1785 году получили они от екатеринославского архиепископа Амвросия свое настоящее название.

Другая версия связана с тем, что духоборы, от которых впоследствии отделилось молоканство, поселились, по величайшему разрешению Александра I, на правом берегу реки Молочные Воды в Мелитопольском уезде. Здесь, правда, стоит отметить, что этот указ императора датируется 1805 годом, что на 20 лет позже вышеупомянутой даты.

Таким образом, эта версия не может считаться верной по той простой причине, что, согласно прошению, текст которого опубликован в «Молитвеннике и обрядах духовных христиан (молокан)», они уже называют себя молоканами: «Изь древнихъ лѣтъ мы со прошеніемъ содержимъ въ тайнѣ сію секту истинной вѣры Духовныхъ Христіанъ, называемой просто народно – Молоканъ, изыскаемой предками пра отцами нашими»³.

Сами же молокане свое название предпочитают вести от метафоры о «духовном молоке», упоминаемой апостолом Петром в своем послании: «как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение» (1Пет. 2:2).

Есть версии, связанные с «народной» этимологией. Существует предание, что Екатерина II, интересуясь о количестве отпавших от православной веры, получила ответ: «Нет, матушка, мало канули». Другой вариант – происхождение названия от фразы «мало кланяться» (в том смысле, что молокане не поклоняются ни иконам, ни кресту, ни чему-либо рукотворному).

Еще одной версией поделился С.П. Петров, пресвитер общины молокан г. Тамбова. Эта легенда связана с тем, что молокане не употребляют нечистую пищу, а один из немногих продуктов, на котором эту нечистую пищу приготовить невозможно, – это молоко. Поэтому молокане, вынужденные

³ Калмыков М.С. Молитвенник и обряды духовных христиан (Молокан) – Ставрополь: Типо-Литография Т.М. Тимофеева, 1906. – с. 3

питаться в стесненных условиях (военная служба, заключение), предпочитали любой другой пище молоко.

Молоканские общины Латвии, по преданию, появились там во времена Петра I «малыми колониями», отсюда и название.

Очень интересной версией происхождения названия поделился пресвитер молоканской общины г. Рассказово Тамбовской области В.В. Тикунов. Она основывается на том факте, что слово «царь» в переводе с сирийского – Мелех – Царь мироздания, отсюда «мелехане», то есть молокане.

Существует еще одна версия, связанная с топонимикой. Дело в том, что предки молокан, ныне проживающих в городе Рассказово Тамбовской области, переселились туда с берегов реки Молога, что в Ярославской губернии. В пользу этой версии говорит тот факт, что основным ремеслом и «моложан», и первых переселенцев в Рассказово являлось выделка кож и кожевенное дело.

Сказочный образ молочной реки с кисельными берегами, питающей тело человека, и Млечного Пути – небесной молочной реки, питающей душу человека, также является для молокан духовным символом своего названия.

Благодатной почвой, на которой возникло религиозное движение молокан, явились идеи протестантизма, проникшие в Россию практически одновременно с их возникновением в Западной Европе. И при великом князе Василии, и при Иване Грозном увеличивается присутствие выписанных из Европы ремесленников, врачей, купцов и представителей других профессий, востребованных в России. Среди этих лиц было большое число лютеран, получивших преимущество перед католиками в том, что им дозволялось свободное отправление богослужений. После Ливонской войны тысячи немецких и шотландских пленников были расселены по разным весям России с правом свободного исповедания своей веры.

Одним из основоположников своего вероучения молокане называют Матвея Башкина – первого русского вольнодумца-протестанта, упоминание о котором встречается в 1553 году. Он предстал перед церковным судом за отвержение церковных таинств, иконопочитания и вольную трактовку Священного Писания.

В эпоху петровских реформ был открыт широкий путь

распространению западных европейских ценностей, в частности идеям протестантизма, масонства, оккультных учений, латинской мистики и прочим либеральным традициям. Это в конечном итоге привело к тому, что в низах общества начали массово распространяться новоявленные секты.

В XVIII иноземцам было предоставлено право становиться крупными землевладельцами. В своем стремлении к получению максимальной прибыли они нещадно эксплуатировали крестьянство. Поблажки делались для тех, кто переходил в протестантские течения: молоканство, штунду и др.

«Одною из главных причин перехода православных крестьян в рационалистические секты, особенно на юге России, служит их материальная зависимость и крайнее стеснение от крупных землевладельцев, молокан и немцев, которые перестали отдавать свои земли в аренду за какую бы то ни было цену, делая уступки православным крестьянам только под условием перехода их в молоканство или штунду»⁴.

Однако стоит отметить, что крестьяне протестантское учение усваивали под своеобразным, понятным только им углом зрения, часто отдавая предпочтение собственному восприятию религиозных элементов. В итоге получалась некая смесь из учений Башкина и Косого, Тверетинова, кальвинизма, анабаптизма и других. Это говорит о том, что теоретические основы духоборчества, из которого и вышло молоканство, были заложены не одним человеком и не единовременно. Этим объясняется и то обстоятельство, что точных данных для определения времени и места зарождения молоканства нет.

Тем не менее, родиной молоканства по праву считается Тамбовская губерния, в которую входили территории, относящиеся в настоящее время к Воронежской области.

Молокане, как наиболее яркие представители «русско-го протестантизма», унаследовали и основные принципы вероучения протестантов: отрицание Предания, отказ от церковного иерархического устройства. Молокане не признают

⁴ Введенский А.П. Борьба с сектанством – Одесса: Отделение книжного магазина А.С. Суворина «Новое Время», 1915. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/20854-Борьба-с-сектантством.pdf> . Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – С. 291. (дата обращения: 19.12.2024)

церковной иерархии, епископов и других церковных руководителей. Они верят в прямое общение с Богом и считают, что каждый верующий может прямо обратиться к Богу в своей молитве и быть духовным лидером для себя и своей семьи.

Как следствие, отказ от священства ведет и к отсутствию в вероучении молокан такого понятия, как таинства: они считают, что эти «обряды» не являются необходимыми для спасения души.

Молокане отвергают иконопочитание и считают, что поклонение иконам противоречит заповедям Библии. Они сосредоточены на духовной связи с Богом и считают, что иконопочитание может отвлекать от этой связи. Такая же позиция молокан и по отношению к почитанию святых, мощей, креста и т.д. Молокане считают, что между человеком и Богом не нужны даже такие посредники, как святые и Богородица. Однако отношение молокан к Богородице может незначительно варьироваться в зависимости от конкретных традиций и убеждений внутри самой общины. Некоторые молокане могут почитать Богородицу как святую женщину, однако это не является обязательной частью их вероисповедания.

Одной из главных особенностей вероучения является положение о поклонении Богу «в духе и истине»: причастие, крещение и другие «таинства» должны совершаться духовно, через соединение с Богом, и «посредники» в лице священства здесь не нужны.

Пройдя через характерные для любой секты этапы: подготовительный (XVI – XVIII вв.), этап бурного развития (до XX в.) до постепенного дробления на различные течения и толки, молоканство становится одной из многих религиозных деноминаций, привлекательных для достаточно широкого круга людей, ищущих Бога. Своеобразная музыкальная культура, приверженность народным традициям, консерватизм, трудолюбие, доброжелательность – вот те факторы, которые в настоящее время привлекают к молоканам своих сторонников. На примере всего двух общин – молокан г. Тамбова и г. Поворино достаточно четко можно проследить особенности религиозных взглядов, богослужебные традиции и особенности современных молокан.

По состоянию на август 2024 года молоканская община города Тамбова насчитывает около двадцати человек разного

возраста: от 18 лет и старше. Община относится к постоянным молоканам, ее пресвитером является С.П. Петров.

Члены общины придерживаются традиционных для молокан взглядов: не курят, не употребляют спиртное, не едят свинину, моллюсков, крабов, рыбу без чешуи и т.д.

Собрания проводятся в частном доме, приспособленном под молитвенный.

Само собрание проходит в традиционной для молокан форме. Особенностью богослужения является то, что все молитвы и песнопения взяты из Священного Писания, никаких «внешних» заимствований не допускается.

Собрание ведет пресвитер. В начале читаются молитвы на начало собрания (Сир. 50:24 – 50:26, 51:37 – 38), затем после приветствия читаются и поются псалмы (66, 132 и др.), избранные места из Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Пресвитер дает слово каждому из прихожан, тот читает какой-либо фрагмент и дает свое толкование и произносит короткую (2 – 3 минуты) проповедь. Если на собрании присутствуют гости, то и им, вне зависимости от принадлежности к какой-либо религиозной конфессии, дают возможность сказать несколько слов.

Так, перемежая чтение, пение, беседы, проходит служба. В завершение собрания совершается трапеза за общим столом, во время которой все присутствующие исполняют традиционные песнопения молокан и пресвитер произносит проповедь.

В конце читается молитва «на расход», участники собрания продолжают общение в неформальной обстановке, затем собрание расходится.

По словам пресвитера С.П. Петрова, богослужебного устава у молокан как такового нет: общая структура «апостольского» богослужения (чтение Священного Писания, молитвы, толкования, беседы) ими сохраняется, а четкого последования совершения богослужений нет. Исключения составляют обряды венчания, похорон и некоторые другие.

Тем не менее, выбор молитв и песнопений молокане связывают с соответствующим моменту событием: например, на Господские праздники исполняются одни псалмы, а на ветхозаветные события – другие.

Одной из отличительных черт, выделяющих молоканство из среды других религиозных движений, является ее

уникальные певческие традиции. Они представляют собой симбиоз народных мотивов и религиозных песнопений, близких, понятных и привлекательных для широкого круга людей.

Максимально полно особенности певческих традиций молокан проявляются в пении псалмов. Во-первых, почти каждый псалом приурочен к какому-либо событию (обряду), во-вторых, из-за отсутствия ритма – в особой манере исполнения псалмов, в-третьих – каждый псалом имеет собственное мелодическое воплощение и, несмотря на схожесть мелодических оборотов, все псалмы исполняются по-разному.

Напев каждого псалма или другого песнопения, исполняемого на собрании, передавался от поколения к поколению: от отца к сыну, от матери к дочери, и можно с уверенностью утверждать, что песенные традиции религиозных песнопений молокан сохранены. По свидетельству Н. Ивановой, представителя молоканской общины г. Тамбова, песнопения молокан Тамбова, Кавказа, Канады, Австралии, которые они исполняют во время съездов молокан, практически одинаковы, отличия проявляются лишь в некоторых мелодических оборотах, «вилюшках».

Способ исполнения псалмов следующий: один человек прочитывает стих, затем остальные его пропевают. Эта традиция, по словам Н. Ивановой, связана с тем, что и песенников, и книг Священного Писания было очень мало, и такой способ позволял всем принимать участие в молитвенных песнопениях.

Община молокан-«прыгунов» города Поворино Воронежской области представляет собой достаточно многочисленное сообщество молокан сел Рождественское и города Поворино, сохраняющее традиции духоборов. В отличие от «постоянных» молокан, на богослужбных собраниях исполняются не только псалмы и другие песнопения, взятые исключительно из Священного Писания, но и «авторские», «традиционные» молитвы. Во время молитвенного собрания присутствующие исполняют религиозные песни из так называемого «Сионского песенника»⁵, насчитывающего порядка тысячи произведений.

⁵ Сионский песенник духовных христиан - молокан. – Ставрополь : Самарин, 2002. – 688 с.

Община появилась в Рождественском и Поворино в 90-е годы прошлого века из тех возвратившихся с Кавказа молокан, предки которых были репрессированы и выселены в тот регион.

Следует отметить щепетильность молокан в стремлении сохранить свою культуру и традиции. Даже внешне они выделяются от окружающих: окладистые бороды у многих мужчин, косоворотки, подпоясанные веревкой, степенная, неторопливая речь. Женщины в одежде тоже придерживаются традиций, определенных правил: длинные платья, рукава, закрывающие локти, красивые платки, заколотые или завязанные под подбородком и прикрывающие шею; замужние женщины носят еще и кружевные фартуки и чепчики.

Численность общины составляет около ста пятидесяти человек. В собрании принимают участие как дети двух-трех лет, так и достаточно пожилые люди. Стоит отметить, что доля молодежи довольно значительна и ей в собрании отводится достаточно важная роль: они на ведущих ролях в песнопениях, читают и толкуют Священное Писание. Даже дети трех-пяти лет ведут себя очень чинно и достойно, не допускают шалостей или баловства.

Молитвенное собрание проходит в частном доме, приспособленном для проведения богослужений, два раза в неделю: в субботу и воскресенье.

Каждый, входящий в собрание, произносит молитву «Жив Бог, благословен Господь», а все присутствующие встают, приветствуя вновь прибывшего словом «Аминь». Женщины и мужчины располагаются по разные стороны комнаты лицом друг к другу: мужчины – по правую сторону «красного угла», женщины – по левую. В «красном углу» располагается стол, на котором находятся книги Священного Писания. Вокруг стола садятся наиболее старшие и почитаемые члены общины. Все остальные сидят на лавках.

Схема проведения собрания почти в точности совпадает с собраниями молокан Тамбова: чтение и толкование Священного Писания, пение псалмов и религиозных песнопений, общая трапеза. Однако есть и существенное отличие: читать и толковать Писание допускается только мужчинам.

Отличительной особенностью богослужения является манера исполнения песнопений: начало – спокойное, можно

сказать, заунывное, начало каждой фразы начинается с долгого распевного «е-е-е-а-а», затем в песне постепенно появляются ритм и воодушевление. Человек, произносящий стих, с каждым разом читает его все эмоциональнее и эмоциональнее, «градус» песнопения идет по нарастающей, и поющие начинают притоптывать в такт песне. Прыжков, состояний исступления, битья в конвульсиях и других засвидетельствованных в литературе и рассказах обывателей отклонений от «нормы» не наблюдалось.

Одним из структурных элементов богослужения молокан-прыгунов является подготовка к трапезе, или обеду. Несколько человек (до 10-15) занимаются приготовлением к трапезе: разжигают самовары, пекут лепешки, варят первое, второе, готовят третье и различные десерты. При этом собрание проходит без их участия. Ближе к середине богослужения эти люди вносят в собрание хлеб в виде лепешек, который они называют пышками, и ставят их на стол. (Впоследствии этот хлеб преломляется и раздается присутствующим на богослужении). По свидетельству представителей общины, четкой связи обряда преломления хлеба с Тайной Вечерей молокане не устанавливают, это творится в том числе и в воспоминание насыщения пяти тысяч хлебами, и в память трапез Господа с учениками. После этого готовившие трапезу подходят к старейшинам и падают ниц на пол, оплакивая свои грехи, а все вокруг читают молитвы, поют псалмы и песни.

После этого происходит «лобзание мира»: присутствующие подходят сначала к старейшинам, целуют их, затем друг друга.

Трапеза, или обед, является частью богослужения. Присутствующие рассаживаются вдоль стен на деревянные лавки за столы, а те, кто готовил еду, прислуживают: накрывают столы, приносят новые блюда, убирают со столов. Интересной данью традиции является то, что, например, щи едят из одной (на несколько человек) посуды деревянными ложками, мясо – руками. Последовательность подачи блюд также непривычна: сначала в дровяных самоварах подается чай на травах (со сладостями), а уже после – первые, вторые блюда и десерт. Во время трапезы также поются псалмы и другие песни религиозного содержания.

В зависимости от седмицы (седмерицы): «тучная»,

«хлебная» и др. меняется и перечень блюд, подаваемых на обед.

Важно отметить, что у молокан-прыгунов сохранился обряд жертвоприношения: прежде, чем заклать животное, над ним читается молитва. Эта молитва читается не только над животными, мясо которых употребляют на богослужбном собрании, но и перед забоем скота в домашнем хозяйстве. Возможно, именно поэтому мясо (по крайней мере, на собрании) едят руками.

Отношение к постам – традиционное для практически всех молокан: как правило, каждый человек сам определяет свою потребность в посте. Исключения составляют посты, объявляемые общиной или группой общин в дни каких-либо трудных для христиан и страны обстоятельств. Пост у молокан предполагает полный отказ от пищи и воды на один-три дня, но бывают случаи и более длительного пощения.

Важной стороной жизни каждого молоканина является непрестанное, ежедневное и ежечасное изучение Священного Писания. Каждая свободная минута должна быть посвящена Богу. Поэтому большинство членов молоканской общины ориентируется в Священном Писании лучше, чем многие православные.

Результаты изучения молоканских общин показывают, что, несмотря на декларирование определенных, четко обозначенных вопросов веры, в трактовке некоторых догматически важных вопросов допускаются либо вольности, либо разночтения. В толкованиях на Священное Писание можно услышать как вполне православные идеи (например, в вопросах, касающихся спасения), так и определенные православием как ереси. В частности, на вопрос о праздновании новозаветных событий, таких как Рождество Христово, они говорят, что не отмечают этот праздник, ссылаясь на (Ин. 4:58) «...прежде нежели был Авраам, Я был», и, стало быть, в вопросе о природе Христа придерживаются монофизитских воззрений.

Таким образом, современные общины молокан представляют собой достаточно многочисленное и серьезное религиозное движение, которое сохраняет преемственность поколений и имеет все перспективы для дальнейшего развития.

Список литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 1999. – 1372 с.
2. Введенский. А.П. Борьба с сектанством. – Одесса: Отделение книжного магазина А.С. Суворина «Новое Время» 1915. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/20854-Борьба-с-сектанством.pdf> . Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – С. 291. (дата обращения: 19.12.2024)
3. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета. – О духоборцах, иконоборцах, молоканах, иудействующих и других, признанных особо вредных ересях. Полное собрание законов Российской Империи (1825-1881). Том 5 (1830). Часть 2. Законы (3883 – 4232). – С. 169-170.
4. Изложение догматов и молитвенник истинных духовных христиан. Секты именуемой «старо-постоянными молоканами» / Сост. Н. М. Анифимов. – Тифлис, 1912. – С. 46.
5. Калмыков М.С. Молитвенник и обряды духовных христиан (Молокан) – Ставрополь: Типо-Литография Т.М. Тимофеева 1906. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-disk-public%3A%2F%2FDP7VLLH72qMne%2FH18GT8eILerj1K8fqZ7j8kGaWKQJxttlb9%2FnZtpiwfnLAQ8ylbq%2F> (дата обращения: 19.12.2024)
6. Новицкий О. Духоборцы. Их история и вероучение. – К.: Университетская типография И.И. Завадского, 1882. – С. 25
7. Петровский С.В., свящ. Молокане, или «духовные христиане» – Одесса: «Славянская» типография Е. Хрисогелос, 1908. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/18123-Молокане-или-духовные-христиане.pdf>. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – С. 12. (дата обращения: 8.12.2024)
8. Сионский песенник духовных христиан – молокан. – Ставрополь : Самарин, 2002. – 688 с.

Жизнь и научное наследие преподавателя основного богословия и апологетики Воронежской духовной семинарии Юлии Вячеславовны Ушаковой

Аннотация: статья посвящена рассмотрению жизни и трудов Юлии Вячеславовны Ушаковой – преподавателя Воронежской духовной семинарии. Статья обращается к биографии профессора Ушаковой, рассматривает труды Юлии Вячеславовны, духовную и социальную проблематику современного ей общества, побудившие к написанию статей на апологетические, сравнительно-богословские, социологические и иные темы. Статья будет интересна как специалистам в области основного богословия и апологетики, так и широкому кругу читателей, интересующихся наследием преподавателей Воронежской духовной семинарии.

Ключевые слова: основное богословие, апологетика, Воронежская духовная семинария.

Период преподавательской деятельности Юлии Вячеславовны Ушаковой – это время постсоветской истории Российского государства и распада СССР, принесшей стране множество перемен – как положительных, так и отрицательных. Для Православной Церкви и духовного образования в России это было время обретения относительной свободы и прекращения гонений и притеснений со стороны государственных властей. В то же время свобода религиозного исповедания породила множество оккультных и мистических сект, что явилось тяжелой оппозицией в деле утверждения и восстановления Церкви и духовного образования в постсоветский период. Ни одна из мировых религий, в том числе православное христианство, не смогли полностью занять место исчезнувшей советской идеологии и заполнить духовный вакуум, образовавшийся вследствие крушения мировоззре-

ния множества бывших советских граждан. Как об этом выразился Архиерейский Собор Русской Православной Церкви в 1994 году, это был период мировой истории, когда «многие народы Земли находятся в состоянии духовного кризиса, в условиях всесторонней секуляризации, размывающей правильные представления о Едином Истинном Боге», а в истории России это было время, когда «многолетнее господство атеистического режима в странах СНГ и Балтии насильно лишило несколько поколений людей истинной веры, породило пустоту в душах, нуждающихся в духовной пище»¹. Вместе с исчезновением т.н. «железного занавеса» в Российское государство внедряется огромное количество новых религиозных движений, в основе своей не связанные с фундаментальными мировыми религиями. Интерес к новым религиозным явлениям был вызван оккультной составляющей, оккультизмом, магизмом, т.е. попыткой получить от Бога нужный результат через магические действия.

В деле по утверждению и защите православия и духовного образования от духовно-инородных учений в Воронежской духовной семинарии было положено немало трудов ее преподавателями, одним из которых является Юлия Вячеславовна Ушакова.

Юлия Вячеславовна родилась в Барнауле 11 мая 1933 года. Вся ее юность прошла в Балашове Саратовской области. В 1958-м она окончила отделение иностранных языков Воронежского педагогического института, после чего работала в школах и высших учебных заведениях, закончила аспирантуру в Московском областном педагогическом. С 1969 года и по 1995-й являлась доцентом ВГУ, заведовала кафедрой иностранных языков².

До 1999-го Юлия Вячеславовна – сотрудник епархиаль-

¹ Определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме» 1994 г. – URL: <https://www.patriarchia.ru/db/text/530422> (дата обращения: 20.07.2025)

² Преподаватели Воронежской духовной семинарии (1993-2023) / иерей К.А. Рева, прот. О.А. Гребенкин, М.А. Прасолов [и др.] // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2023. – № 2(17). – С. 105-172. – EDN VMKRYN.

ного отдела религиозного образования и катехизации, руководитель миссионерской группы. С 1998 по 2003-й – работник редакционно-издательского отдела, член экспертного религиозно-научного совета при отделе юстиции, член общественного межконфессионального совета Воронежской области (двух составов). С 2005-го Юлия Вячеславовна входила в епархиальный редакционный совет, с ноября 2005-го привлекалась в качестве эксперта в связи с решением о прекращении деятельности в городе Воронеж тоталитарной изуверской секты «Беловодье» («Ашрам Шамбалы»), разоблаченной УФСБ по Воронежской области. Командование военных вузов постоянно приглашало Юлию Вячеславовну для чтения лекций личному составу³.

За годы своего служения на воронежской земле Юлия Вячеславовна была награждена Патриаршей и Архиерейской грамотами, орденом равноапостольной Ольги III степени, орденом святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского, медалью святителя Митрофана Воронежского II степени, орденом святой преподобной Ефросиньи, великой княгини Московской III степени. В 2006 году Юлия Вячеславовна стала лауреатом «Золотого фонда Воронежской области» в номинации «Духовное служение».

С 1993 года Юлия Вячеславовна преподавала сектоведение, основное и сравнительное богословия, апологетику в Воронежском православном духовном училище, через несколько лет преобразованном в Духовную семинарию⁴.

За годы преподавания в Воронежской духовной семинарии дисциплины «сектоведения» Юлией Вячеславовной был написан и опубликован ряд исследовательских статей в журналах «Альфа и Омега», «Образ жизни» и др. в обличение и разоблачение большого множества новых оккультных сект, неоязыческих учений, стремительно проникавших с распадом

³ Некролог: Ушакова Юлия Вячеславовна, профессор Воронежской духовной семинарии – URL: https://vpds.ru/about_the_university/news/4629/ (дата обращения: 10.08.2025)

⁴ Преподаватели Воронежской духовной семинарии (1993-2023) / иерей К.А. Рева, прот. О.А. Гребенкин, М.А. Прасолов [и др.] // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2023. – № 2(17). – С. 105-172. – EDN VMKRYN.

Советского Союза на почву полной безрелигиозности и с такой же стремительностью распространявшихся и поглощавшихся неискушенным атеистическим обществом⁵. Интерес к противосектантской тематике был отнюдь не случайным: после распада Советского Союза Россия как новое государство обретало свое становление вместе с внедрением тоталитарных сект и вовлечением в них тысяч новых adeptов. Причин такого успеха, по мнению эксперта в области сектоведения Дворкина А.А., было несколько: успех сектантов объяснялся «наглостью и нахрапистостью стратегии сект, их наработанными методиками вербовки, большими средствами, которыми они располагали, с одной стороны, и с другой – дезориентацией населения, общенациональным стрессом и «эффektenom

⁵ Ушакова Ю.В. Капкан для легковерных. // Образ. – 2003, № 14 (от 16 июня); В какие времена живем мы? // Альфа и Омега. – 1998, №4(18). – С.272-282; Чтобы здоровья твоего не отдать другим // Образ. – 2000, № 1 (от 25 марта); 55 новых сект в России отнесены к деструктивным // Воронеж Православный. – 1997, № 2-3 (май); Православие и сектантство // Воскресенье. – 1997, №1 (1) (март); Рецепт тотального успеха // Воронеж/Липецк Православный. – 1997, № 1 (1); Свобода совести или лицензия на ритуальные убийства? // Воронеж/Липецк Православный. – 1997, № 1 (1) (март); Лицензия на шаманство // Воронеж/Липецк Православный. – 1998, № 6 (14) июнь; Зачем России Православие? // Коммуна. – 1994, от 2 декабря; Ангелы обмана запросили 200 гектаров Воронежской земли // Воронеж Православный. – 1997, № 2-3; Кто сеет ветер – пожнет бурю (о религиозной ситуации в Черноземье) // Воронеж Православный. – 1998, № 10-11 (18-19) ноябрь; Атипичная религиозность в постсоветской России // Новый мир. – 2003, № 9. – С. 101; Бегство от свободы? // «Новая Европа». Международное обозрение культуры и религии. – М.-Милан: «Христианская Россия», 1996, № 9. – С. 118-125; Сайентология – новая песня на старый мотив // «Новая Европа». Международное обозрение культуры и религии. – М.-Милан: «Христианская Россия», 1996, № 9. – С. 118-125; История русского баптизма в трудах православных миссионеров: Историко-аналитический очерк // Исторический вестник. – 2000. № 2. – С. 49-70; Ушакова Ю.В. Ответ «Аргументам и фактам» // Образ. – 2000, № 4 (июль); Что есть истина? // Воронежский епархиальный вестник. Начало в №№ 1-2, 1997, Окончание в №№ 3-4, 1997; Рыцарь веры или религиозные утопии? // Новый мир. – 2008, № 11; Ушакова Ю.В. Религиозный экстремизм под вывеской «православия» в сегодняшней России // Образ. – 2005, № 17.

маятника», когда все, что запрещалось при СССР, стало разрешенным <...> Горбачевский закон о свободе совести (1990 г.) способствовал этой вседозволенности сект, и они добились впечатляющих успехов»⁶. Как преподавателя сектоведения и сравнительного богословия Юлию Вячеславовну не только интересовали новые явления сектантских объединений, но и волновала вседозволенность и разрушающий характер новых культов, разрушительным образом влияющих на все стороны человеческой личности. В ряде статей Юлия Вячеславовна подробно разбирает учения религиозных организаций «Свидетели Иеговы», баптистских сект, внутри-католических расколов, культа Анастасии, созданного фотографом Владимиром Мегре-Пузаковым, индийские секты, оккультного движения на базе науки о здоровье – валеологии, секту трансцендентальной медитации индуистского происхождения, учение приверженцев церкви сатаны или «церкви Наби» и многих других. Подробный анализ автор делает в первую очередь с позиции православного христианского учения, а также как гражданин и патриот своей страны, рассматривая сектантство как враждебный элемент русского народа и русской религиозности.

В этом плане интересна статья Юлии Вячеславовны «Православие и сектантство», в которой автор ищет ответ на вопрос: что влечет молодые умы в новые оккультные секты западного и восточного толка, оставляя в стороне православную веру отцов, сохранявшуюся на протяжении многих веков?

В другой обширной статье автор рассуждает об атипичной религиозности в постсоветской России, рассматривая последствия распада Советского Союза, отразившиеся на религиозной жизни многомиллионной страны. В данном исследовании Юлия Вячеславовна изучила положение явления сектантства в истории Русского государства начиная с 12 века, сравнивая его и давая оценку той свободе действий всех религиозных сектантских организаций, возникшей в 90-х гг.

⁶ Дворкин А.Л. Тоталитарные секты в России 1990-2021: преемственность и перемены. – URL: <https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/doklad-prof.-aleksandra-dvorkina-na-mezhdunarodnoj-konferenczii.html> (дата обращения: 10.08.2025)

По Сравнительному богословию Юлией Вячеславовой написан и опубликован ряд исследований, рассматривающих отдельные аспекты религиозной жизни разных конфессий в их сравнительном анализе⁷. Концепция церковно-государственных отношений в православии и католичестве: история и современность» рассматривает идею симфонии отношений между государственной и церковной властью начиная от времен императора Константина Великого до разделения церквей, и далее автор делает сравнительный анализ двух ветвей развития данной идеологии. Статья «Церковь в современном мире: взгляд с запада, взгляд с востока»⁸ дает анализ и проблемную оценку причинам и последствиям возникновения церковного раскола, инициированного архиепископом Марселем Лефевром в Римо-Католической Церкви.

Преподавание основного богословия в Воронежской семинарии в новейший период началось с 1999 года, до этого года преподававшееся в рамках курса Апологетики. Юлией Вячеславовой было составлено учебное пособие по данной дисциплине: «Христианство. Материалы по курсу Основное богословие»⁹. Пособие состоит из 10 параграфов, которые тематически можно распределить на две группы согласно внутривидеологическому делению предмета Основное богословие – фундаментальной теологии, дающей основополагающее рациональное объяснение истин веры, и теологии апологетической.

Первые пять параграфов относятся к фундаментальной теологии.

В первом параграфе под названием «Происхождение христианской религии» Юлия Вячеславовна ставит базовый вопрос для изучения основного богословия: есть ли христианство религия естественная или сверхестественная? В сво-

⁷ Ушакова Ю.В. Концепция церковно-государственных отношений в православии и католичестве: история и современность // Вестник культурологии. – 2015, № 4. – С. 110-117.

⁸ Ушакова Ю.В. Церковь в современном мире: взгляд с Запада, взгляд с Востока // Труды преподавателей и выпускников Воронежской Православной Духовной Семинарии. – 2011, № 4-5. – С. 337-344.

⁹ Ушакова Ю.В. Христианство. Материалы по курсу Основное богословие. – Воронеж: Воронежская духовная семинария, 1999. – 67 с.

ем рассуждении автор сравнивает христианство в своем зарождении и развитии с иудаизмом как религией, явившейся фундаментом и основоположением для христианства, и язычеством во множестве проявлений религиозных культов и богов, имеющих в своей сущности зачатки истины и отголоски христианского учения.

Параграф под названием «О сущности христианства» рассматривает два неправильных взгляда о самой сути христианства. Первый взгляд – стремление свести все христианство к нравственным правилам и предписаниям, отвергая из Евангелия догматы и метафизику. Второй взгляд – это сведение сущности христианства к тесному кругу отвлеченных идей, к истинам высшего знания. В конце параграфа автор приходит к истинной сущности христианства – к факту явления Бога во плоти для возрождения человека к новой духовной жизни.

Параграф под названием «Христианское учение о Боге» рассматривает фундаментальные истины учения о троичности Божества с точки зрения Богооткровенной религии.

В параграфе «О воплощении Сына Божия и нравственном значении этого догмата» рассматривается сам догмат в исторических отголосках других религий и философских представлений, предварявших христианство, а также в своей сущности в самом христианском учении.

Пятый параграф «О Лице Иисуса Христа» рассматривает основу христианской идеи о спасении – богочеловечности Иисуса Христа, критикуя рациональные доводы, опровергающие Его Божество.

Следующие пять параграфов относятся к теологии апологетической и раскрывают достоверность христианской веры для ее рациональной защиты:

Шестой параграф под названием «Древнейшие небиблейские свидетельства о Христе» предваряет собою следующие четыре параграфа и рассматривает отголоски небиблейских свидетельств о Христе в свете иудаизма и языческой мифологии, опровергая какую бы то ни было логическую связь между ними.

Седьмой параграф «Плиний императору Трояну» рассматривает несколько исторических свидетельств, содержащих исторические свидетельства о Иисусе Христе в па-

мятников I века – письмо Плиния Младшего (64 – 114 гг.), повествование о пожаре Тацита Публия (55 – 120 гг.), труд Гая Светония Транквила (70 – 140 гг.) «Жизнь двенадцати кесарей», сочинения Иосифа Флавия «Иудейские древности» и др.

Восьмой параграф рассматривает «Коранические сказания о Христе в свете реальных исторических свидетельств» и приводит исторические памятники, повествующие о Распятии Иисуса Христа, а также о почитании Его как Богочеловека и о вере первых христиан в триединого Бога.

Девятый параграф рассматривает Плащаницу как археологическое доказательство Распятия, смерти и Воскресения Иисуса Христа.

Параграф «Кумраты (ессеи) и первохристианство» сопоставляет христианство и кумранские общины в их учении, образе жизни и исторических свидетельствах для опровержения теории возникновения христианства из кумранских общин.

В апологетическом исследовании «Свидетельство Воскресения»¹⁰ автор сопоставляет современные научные исследования Туринской плащаницы с евангельским повествованием о смерти и Воскресении Иисуса Христа, доказывая тем самым достоверность всех событий, описываемых в Евангелии.

Апологетический характер носит статья «Христианский брак – pro et contra»¹¹. В ней Юлия Вячеславовна дискутирует с автором псевдохристианской научной статьи Татьяной Касаткиной, которая в своем исследовании под названием «Об онтологии отношений мужчины и женщины в христианстве» пытается доказать дисгармонию и несовместимость брака мужчины и женщины с христианским образом жизни, опираясь в своем исследовании на библейские тексты. В своей апологии Юлия Вячеславовна доказывает обратное, основываясь на ветхозаветные и новозаветные библейские доказательства, опыт Церкви и учение свв. Отцов.

¹⁰ Ушакова Ю.В. Свидетельство Воскресения // Образ. – 2000, № 2 (от 24 апреля).

¹¹ Ушакова Ю.В. Христианский брак - pro et contra // Образ жизни. – 2009, № 4 (6). – С. 42-46.

Профессором Ушаковой совместно с протоиереем Сергием Моздором была написана катехизическая статья «Значение храма в жизни православного христианина»¹².

В этот ряд можно поставить еще множество исследований и рассуждений по самым различным религиозным, общественным и политическим проблемным вопросам¹³. Стоит отметить, что научный интерес Юлии Вячеславовны был направлен в первую очередь на разрешение проблем современного ей общества, современной ей во многом проблемной эпохи распада Союза, в первую очередь на духовную религиозную свободу и вседозволенность 90-х гг., на различного рода кризисы, постигавшие российских граждан в период перехода одного государственно-политического строя в другой, на разгул нравственных пороков и поиск путей их уврачевания. Об этом свидетельствует ряд статей: статья «Проблема взаимодействия Церкви и государства в духовном и нравственном развитии общества», статья «Церковь и государство на пороге XXI века» и др.¹⁴ По точному замечанию Юлии Вя-

¹² Моздор С., прот.; Ушакова Ю.В. Значение храма в жизни православного христианина // Образ. – 2004, № 15. – С. 4-5.

¹³ Ушакова Ю.В. О взаимодействии светского и духовного образования в Высшей школе. – URL: http://www.vob.ru/analytic/svet_duh_obraz.htm; Плоды просвещения // Коммуна. – 1995, № 7 (от 17 мая); Сказка – ложь, да в ней намек... // Образ. – 2002, № 10 (апрель); Ушакова Ю.В. Христианство на пороге нового тысячелетия // Образ. – 2000, № 4 (июль); Ушакова Ю.В. Епископ в жизни Церкви // Образ жизни. – 2009, № 3 (5). – С. 25-27.

¹⁴ Ушакова Ю.В. Культурная революция и формирование «нового религиозного сознания» в постсоветской России // Труды преподавателей и выпускников Воронежской Духовной Семинарии. – 2012, № 6. – С. 38-41; Ушакова Ю.В. Религиозная ситуация: начало XX – канун XXI века // Исторический вестник. – 2000, № 9-10; О сотрудничестве Церкви и государства в решении общих задач. Девятнадцатые рождественские чтения // Образ жизни. – 2011, № 1 (10). – С. 16-18; Дорофеева Т.В., Ушакова Ю.В. Церковь, государство, образование: проблемы и надежды // Образ жизни. – 2010, № 1 (7). – С. 22-26; Ушакова Ю.В. XVII международные рождественские образовательные чтения // Образ жизни. – 2009, № 2 (4). – С. 28-32; Ушакова Ю.В. Рождественские образовательные чтения в Москве // Новая Европа. – 1995, № 7. – С. 123-126; Ушакова Ю.В. Как жить дальше – серьезно или играючи? // Образ. – 2002, № 9; Ушакова Ю.В. Ищите прав-

человеческие, это был период «кризиса личности, который, как проказа, развивался годами и наконец открылся во всем своем уродстве, обезобразив общественное бытие России». И этот кризис она переживала вместе со всем обществом, вкладывая все свои усилия для его преодоления и возвращения русского народа к истокам православной веры.

Список литературы

1. Дворкин А.Л. Тоталитарные секты в России 1990-2021: преемственность и перемены. – URL: <https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/doklad-prof.-aleksandra-dvorkina-na-mezhdunarodnoj-konferenczii.html> (дата обращения: 10.08.2025)
2. Дорофеева Т.В., Ушакова Ю.В. Церковь, государство, образование: проблемы и надежды // Образ жизни. – 2010, № 1 (7). – С. 22-26.
3. Моздор С., прот.; Ушакова Ю.В. Значение храма в жизни православного христианина // Образ. – 2004. № 15. – С.4-5.
4. Некролог: Ушакова Юлия Вячеславовна, профессор Воронежской духовной семинарии. – URL: https://vpds.ru/about_the_university/news/4629/ (дата обращения: 10.08.2025)
5. Определение «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме» / Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, 1994 г. – URL: <https://www.patriarchia.ru/article/87455> (дата обращения: 20.07.2025)
6. Преподаватели Воронежской духовной семинарии (1993-2023) / иер. К. Рева, прот. О. Гребенкин, М.А. Прасолов [и др.] // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2023. № 2(17). – С. 105-172. – EDN VMKRYN.
7. Ушакова Ю.В. Церковь в современном мире: взгляд с Запада, взгляд с Востока // Труды преподавателей и выпускников Воронежской Православной Духовной Семинарии. – 2011, № 4-5. – С. 337-344.
8. Ушакова Ю.В. 55 новых сект в России отнесены к деструктивным. // Воронеж Православный. – 1997 № 2-3 (май). – С. 15.
9. Ушакова Ю.В. XVII Международные Рождественские образовательные чтения // Образ жизни. – 2009, № 2 (4). – С. 28-32
10. Ушакова Ю.В. Ангелы обмана запросили 200 гектаров Воронежской земли // Воронеж Православный. – 1997, № 2-3. – С. 13, 16.
11. Ушакова Ю.В. Атипичная религиозность в постсоветской России // Новый мир. – 2003, № 9. – С. 101.
12. Ушакова Ю.В. Бегство от свободы? // Новая Европа. Международное обозрение культуры и религии. – 1996, № 9. – С. 118-125.
13. Ушакова Ю.В. В какие времена живем мы? // Альфа и Омега. – 1998, № 4(18). – С. 272-282.
14. Ушакова Ю.В. Епископ в жизни Церкви // Образ жизни. – 2009, № 3 (5). – С. 25-27.

ды Божией // Воронеж–Липецк Православный. – 1998, № 9(17).

15. Ушакова Ю.В. Зачем России Православие? // Коммуна. – 1994, от 2 декабря. – С. 5.
16. Ушакова Ю.В. История русского баптизма в трудах православных миссионеров: Историко-аналитический очерк // Исторический вестник. – 2000. № 2. – С. 49-70.
17. Ушакова Ю.В. Ищите правды Божией // Воронеж–Липецк Православный. – 1998, № 9(17).
18. Ушакова Ю.В. Казань православная // Образ. – 2000, № 3 (24 мая). – С. 8.
19. Ушакова Ю.В. Как жить дальше – серьезно или играючи? // Образ. – 2002, № 9. – С. 6.
20. Ушакова Ю.В. Капкан для легковых // Образ. – 2003, № 14 (от 16 июня). – С. 5-7.
21. Ушакова Ю.В. Концепция церковно-государственных отношений в православии и католичестве: история и современность // Вестник культурологии. – 2015, № 4. – С. 110-117.
22. Ушакова Ю.В. Кто сеет ветер – пожнет бурю (о религиозной ситуации в Черноземье) // Воронеж Православный. – 1998, № 10-11 (18-19) ноябрь. – С. 11.
23. Ушакова Ю.В. Культурная революция и формирование «нового религиозного сознания» в постсоветской России // Труды преподавателей и выпускников Воронежской духовной семинарии. – 2012. № 6. – С. 38-41.
24. Ушакова Ю.В. Лицензия на шаманство // Воронеж/Липецк Православный. – 1998, № 6 (14) июнь. – С. 8.
25. Ушакова Ю.В. О взаимодействии светского и духовного образования в Высшей школе // Сайт Воронежской епархии. – URL: https://www.vob.ru/analytic/svet_duh_obraz.htm (дата обращения: 10.08.2025)
26. Ушакова Ю.В. О соработничестве Церкви и государства в решении общих задач. Девятнадцатые рождественские чтения // Образ жизни. – 2011, № 1 (10). – С. 16-18.
27. Ушакова Ю.В. Общественный идеал – Pro et Contra в постсоветской культуре // Актуальные проблемы обеспечения религиозной безопасности России в XXI веке. – М.: Закон притяжения, 2014. – С. 29-35.
28. Ушакова Ю.В. Ответ «Аргументам и фактам» // Образ. – 2000, № 4 (июль). – С. 6.
29. Ушакова Ю.В. Плоды просвещения // Коммуна. – 1995, № 7 (от 17 мая). – С. 5.
30. Ушакова Ю.В. Православие и сектантство // Воскресенье. – 1997, №1 (1), (март).
31. Ушакова Ю.В. Религиозная ситуация: начало XX – канун XXI века // Исторический вестник. – 2000, № 9-10. – URL: https://www.vob.ru/public/bishop/istor_vest/2000/5-6_9-10/1_29.htm (дата обращения: 10.08.2025)
32. Ушакова Ю.В. Религиозный экстремизм под вывеской «православия» в сегодняшней России // Образ. – 2005, № 17. – С. 10-11.

33. Ушакова Ю.В. Рецепт тотального успеха // Воронеж/Липецк Православный. – 1997, № 1 (1).
34. Ушакова Ю.В. Рождественские образовательные чтения в Москве // Новая Европа. – 1995, № 7. – С. 123-126.
35. Ушакова Ю.В. Рыцарь веры или религиозные утопии? // Новый мир. – 2008, № 11. – URL: <https://nm1925.ru/articles/2008/200811/rytsarvery-ili-religioznoy-utopii-2323/> (дата обращения: 10.08.2025)
36. Ушакова Ю.В. Сайентология – новая песня на старый мотив // Новая Европа. Международное обозрение культуры и религии. – 1996, № 9. – С. 118-125.
37. Ушакова Ю.В. Свидетельство Воскресения // Образ. – 2000, № 2 (от 24 апреля). – С. 5.
38. Ушакова Ю.В. Свобода совести или лицензия на ритуальные убийства? // Воронеж/Липецк Православный. – 1997, № 1 (1) (март). – С. 5, 10.
39. Ушакова Ю.В. Сказка – ложь, да в ней намек... // Образ. – 2002, № 10 (апрель). – С. 6.
40. Ушакова Ю.В. Христианский брак – pro et contra // Образ жизни. – 2009, № 4(6). – С. 42-46.
41. Ушакова Ю.В. Христианство на пороге нового тысячелетия // Образ. – 2000, № 4 (июль). – С. 4, 8.
42. Ушакова Ю.В. Христианство. Материалы по курсу Основное богословие. – Воронеж: Воронежская духовная семинария, 1999. – 67 с.
43. Ушакова Ю.В. Что есть истина? // Воронежский епархиальный вестник. 1997. №№ 1-2. – С. 30-34; 1997. №№ 3-4. – С. 12-17.
44. Ушакова Ю.В. Чтобы здоровья твоего не отдать другим // Образ. – 2000, № 1 (от 25 марта). – С. 8.

Мистический опыт прп. Исаака Сирина и его учение о молитве

Аннотация: статья посвящена преподобному Исааку Сирину, который является представителем сирийской монашеской традиции и мистического направления. Описывается культурно-исторический контекст жизни и творчества преподобного Исаака, его богословская система и место в ней молитвы. Рассматриваются теоретические и практические аспекты его учения о молитве. Особое внимание уделяется высшим формам молитвы и мистическому опыту, выраженному в данном учении.

Ключевые слова: прп. Исаак Сирин, монашество, молитва, мистический опыт

Одной из ярких страниц в истории Церкви является монашеская традиция Сирии. Такие подвижники, как прп. Симеон Столпник, прп. Ефрем Сирин, прп. Иаков Отшельник и многие другие и внесли неоценимый вклад в развитие традиции монашеского подвига в целом и молитвенного делания в частности.

Церковь Востока и в целом сирийский регион были достаточно нестабильными. В Церкви Востока периоды благополучия сменялись периодами притеснений и даже гонений. В богословском и каноническом плане регион был весьма неоднороден, сочетая противостоящие друг другу дифизитские, монофизитские и про-православные общины, промонашеские и антимонашеские партии. В то же время регион имел большой культурный, духовный и миссионерский потенциал, развитые школы, сильные и самобытные монашеские традиции [8; 9].

Наследником этих традиций являлся прп. Исаак Сирин. Он жил в VII веке н.э., период зрелости его пришелся на вторую половину века. С молодых лет подвизался в обители, где

достигал успехов в монашеском делании. Имел опыт в т.ч. жизни в киновии, но определенно склонялся к анахоретскому подвигу. Будучи известным и почитаемым отшельником, избран на епископскую кафедру города Ниневия, но через пять месяцев оставил ее. Внешние причины остаются до конца не выясненными, но мы предполагаем, что решающую роль сыграло внутренняя направленность прп. Исаака к подвигу отшельника. Также очевидно, что он был образованным человеком, преуспевшим в изучении Священного Писания и трудов отцов Церкви, являя собой пример ученого монаха. Это проявляется в характере его письменных трудов. Он оставил богатое письменное наследие, преимущественно аскетической направленности, которое к настоящему моменту не полностью изучено.

Хрестоматийным является корпус мистико-аскетических текстов прп. Исаака, названных «Слова подвижнические» [4]. Они пользуются большой любовью среди Святых Отцов и подвижников благочестия. В них прп. Исаак на основе своего глубочайшего опыта духовной созерцательной жизни представляет описание и аналитику духовного восхождения, наставления и поучения для подвижников. Эти тексты весьма разнородны по своему объему, тематике и даже стилю. Встречаются наставления, диалогичные тексты, построенные по принципу «вопрос-ответ», воспоминания и т.п. Первые шесть трактатов первого тома заметно отличаются от остальных как объемом, так и стилистикой. Есть мнение, что это отдельный сборник, составленный самим прп. Исааком на ранней стадии, когда он еще не потерял зрение. С IX по XX век было осуществлено множество переводов данного корпуса текстов на греческий, грузинский, болгарский, русский, английский и другие языки.

В начале XX века были найдены тексты, приписанные прп. Исааку, а в 1983 году была найдена и опубликована рукопись, содержащая данные тексты. Этот корпус принято называть «Вторым томом» произведений прп. Исаака Сирина. На русский язык он был переведен митрополитом Иларионом (Алфеевым) [3]. Однако многие отечественные исследователи ставят под сомнение его авторство – полностью или частично, учитывая наличие еретических высказываний и ссылок на еретических авторов [10; 12].

Богословские тексты прп. Исаака имеют следующие характеристики:

- Глубоко мистический характер;
- «Техническая» направленность, подробное раскрытие техники аскетического мастерства и подвижнического восхождения;
- Значительная глубина проработки рассматриваемых вопросов. Тонкие и детальные размышления о природе человека, движениях ума и души, об их причинах и следствиях. Зачастую сложные для понимания, объединяющие, на первый взгляд, противоречивые высказывания;
- Большое количество классификаций и градаций, которые говорят о стремлении систематизировать духовный опыт, полученный прп. Исааком в течение жизни;
- Достаточно сложная система терминов.

В богословской системе прп. Исаака Сирина раскрывается образ Бога – любви. В своей неизреченной любви Бог открывается миру как Творец и Вседержитель, промыслительно направляя его к Себе. В достоверных текстах прп. Исаака изложено учение о Боговоплощении, не противоречащее православным догматам. Из любви к падшему человечеству Бог принял на себя человеческую плоть и совершил Крестный искупительный подвиг. Благодаря этому подвигу всякий человек имеет возможность обожения. Это является основной целью жизненного пути и основанием для аскетического духовного делания, которое весьма детально рассматривается и анализируется преподобным прежде всего применительно к монашествующим. Стержневым элементом такого делания и одним из основных сотериологических условий, согласно воззрениям прп. Исаака, является молитва, которая направляет подвижника по верному пути, способствует возрастанию к Богу, стяжанию любви, свободы. Важным условием этого для монашествующих является отшельничество и безмолвие, опыт которых приобретен прп. Исааком в течение всей его жизни.

Говоря о молитве, прп. Исаак опирается на слова Священного Писания, призывающие к этому деланию. Само молитвенное делание он понимает в широком смысле, как любое движение ума в его попечении о Боге, в том числе

благочестивое молчание, размышление о Боге и даже добрые дела. Но при этом, говоря о подвиге монаха и, тем более, отшельника, он говорит, что внешние дела могут отвлекать подвижника от главного занятия и их следует оставить. В своей системе он выстраивает градацию уровней духовного возрастания – от телесного к душевному и затем к духовному, при движении по которым снижается значимость внешних дел и возрастает значимость внутреннего молитвенного делания. Признаком совершенства для прп. Исаака является непрерывная молитва. Способствует достижению этого пребывания в уединении и безмолвии. Важнейшим свойством молитвы является устремленность к Богу, а главным ее результатом – единение с Ним. Преподобный предостерегает от желания особых даров в награду за молитву и говорит, что нельзя стяжать такие дары, «технологически» выполняя определенные действия, т.к. духовные дары даются только по милости Божией.

Прп. Исаак максимально подробно описывает практические аспекты молитвенного делания. Он выделяет условия плодотворной молитвы – упование на Бога, внимательность, смирение, приложение усилий и терпение, совмещение молитвы с постом. Выделяет такие подвиды моления, как псалмопение и стихословие, рассуждая об их соотношении. Рекомендует совмещать молитвы с чтением Священного Писания. Подробно описывает телесные проявления молитвы – поклоны, воздевание рук, возношение взгляда к небу и т.п. – и обосновывает их необходимость. Следуя сирийской монашеской традиции, особое внимание уделяет образу Креста и его использованию в молитве. Настоятельно рекомендует практиковать ночные бдения, совмещая их с молитвой, а также дает советы, как бороться с искушениями во время бдения. Раскрывает роль слез в молитвенном делании. Советует, как бороться с блужданием помыслов, и призывает не оставлять молитвы, если она не приносит быстрых плодов.

Прп. Исаака Сирина не напрасно называют мистиком. Наряду с общими рассуждениями о молитве и практическими рекомендациями в его творениях содержится знание о мистических состояниях, достигаемых подвижниками.

При этом тезаурус таких состояний довольно обширен

и сложен для понимания. Прп. Исаак вложил в их описание свой богатый и многогранный опыт. В их числе – духовная молитва, чистая молитва, созерцание, видение, осенение и озарение, откровение, изумление.

Прежде чем попытаться разобраться эти термины, проанализируем понятие «мистика». Русский богослов П.М. Минин исследует понятие мистицизма, выделяя его характерные черты [5].

Центром и кульминационным пунктом мистической жизни, ее типичной формой является состояние экстаза. Автор говорит о нем, как о религиозном чувстве, которое достигло максимальной интенсивности, не просто доминируя, а становясь исключительным и захватывая собой все сознание, поглощая все силы души, а нередко – и само сознание.

Сопутствующим эффектом могут являться видения, озарения, получение откровений. Но главный религиозный смысл данного феномена – чувство непосредственного ощущения Божества, единения с Ним, полного погружения своего «я» в божественное. Это ощущение наполняет душу бесконечным блаженством, переходящим в восторг.

В Септуагинте это понятие используется при описании сотворения жены Адаму. В русском переводе это звучит как «крепкий сон», который Господь навел на Адама (Быт. 2:21). Другой эпизод, в котором описан экстаз, – заключение Богом завета с Патриархом Авраамом во время принесения жертвы. Состояние Авраама в русском переводе описывается как «крепкий сон», «ужас и мрак великий» (Быт. 15:12). О сходном состоянии говорит и святой Апостол Иоанн Богослов, повествуя о получении им откровения. Апостол говорит, что он «был в духе» (Откр. 1:10), что многие толкователи понимают как погруженность в экстатическое состояние.

П.М. Минин говорит о том, что главное в мистицизме – опыт, который невозможно выразить при помощи слов и понятий. Для мистика благодатное общение с Божеством, обращение к нему с внутренней умной молитвой, достижение мистических парений духа являются центральным содержанием его религиозной жизни. Обобщая опыт, описанный мистиками различных времен, народов и верований, исследу-

дователь замечает, что для них всех характерно постепенное упрощение жизни, отказ от ее сложных форм, последовательный уход от мира, который является неистинной, неподлинной жизнью, и погружение в свою внутреннюю жизнь. Даже совершение добрых дел нужно оставить, приступая к мистическому созерцанию. Те мистики, которые все же посвятили себя практическому служению миру, обычно рассматривают это как некую уступку необходимости, сохраняя тяготение к уединенному духовному деланию. «Действуя в миру, они полны отзвуками той небесной мелодии, которой наслаждались в созерцании, сильны той силой, которую почерпнули из своего мистического общения с Божеством» [5].

Обобщая практическую сторону мистического созерцания, П.М. Минин говорит об использовании мистиками ряда приемов, позволяющих скорейшему погружению в него. Во-первых, это подвиги аскетизма, призванные устранить влияние плоти. Во-вторых, это внешние аспекты – неподвижная поза или, напротив, определенные действия, концентрация внимания, цикличность повторений, устранение других мыслей и чувств и т.п. [5]. В рассмотренных нами ранее практических рекомендациях прп. Исаака (Сирина) мы видим все эти приемы.

Поскольку стержневым элементом аскетического учения прп. Исаака является молитва, то мистический опыт, полученный им, предстает преимущественно как высшие формы молитвы.

Первая из них – это «чистая молитва». Ее прп. Исаак подробно описывает в 16-м слове. Степень чистоты молитвы он характеризует наличием или отсутствием посторонних мыслей, беспокойства, чувств и т.п. Молитву с «примесью» чего-то подобного святой сравнивает с принесением нечистых животных на жертвенник. Чистая же молитва свободна от всех земных и суетных примесей. При этом сохраняется движение (или «блуждание») ума, но блуждание «по чему-то благому» [3, с. 172].

Этот вид молитвы, по мнению святого, является пределом моления, его высшей ступенью, последним состоянием, когда молитва еще остается молитвой, не переходя в созерцание, когда ум еще совершает молитвенные движения, своеобразная граница между все еще молитвой и – уже не мо-

литвой, благодатным озарением светом Святой Троицы [1, с. 104].

Ранее мы говорили о телесном, душевном и духовном этапах восхождения. Пока ум в движении, он остается в душевной области, когда он вступает в область духовную, становится поглощен Духом и уже не совершает движений мысли. Это состояние прп. Исаак, вслед за другими отцами-аскетами, называет «духовной молитвой». Также, поскольку на этом этапе прекращаются движения мысли, преподобный называет его «молчанием разума». При этом он подчеркивает, что «духовная молитва» не является молитвой в точном смысле слова, а называется так потому, что дается достойным во время молитвы и является как бы ее продолжением [4, с. 90].

В кратком 15-м слове прп. Исаак говорит о некоем «Молитвенном созерцании», которое отличается от собственно молитвенного делания. Это, как видно из слов преподобного, некий результат молитвы, переход в новое состояние: «Иногда же от молитвы рождается некое созерцание, и прерывает оно молитву уст, и молящийся в созерцании становится телом бездыханным, придя в восторг. Такое состояние называем мы молитвенным созерцанием...» [4, с. 88]. В 16-м слове он связывает молитву с сеянием, а созерцание – с жатвой [4, с. 89]. Протоиерей Георгий Флоровский, анализируя этот текст, говорит о переходе от «двигательной молитвы» к созерцанию, которое является пределом и плодом молитвы [11, с. 239]. В этом состоянии, согласно прп. Исааку, останавливается движение ума, сердца, языка, все замирает в ощущении Божественных тайн, сокровенных в вещах и их причинах [4, с. 86-87]. В некоторых местах прп. Исаак говорит о созерцании подвижником сверхсущностного Божества или о рассматривании божественного Естества [4, с. 169]. В других – уточняет, что возможно видеть только «облако славы» или «отражение божественного Естества» [4, с. 420], по аналогии с высказыванием Апостола Павла: «... мы видим как бы сквозь тусклое стекло, гадательно...» (1 Кор. 13:12).

О созерцательной молитве вслед за прп. Исааком пишут прп. Нил Сорский [6, с. 27-28] и Паисий Величковский [7, с. 17], подробно описывая различие между деятельной и созерцательной молитвами. Оба старца ссылаются на 15-е и 16-е

слова прп. Исаака. При этом явление «чистой» молитвы ими опускается [1].

После достижения этого этапа ум достигает зрения откровений и знамений [4, с. 386]. Они могут быть следующими:

1. Откровения в образах. Сюда относятся чувственные видения, прозрения и мудрость, о которой говорит апостол Павел (Кол 1, 9; Еф 1, 17-19), вещие сны. В таких откровениях прп. Исаак различает непосредственно откровения (употребляет этот термин для того, что можно познать умом) и видения (которые являются человеку в образах).

2. Умные откровения. Они не сопровождаются образами и несоизмеримы с разумением, они выше слова, образа, очертания, сложного имени и т.п.

Протоиерей Георгий Флоровский, обобщая сказанное прп. Исааком, пишет: «Такие откровения – начинающееся преобразование души, представление ее во образ будущего века. <...> Преуспевшие начинают созерцать и красоту своей собственной души, и она во сто крат блистательнее светлости солнечной. Очищенная душа входит в «область чистого естества» и царствует во славе Отчей. Уже здесь дано тогда почувствовать «то изменение, какое примет внутреннее естество при обновлении всяческих» [11, с. 239].

В получении откровений прп. Исаак выделяет одну важную особенность. Человек получает их не непосредственно, а при содействии ангельских сил. Преподобный выстраивает систему, согласно которой, по воле Божией откровения передаются от высших чинов низшим. Соответственно, горние силы принимают их друг от друга, а затем, являясь служебными духами, передают достойным людям [4, с. 105]. Есть мнение, что данную идею прп. Исаак почерпнул у Дионисия Ареопагита [2, с. 97].

Еще один результат высокой молитвы, упоминаемый прп. Исааком, – прозрение. Об этом феномене в основном говорится во втором томе трудов преподобного. По своей сути прозрение близко к откровению, но носит более яркий, внезапный и стремительный характер, вызывая сильную реакцию у молящегося. Это такие духовные подъемы, которые внезапно возникают в человеке во время молитвы или чтения Писания. Прп. Исаак указывает на взаимную обусловленность

молитвенного делания и прозрения: «В молитве открывается перед разумом дверь прозрений, а они, в свою очередь, благодаря восхитительности своей, возбуждают снова желание молиться» [3, с. 44]. Помимо этого, подвижник, познавший все тонкости духовных явлений, выделяет вид прозрений, которые порождают не молитву, а тишину.

Следующий мистический термин, который встречаем у прп. Исаака, – осенение. Этот термин означает получение небесного дара, помощи или заступничества. То есть это скорее не состояние, а действие. По своему обыкновению глубоко проникать в суть явления и детально его разбирать преподобный выделяет несколько видов осенения. Первый – это освящение души и тела человека, подобно тому, как были освящены праведная Елизавета, св. Иоанн Креститель, дева Мария. Второй – «частичное» осенение. Например – действие, осеняющее ум. Пока оно длится, человек поднимается над душевными помыслами и остается охваченным некоторым Божественным откровением. Третий вид осенения – действие благодатной силы, «носящейся» над человеком и защищающей его». Такое действие могут распознать святые, чей ум озарен благодатью [3, с. 177].

Наконец, опишем высшее состояние, наиболее сильно воздействующее на подвижника и длительно проявляющееся внешним и внутренним образом. Это явление одного порядка с экстазом или исступлением, описанным выше. Но в сирийском языке нет прямой параллели данному слову, а термин, *temha*, который использует прп. Исаак, дословно переводится как «изумление» [2, с. 340]. Иногда синонимом изумления в трудах преподобного является «восхищение».

Говоря об изумлении, преподобный использует уже приведенные нами примеры Адама и Патриарха Авраама. Также он опирается на ветхозаветный образ «темного облака», в которое вступил Моисей для встречи с Богом (Исх. 20:21). Эта идея перекликается с трудами Дионисия Ареопагита, с которыми был знаком прп. Исаак. Дионисий на основе библейского повествования построил учение о божественном мраке, который является божественным светом, созерцаемым в блаженном неведении и нечувствии. Исаак же сохраняет понятие облака и с его помощью описывает состояние изумления [2, с. 241].

В 31-м слове он приводит рассказ одного подвижника: «...начав службу, только в продолжение первой славы совершал оную с сознанием, а после того пребывал в ней, не зная, где я, и оставался в сем положении, пока не взошло опять солнце в следующий день и не согрело лица моего» [4, с. 182].

В 16-м слове изумление связано с созерцанием и является как бы его продолжением.

У прп. Исаака встречаем описание нескольких видов, или, точнее, степеней изумления, расположенных по мере возрастания интенсивности.

1. Духовный восторг во время молитвы или чтения. Человек при этом не теряет контроля над собой, хотя ум может быть «пленен» Богом;

2. Изумление, внешним признаком которого является расслабление членов тела;

3. Наконец, третий вид сопровождается полной потерей самосознания и выходом ума из тела. Прп. Исаак приводит пример прп. Антония Великого, стоящего на молитве девятого часа и ощутившим возношение ума своего. И другой из отцов, с воздетыми руками стоя на молитве, приходил в восхищение на четыре дня. И другие многие, во время таковой молитвы, пленяемы были сильным памятованием о Боге и великою любовью к Нему и приходили в восхищение.

Заключение

Таким образом, прп. Исаак Сирин в своих трудах, помимо теоретического и практического рассмотрения молитвенного делания, выражает мистический опыт, полученный им за годы подвижничества, и описывает высшие формы молитвенного состояния и их плоды. К ним относятся: «чистая молитва», свободная от всех земных и суетных примесей; «духовная молитва», во время которой прекращается движение разума и он становится поглощен Духом; «молитвенное созерцание» как переход в новое состояние созерцания Божественных тайн; изумление, во время которого чувство непосредственного ощущения Божества полностью захватывает молящегося, поглощая все силы души и – в высшей степени проявления – его сознание. Также преподобный описывает сопутствующие данным состояниям действия – видения, озарения, получение откровений. Описанный мистический опыт

является высшим достижением подвижника, все больше захватывая его и понуждая постепенно оставлять мир и мирские формы жизни.

Наследие прп. Исаака Сирина представляет собой бесценную сокровищницу аскетического опыта, из которой могут почерпнуть пользу христиане, стремящиеся возрасти к Богу и, прежде всего, монашествующие. На сегодняшний момент это наследие не полностью изучено, оставляя простор для исследований различных направлений.

Список литературы

1. Егорова М.С. Аспекты преемственности в русской монашеской традиции: Исаак Сирин, Нил Сорский и Паисий Величковский // Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего: Сборник материалов регионального этапа XXXII Международных Рождественских образовательных чтений, Псков, 8–10 декабря 2023 года. – Псков: Псковский государственный университет, 2023. – С. 101-109.

2. Иларион (Алфеев), митр. Духовный мир преподобного Исаака Сирина. – М.: Издательский дом «Познание»: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2017. – 7-е изд. – 440 с.

3. Исаак Сирин, прп. О божественных тайнах и о духовной жизни. Новооткрытые тексты / Пер. с сирийского, прим., предисл. и послесл. епископа Илариона (Алфеева). – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006. – 336 с.

4. Исаак Сирин, прп. Слова подвижнические. – М.: СТСЛ, 2008. – 632 с.

5. Минин П.М. Мистицизм и его природа. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Minin/mistitsizm-i-ego-priroda/#0_12 (дата обращения: 19.07.2025)

6. Нил Сорский, прп. Предание и Устав / Вступ. ст. М.С. Боровковой-Майковой. – СПб.: ОЛДП, 1912. – 92 с.

7. Об умной или внутренней молитве: Сочинение блаженного старца схимонаха и архим. Паисия Величковского, настоятеля Нямецкого и других монастырей в Молдавии и основателя Русского Ильинского скита на Афоне. – М.: Афонский русский Пантелеймонов монастырь, 1902. – 48 с.

8. Пигулевская Н.В. Византия и Иран на рубеже VI и VII вв. – М./Л.: Институт востоковедения АН СССР, 1946. – 292 с.

9. Селезнев Н.Н. Ассирийская Церковь Востока. Исторический очерк. – М., 2001. – 104 с.

10. Сидоров А.И., проф. Проблемы творчества преподобного Исаака Сирина. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Sidorov/problemytvorchestva-prepodobnogo-isaaka-sirina/ (дата обращения: 28.06.2025)

11. Флоровский Г., прот. Византийские отцы V-VIII веков. – Минск: Издательство Белорусского экзархата – Белорусской Православной Церкви, 2004. – 337 с.

12. Фоминых С.В. Жизнь и творения преподобного Исаака Сирина. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Isaak_Sirin/zhizn-i-tvorenija-prepodobnogo-isaaka-sirina/ (дата обращения: 04.07.2025)

Преподобный Максим Исповедник как главный оппонент ереси монофилитов: биографический контекст и основные вехи борьбы

Аннотация: статья посвящена исследованию основных этапов борьбы преподобного Максима Исповедника, выдающегося византийского мыслителя и богослова, за чистоту православной веры в эпоху христологических споров VII века. Особое внимание уделяется его противостоянию ереси монофелитства, а также анализируется его деятельность в контексте различных этапов униональной политики, проводимой византийскими императорами.

Ключевые слова: монофелитство, моноэнергизм, Византия, униональная политика, христология, Латеранский собор, «Экфесис», «Типос».

Преподобный Максим Исповедник (около 580/582 – 662 гг.) по праву занимает особое место в истории христианской Церкви VII века. Его жизнь и деятельность пришлись на переломный период Византийской империи, столкнувшейся с серьезными религиозными и политическими вызовами.

Жизнь и богословское наследие преподобного представляют собой пример стойкости в отстаивании православного учения перед лицом еретических соблазнов и имперского давления. Максим Исповедник выступил главным оппонентом монофелитской ереси.

Проблема нашего исследования заключается в осмыслении ключевых этапов борьбы преподобного Максима Исповедника за чистоту веры, понимании мотивов его поступков и оценке влияния его богословских взглядов на последующую историю христианской мысли.

Исследование актуально в контексте современных дискуссий о вероучении, свободе совести и роли Церкви в обществе. Изучение жизни и творчества преподобного Максима Исповедника позволяет глубже понять исторический контекст эпохи, сущность христианской веры, оценить значение его богословского наследия для современной мысли. Пример его мужества и верности своим убеждениям является вдохновляющим образцом для христиан всех времен.

Точная дата рождения преподобного Максима Исповедника неизвестна, исследователи считают, что он родился приблизительно около 580-581 гг. По некоторым данным, он происходил из знатной византийской семьи, получил блестящее светское образование. Другие источники утверждают, что прп. Максим родился в небогатой семье [1, с. 301]. Но его дальнейшая служба при императорском дворе в должности заведующего канцелярией и делопроизводством свидетельствует скорее о знатности его происхождения. На службе прп. Максим зарекомендовал себя как хороший администратор и образованный молодой человек, к советам которого прислушались многие.

Становление личности молодого человека происходило в эпоху нестабильности византийского общества, когда империя пыталась найти компромисс с монофизитством – учением, отрицавшим наличие двух природ (Божественной и человеческой) во Христе, следствием чего явилось возникновение монофелитской ереси. Эта политика, направленная на достижение религиозного единства, получила название униональной. Рассмотрим жизненный путь и основные вехи борьбы преподобного Максима Исповедника в контексте этой политики.

Первый этап униональной политики относится приблизительно к 615-622 гг. В этот период император Ираклий I, столкнувшись с внутренними и внешними угрозами, стремится к религиозному примирению с монофизитами, активно ищет сторонников унии как в среде монофизитов, так и в среде халкидонитов [4, с. 156]. Первые попытки не имели четкой доктринальной основы, они не привели к существенным результатам.

В этот период прп. Максим Исповедник покинул службу и удалился в Хрисопольский монастырь (современная Тур-

ция), где изучал труды святых отцов, занимался толкованием Священного Писания, закладывая основы своего богословского мировоззрения.

После смерти игумена прп. Максим был избран настоятелем Хрисопольского монастыря [1, с. 367].

Около 622 года – второй этап униональной политики, продолжавшийся примерно до 638 года. В этот период Константинопольский Патриарх Сергей I разработал учение о моноэнергизме, где утверждалось, что во Христе две природы, но одна энергия (действие). Этот компромисс был призван объединить последователей халкидонского ороса и монофизитов. Император Ираклий I и Патриарх Сергей I продолжают активный поиск сторонников. В византийском обществе идет активная полемика вокруг вопросов об одной и двух энергиях (и волях). Власти удается достигнуть некоторых успехов: в 633 году. Александрийский Патриарх Кир провозгласил унию с египетскими монофизитами [3, с. 245].

Преподобный Максим, находясь в это время сначала в Палестине, а затем в Африке, совместно с монахом Софронием (будущим Патриархом Иерусалимским) активно выступает против моноэнергизма, видя в нем искажение православного учения о двух волях и действиях (энергиях) во Христе. В Александрии они вступают в борьбу против Александрийского Патриарха Кира (активного сторонника унии): собирают кружок единомышленников, активно участвуют в богословских дискуссиях, выступая против ереси моноэнергизма [1, с. 361]. Прп. Максим предпринимает поездки по различным провинциям, где утверждает православных в вере, наставляет не поддаваться соблазну ереси.

Во всех слоях африканского общества прп. Максим снижал своей деятельностью и богословскими познаниями уважение и авторитет: при экзархе Африки Георгии он был советником по религиозным вопросам, у его преемника экзарха Григория преподобный также пользуется уважением.

В этот период прп. Максим занимается исследованием богословских вопросов, пишет трактаты и наставления: «Вопросоответы к Фалассию», «Амбигвы к Иоанну», «Амбигвы к Фоме» и др. В своих трудах преподобный развивает учение о двух энергиях и двух волях во Христе [1, с. 362].

Третий этап униональной политики (638-639 гг.) харак-

теризуется утверждением монофелитства в качестве официальной доктрины Византийской империи. В 638 году император Ираклий I издает «Экфесис» (изложение веры), в котором формула «единой воли» (μία θέλησις) провозглашается в качестве догмата (монофелитство), а также запрещается учение о двух волях во Христе [4, с. 401]. Этот эдикт был призван положить конец спорам, но на деле лишь углубил раскол.

В 638 году после смерти Сергия Константинопольским Патриархом становится Пирр, который в начале 639 года созывает собор. На этом соборе происходит утверждение «Экфесиса» и осуждение учения прп. Максима [2, с. 402].

Прп. Максим Исповедник, продолжая находиться в Африке, решительно осудил «Экфесис», видя в нем отступление от православной догматики. Прп. Максим критикует политику унии, подчеркивая опасность компромисса с ересью. Активная деятельность прп. Максима способствует созданию сильной оппозиции еретикам в Африке и на Западе.

Четвертый этап униональной политики (около 640-680 гг.) характеризуется усилением борьбы государства с противниками монофелитства (диофелитами).

В западных провинциях и Риме усиливается сопротивление униональной политике, раскол между монофелитами и диофелитами усугубляется. Диофелиты, спасаясь от гонений и репрессий, вынуждены бежать.

В этот период Максим Исповедник продолжает защищать православие. Он пишет письма к различным епископам и монахам, в которых доказывает, что «Экфесис» противоречит учению отцов Церкви и Священному Писанию. Прп. Максим настаивает на том, что наличие двух волей во Христе необходимо для обеспечения полноты Его человеческой природы и нашего спасения.

В 645 году в Карфагене состоялся известный диспут между прп. Максимом и Пирром, закончившийся победой прп. Максима, в этом же году преподобный отправился в Рим [3, с. 211].

После победы прп. Максима над Пирром в Нумидии, Бизацене, Мавритании и в области Карфагена были созваны соборы, на которых монофелитство было осуждено как ересь. Африканская Церковь составила послания к Константинопольскому Патриарху Павлу, императору Константу II с тре-

бованием отречься от ереси и прекратить вносить соблазн в жизнь Церкви, кроме того, было отправлено послание к папе Феодору с просьбой побудить Патриарха Павла отречься от заблуждений. Используя народное воодушевление, экзарх Африки Григорий решил объявить себя императором и выйти из-под начала Константинополя [1, с. 373].

Во время описываемых событий прп. Максим находился уже в Риме, но позднее византийские власти обвиняли его в подстрекательстве экзарха Григория к мятежу.

В Риме преподобный прожил около 10 лет (645-655 гг.) [1, с. 375]. Здесь он продолжает писать догматические трактаты, послания для утверждения в вере. Пишет толкования на Священное Писание, на творения св. Дионисия Ареопагита и свт. Григория Богослова. Кроме того, прп. Максим ежедневно устно наставляет римских христиан, которые в большом количестве стекаются к нему для бесед.

В Константинополе тем временем репрессии против православных набирают обороты: гонениям наряду с прочими подверглись даже папские легаты.

В 648 году император Константин II с целью примирения верующих издает указ «Типос», в котором запрещаются религиозные прения по спорному вопросу: предписывается не говорить ни об одной, ни о двух волях, предлагается довольствоваться решениями прежних пяти вселенских Соборов [2, с. 402].

В 649 году на папский престол вступил Мартин I, усилиями папы Мартина I и прп. Максима был созван Латеранский собор. На соборе было утверждено православное учение о двух волях, принят Латеранский символ, в котором халкидонский догмат расширялся прибавлением положения о двух природных волях и двух природных действиях (энергиях) во Христе, предавались анафеме Пирр, Павел, Кир, Феодор Фаранский, Сергей, а также «Экфесис» и «Типос». Папа Мартин приложил усилия для максимального распространения решений собора, повсюду рассылая энциклику с предложением осудить ересь [1, с. 377].

Олимпий, посланный в Рим с целью ареста папы Мартина, вместо того чтобы выполнить данное ему поручение, решил по примеру Григория объявить о своей независимости, но в скором времени скончался от чумы (в 652 г.) [1, с. 379].

В 653 году папу Мартина I арестовали, отправили в Константинополь, где судили как государственного преступника и отправили в ссылку, в которой он, будучи больным и окончательно измученным, скончался [3, с.117].

Новоизбранный папа Евгений I согласился на примирение с Константинополем. Для придания большего веса достигнутым договоренностям власти предприняли несколько попыток с целью склонить прп. Максима на свою сторону, однако их усилия не увенчались успехом. Находясь в заключении, преподобный смог передать римским верующим извещение о том, что Константинополь хочет заключить соглашение с Римом. Верующие были возмущены, папа Евгений I под давлением народа отказался от соглашения с Константинополем.

Примерно около 655 года был схвачен и прп. Максим со своими учениками: Анастасием Пресвитером и Анастасием монахом. Им были предъявлены обвинения в анафематствовании «Типоса» и оскорблении своими действиями императора, по завершении допросов они были отправлены в ссылку [1, с. 379].

В течение нескольких лет византийские власти предпринимали несколько попыток убедить прп. Максима вступить в общение с Константинопольской Церковью, принять «Типос», но преподобный оставался непреклонен.

В 657 году папа Евгений I умер, его преемником стал папа Виталиан, который восстановил общение с Константинополем.

Константинополь решил окончательно разделаться с прп. Максимом и его учениками. В 661 году преподобного с учениками привезли в Константинополь, осудили на заседании синклита, затем на заседании Собора их предали анафеме [1, с. 379].

Согласно приговору сената, прп. Максим с учениками Анастасием Пресвитером и Анастасием монахом был подвергнут бичеванию воловьими жилами, усекновению языка и правой кисти, после чего они были проведены по городу для поругания, затем отправлены в ссылку на Кавказ. Прп. Максим отошел ко Господу 13 августа 662 года [1, с. 381].

В заключение следует подчеркнуть непреходящую значимость жизненного подвига и богословского наследия пре-

подобного Максима Исповедника. Анализ ключевых этапов его противостояния ереси и императорскому давлению демонстрирует непоколебимую верность своим убеждениям и готовность к самопожертвованию ради защиты православного вероучения. Его борьба в эпоху гонений стала ярким примером мужественного исповедания истины перед лицом искушений и угроз.

Преподобный Максим Исповедник оставил неизгладимый след в истории христианской мысли. Его богословские труды до сих пор изучаются и почитаются в православном мире.

Список литературы

1. Зефиоров М. Жизнь прп. Максима Исповедника // Православный собеседник. 1857. № 2. С. 352-375; № 3. С. 591-628; № 4. С.892- 944.
2. История Византии / Ю.А. Кулаковский. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1995. – (Акад. Тип. Наука РАН). – Серия «Византийская библиотека. Исследования» / Т. 3.: 602-717, годы – 1995. – 454 с.
3. Лекции по истории древней церкви / Проф. В.В. Болотов; Посмертное изд. под ред. [и с предисл.] проф. А. Бриллиантова. В 4 томах. 1907 – Санкт-Петербург: тип. М. Меркушева / Т. 4. 1918. – 599 с.
4. Преподобный Максим Исповедник, его жизнь и творения / С.Л. Епифанович; Изд. подгот. Ю.П. Черноморец и Д.С. Бирюков. – Изд. 2-е, испр. – Санкт-Петербург: Изд-во Олега Абышко, 2017. – 715 с. (Библиотека христианской мысли. Исследования).

Историческое доказательство бытия Божия в философии религии В.Д. Кудрявцева-Платонова

Аннотация: в настоящей статье рассматривается историческое доказательство бытия Божия в контексте системы рациональных доказательств в философии религии профессора Московской духовной академии В.Д. Кудрявцева-Платонова (1828–1891). Авторы анализируют апологетическую аргументацию В.Д. Кудрявцева-Платонова, направленную на опровержение материалистической критики исторического доказательства бытия Божия (опровержение ложных мнений о существовании безрелигиозных народов и выявление внутренних противоречий в логике мышления атеистов), а также указывает на пределы применимости доказательства, опираясь на его философские недостатки, выявленные В.Д. Кудрявцевым-Платоновым.

Ключевые слова: доказательство бытия Божия, историческое доказательство бытия Божия, апологетика, духовно-академическая философия, философия религии, В.Д. Кудрявцев-Платонов.

Историческое доказательство бытия Божия – одно из старейших рациональных доказательств, которое основывается на представлении о том, что у всех народов мира существует религиозная идея, из чего следует признание истинности существования Бога. Данное доказательство обнаруживается еще в сочинениях античных авторов – Платона, Аристотеля, Цицерона, поздних стоиков и явилось реакцией на религиозный скепсис софистов и эпикурейцев.

Суть исторического доказательства бытия Божия прекрасно выразил Плутарх: «Обойди все страны, ты можешь найти города без стен, без письменности, без царей, без дворцов, без богатств, без монеты, но никто не видал еще горо-

да, лишённого храмов и богов, города, в котором не возвысились бы молитвы, где не клялись бы именем божества, не вопрошали бы оракулов, где за благодеяния не приносили бы жертв, где несчастья не старались бы предотвратить священными действиями»¹.

В Новое время к историческому доказательству бытия Божия прибегал Р. Декарт в контексте учения о врожденных идеях, главной из которой, очевидно, является идея Бога². Мысль о том, что идея Бога является врожденной для человеческого разума и имеет всеобщее значение, использовал Г.В. Лейбниц в своей системе рациональных доказательств бытия Божия³. Впрочем, в это же время теория врожденных идей активно критиковалась в рамках философского эмпиризма. Примером такой критики служит концепция человека как «чистой доски» (*tabula rasa*), изложенная английским философом Дж. Локком⁴.

В XIX веке историческое доказательство бытия Божия стало подвергаться критике со стороны представителей материалистической философии. Материалисты утверждали, что историческое доказательство бытия Божия было основано на недостаточных знаниях античных авторов в области географии, так как внятные представления о культуре и быте различных народов для того же Плутарха ограничивались пределами территориальных границ Римской империи.

Однако в эпоху великих географических открытий были получены представления о том, что в регионах, неизвестных для античных историков и философов, в частности экваториальной Африке, Америке, Океании, проживают неписьменные «народы-атеисты», «у которых нет ни малейшего следа

¹ Цит. по: Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия // Из чтений по философии религии / Сочинения. В 3 т. Том 2. Вып. 3. – Сергиев Посад: 2-я Типография А.И. Снегиревой, 1898. – С. 366.

² Городенский Н.Г. Учение Декарта о врожденных идеях // Богословский вестник. – 1897. Т. 4. № 12. – С. 431.

³ Смирнов Д.В. Лейбниц // Православная энциклопедия. Т. 40. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2015. – С. 362.

⁴ Ромашков А.В. *Tabularasa* как основа теории познания человека и ее критика // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2023. № 1. – С. 53.

религиозных верований»⁵. Знакомство с культурой и бытом Китая и Японии, произошедшее в XVIII-XIX веках, также способствовало тому, что материалисты попытались отнести местные народы и учения к категории атеистов: «Среди народов цивилизованных находим целые нации (Китай и Япония) и многочисленные религиозные общества (буддисты), которые отвергают бытие Божества»⁶. Еще одним возражением против исторического доказательства бытия Божия материалистическая мысль усматривала сам факт наличия атеистов, интерпретируя его как опровержение всеобщности идеи Божества, утверждаемой в доказательствах Р. Декарта и В.Г. Лейбница.

На защиту исторического доказательства бытия Божия выступил профессор Московской духовной академии В.Д. Кудрявцев-Платонов. В сочинении «Доказательства бытия Божия», впоследствии опубликованном в составе «Чтений по философии религии», В.Д. Кудрявцев-Платонов рассматривает историческое доказательство бытия Божия как составную часть психологического доказательства (помимо него, выделяются космологическое и онтологическое)⁷, при этом отводит ему второе место по силе и убедительности, уступая первенство лишь нравственному доказательству.

Прежде всего, профессор обращается к опровержению довода материалистов о том, что в мире существуют неписьменные племена-атеисты. В.Д. Кудрявцев-Платонов ссылается на труды французского зоолога и антрополога Жан-Луи-Армана Катрфажа, английского этнографа Эдварда Тейлора и его соотечественника, путешественника Давида Ливингстона, доказывающих принципиально обратное: «как ни низка степень, на которой стоят эти населения, но нет нужды убеждать их в бытии Бога или уверять их в будущей жизни; эти две истины повсюду признаются в Африке»⁸.

⁵ Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 366.

⁶ Там же.

⁷ Казарян А.Т. Доказательства бытия Божия // Православная энциклопедия. Т. 15. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 572.

⁸ Цит. по: Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 368.

Профессор обращается к трудам данных исследователей по той причине, что они априорно не являлись лицами, заинтересованными в апологии теистических воззрений (Э. Тейлор и вовсе являлся убежденным эволюционистом). Так, В.Д. Кудрявцев-Платонов цитирует признание Ж. Катрфажа из исследования «Род человеческий»: «Во всех этих исследованиях я шел и заключал не как мыслитель, верующий или философ, все более или менее состоящие под влиянием идеалов, которые они принимают или опровергают, но исключительно как натуралист, который, прежде всего, ищет фактов и их констатирует»⁹.

В.Д. Кудрявцев-Платонов отмечает, что Ж. Катрфаж опровергал представления своих современников Ж. Сент-Илера и Дж. Леббока о том, что бушмены, готтентотты и аборигены Австралии являются атеистами, поскольку у этих народов существует первоначальная мифология, есть олицетворение доброго и злого начал мира (более того, эти начала имеют собственные имена), наличествуют представления о духах и феномен почитания предков. Все это не позволяет считать данные народы безрелигиозными, поскольку вышеперечисленные факты являются очевидными проявлениями религиозности.

При этом, как отмечает В.Д. Кудрявцев-Платонов, определенные затруднения в поиске свидетельств о религиозности неписьменных племен кроются в недоверчивости туземцев, опасения знакомить стороннего наблюдателя с обрядами и ритуалами. Показательно, что в подтверждение своих слов профессор ссылается на Э. Тейлора: «Даже в тех случаях, где не найдено никаких положительных указаний на религиозное развитие какого-нибудь отдаленного племени, следует принимать с недоверием отрицания всякого наблюдателя, отношения которого к разбираемому племени не близки и дружественны»¹⁰.

Заметим, что аргументация, используемая В.Д. Кудрявцевым-Платоновым, актуальна и для современного религиоведения, отмечающего, что религиозное мировоззрение

⁹ Там же. С. 380.

¹⁰ Аникеева Е.Н. Атман // Православная энциклопедия. Т. 3. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 677.

«основано на убежденности в существовании духовного мира и в возможности выстраивания человеком отношений с этим миром, включает в себя мифологию, вероучительные положения, взаимосвязанные с ними этические нормы и модели поведения, а также находит выражение в культовой практике»¹¹.

В.Д. Кудрявцев-Платонов соглашается со своим современником, немецким филологом и ориенталистом М. Мюллером, что в вопросе о религиозности неписьменных народов исследователи крайне редко бывали беспристрастными и составляли свои этнографические заметки под влиянием доминирующих стереотипов. Например, в XVII веке благодаря знакомству западноевропейского общества с отчетами католических миссионеров, просвещавших индейские племена Северной Америки, сложилась мифологема «добротого дикаря»¹². Под ее влиянием неписьменные народы, в том числе и живущие за пределами Америки, воспринимались как носители морали утраченной. В философии эта мифологема окончательно сформировалась в эпоху Просвещения в трудах Ж.-Ж. Руссо.

В качестве примера В.Д. Кудрявцев-Платонов указывает на этнографические изыскания американских этнологов, которые легли в основу сегрегации по расовому признаку в США: «Отчасти под влиянием американских этнологов, которые повсюду искали доводов, извиняющих рабство негров, отчасти под влиянием принадлежащего новейшему времени желаниа найти недостающий член между обезьяной и человеком, стали описывать дикарей таким образом, что и в самом деле стали сомневаться, не составляют ли негры, например, созданий даже низших, чем гориллы, и действительно ли им приличествует имя человека?»¹³.

При этом интеллектуальная добросовестность путешественников, как резонно замечает В.Д. Кудрявцев-Платонов, сама по себе не гарантирует их религиозноведческой компетентности, поскольку подавляющее большинство исследователей

¹¹ Корытко О., прот. Религия // Православная энциклопедия. Т. 40. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2020. – С. 478.

¹² Федин А.В. Идея «благородного дикаря» в «иезуитских реляциях» XVII в. // Диалог со временем. – 2010. № 32. – С. 65.

¹³ Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 372.

были все же представителями естественной науки, чаще всего зоологами (в терминологии В.Д. Кудрявцева-Платонова – «натуралистами»), поэтому имели крайне ограниченное представление о различных формах религиозности, из-за чего не всегда могли верно идентифицировать религиозные представления неписьменных племен: «Встречая в замене этих понятий представления крайне дикие и грубые, они не хотели видеть в них никакого религиозного характера и забывали, что самая нелепая религия есть все же религия, а не отрицание ее»¹⁴.

В.Д. Кудрявцев-Платонов усматривает проблему и в том, что при теоретическом («философском») осмыслении этнографического материала в контексте характеристики религиозной жизни неписьменных народов зачастую употребляется некорректная терминология. Границы понятия «атеизм» неоправданно расширяются, из-за чего отрицание бытия Божия (атеизм в собственном смысле) уравнивается с неверием в истинного Бога. Такое контекстуальное понимание атеизма характерно, например, для посланий апостола Павла, однако оно применимо исключительно в сфере православного богословия как демаркационная линия, отделяющая все неадекватные представления о Боге от единственно верного¹⁵. Очевидно, что материалистическая апелляция к контекстуальному атеизму представляет собой лишь софизм, предназначенный для доказательства мнимой правоты тезиса о наличии народов-атеистов.

По мнению профессора, причина терминологического смещения состоит как в определенной предвзятости авторов (наиболее часто В.Д. Кудрявцев-Платонов уличает в данной ошибке немецкого материалиста Людвиг Бюхнера), так и в низком уровне их философской культуры, проявляющемся в неспособности выстроить стройный категориальный аппарат и непротиворечивую терминологию.

Свою аргументацию В.Д. Кудрявцев-Платонов иллюстрирует многочисленными примерами, показывая, как употребление контекстуального понятия атеизма приводит к

¹⁴ Там же. С. 373.

¹⁵ Казарян А.Т. Атеизм // Православная энциклопедия. Т. 3. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 660.

тому, что внутри этого понятия оказываются первобытные верования, например, тотемизм или фетишизм: «Признаком безбожья других племен (жителей Орегонской области) служит то, что даже миссионеры затруднились будто бы найти в их языке слово, соответствующее понятию: Бог»¹⁶. Не менее показательно, что упомянутый выше Л. Бюхнер относил бразильских туземцев к разряду атеистов на том основании, что они «проходят мимо церковных дверей, не поворачивая головы и не снимая шляпы»¹⁷.

Столь же неверно, отмечает В.Д. Кудрявцев-Платонов, относить к атеизму религиозные учения Востока – например, буддизм и синтоизм. Данные учения обладают характерными атрибутами религии – представлением о наличии духовных сущностей (дэвы и асуры в буддизме, ками в синтоизме), культом, мифологией о сотворении мира, представлениями о загробной участи души. По этому поводу профессор иронично замечает: «Китайцы, индийские буддисты, японцы – атеисты; между тем и Китай и Индия и Япония покрыты бесчисленным множеством храмов; в храмах находятся идолы, как изображения богов; им приносятся жертвы и молитвы»¹⁸.

Далее В.Д. Кудрявцев-Платонов сосредотачивается на опровержении мнения об атеистической сущности буддизма. На наш взгляд, акцентирование внимания именно на буддизме из ряда учений, практикуемых на Востоке, связано с тем, что он имеет значительно больший ареал распространения (даосизм, конфуцианство и синтоизм все же ограничены пределами одного государства – соответственно Китая и Японии) и, кроме того, при поверхностном взгляде на доктрину выглядит более отстраненным от религиозной составляющей.

Буддизм хоть и исходит из того, что люди счастливее богов в силу потенциально скорейшего достижения нирваны, не отрицает ни древнекитайский, ни индийский пантеон за исключением, собственно, Брахмы, поскольку буддийская концепция «анатман» направлена как раз против брахманического учения о тождестве атмана и Брахмана¹⁹. Более того,

¹⁶ Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 375.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. С. 380.

¹⁹ Аникеева Е.Н. Атман // Православная энциклопедия. Т. 3. – М.:

сам Будда Шакьямуни в рамках традиции Махаяны и вовсе приобретает атрибуты божества.

В.Д. Кудрявцев-Платонов иллюстрирует обожествление Сиддхартхи Гаутамы в буддийском религиозном сознании, приводя пространный список эпитетов, которые в священных текстах буддийской традиции прилагаются к основателю учения, где Будда Шакьямуни именуется «мироправителем, всемогущим, всеведущим, Брамой Брам, Индрой Индры, богом богов или возвышающимся над всеми богами, отцом мира, вечным искуплением всей твари»²⁰.

Из вышесказанного профессор делает закономерный вывод, который, впрочем, звучит рефреном на протяжении всей главы, посвященной историческому доказательству бытия Божия: «Религию, которая признает бытие сверхчувственных, божественных существ, именует их богам, устанавливает религиозные отношения к ним в форме нравственных обязанностей и культа, конечно, нельзя назвать атеистической»²¹.

Завершив опровержение материалистического тезиса о существовании безрелигиозных народов и культур, В.Д. Кудрявцев-Платонов переходит к критическому разбору мнения о том, что историческое доказательство бытия Божия опровергается наличием атеистов. Профессор начинает рассуждение с возникновения атеизма как мировоззренческого феномена. Безусловно, более подробное и фундаментальное осмысление данного вопроса В.Д. Кудрявцев-Платонов предлагает в рамках одноименной лекции в «Чтениях по философии религии»²², здесь же профессор ограничивается кратким указанием на то, что атеизм возникает вследствие нравственной деградации как всего общества, так и конкретного человека: «Нет ничего невозможного и неестественного, что подобного рода явления крайней деградации духовной природы человека, доходящей иногда до полного оживотнения ее, которые встречаются у отдельных лиц,

ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 677.

²⁰ Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 383.

²¹ Там же.

²² Кудрявцев-Платонов В.Д. Атеизм // Из чтений по философии религии / Сочинения. В 3 т. Том 2. Вып. 3. – Сергиев Посад: 2-я Типография А.И. Снегиревой, 1898. – С. 145.

могут иметь место и среди некоторых отдельных племен, которые вследствие каких-нибудь крайне неблагоприятных условий могут дойти до утраты, хотя и временной, той высшей и характеристической особенности человека, которую мы называем религией!»²³.

Профессор отмечает, что наличие атеистов «несколько не может говорить против пригодности и всеобщности религиозной идеи уже потому, что оно есть сознательное отрицание прежде известного и находившегося в душе понятия или истины, а такое отрицание предполагает предварительное существование отрицаемого факта»²⁴, то есть атеизм может возникнуть только при условии существования религиозной идеи. Поэтому атеисты, вопреки утверждению того же Л. Бюхнера, осведомлены о религиозных традициях своего народа, имеют ясное представление о принадлежности и назначении культовых сооружений, безошибочно идентифицируя их среди прочих объектов.

Показательно, что с утверждением В.Д. Кудрявцева-Платонова о том, что атеизм существует только при условии существования религиозной идеи, вполне согласился бы даже К. Маркс, по мнению которого, в безрелигиозном «идеальном» коммунистическом обществе уже не было бы нужды в атеизме именно по причине отсутствия религии²⁵, что является, в сущности, самообличением атеизма как вторичного феномена по отношению к религии.

Не менее интересен и аргумент В.Д. Кудрявцева-Платонова, касающийся внутренней противоречивости мышления атеистов. Профессор отмечает, что подобная парадоксальность в разрыве между теорией и практикой – достаточно распространенное явление, свойственное и представителям иных мировоззрений: «Абсолютный скептик, отвергая достоверность нашего познания, в самом своем отрицании и опровержении истины познания, мыслит и рассуждает по тем самым законам мышления, которые в теории признает недостоверными. Отрицающий свободу и сам действует как суще-

²³ Там же.

²⁴ Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 385.

²⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 4. – М.: Политиздат, 1955. – С. 432.

ство свободное и в своих отношениях к другим необходимо предполагает их свободу»²⁶.

Такой же разрыв, по мысли В.Д. Кудрявцева-Платонова, присущ и атеистам: «Так точно и атеист, в теории отрицающий истину бытия Божия, в своей жизни постоянно обнаруживает некоторые явления, которые могут иметь смысл только при предположении этой истины»²⁷. Выявление внутренней противоречивости атеизма происходит на пути стремления атеиста к идеальному и совершенному – идее истины, добра, справедливости, поскольку, во-первых, такое стремление предполагает наличие чувства веры, отрицаемое атеистом в теории, во-вторых, необходимо представление об идеале как реально существующем, чтобы убеждение не являлось иллюзией и пустым мечтанием. Следовательно, атеист, желающий служить высоким идеалам, сам того не осознавая, является религиозным человеком, поскольку признание абсолютно совершенного бытия равно признанию существования Бога, поскольку абсолютная истина, добро и справедливость – исключительно Божественные предикаты: «сам атеизм есть не более, как роковое недоразумение, так как атеист, отрицая на словах истину бытия Божия, в своем познании и в своей жизни не может отказаться от тех принципов, которые предполагают эту истину и получают смысл только с признанием ее»²⁸. Заметим, что данное рассуждение В.Д. Кудрявцева-Платонова предвосхищает выводы М. Элиаде о религиозности как неотъемлемой составляющей человеческого сознания и феномене крипторелигиозности²⁹.

Опровергнув аргументацию материалистов о несостоятельности исторического доказательства бытия Божия, В.Д. Кудрявцев-Платонов не удовлетворяется на достигнутом и обращается к поиску реальных недостатков доказательства, которые существенно ограничивают спектр его применения в апологетических целях. Профессор замечает, что историческое доказательство бытия Божия достаточно уязвимо с чисто

²⁶ Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 387.

²⁷ Там же.

²⁸ Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 389.

²⁹ Элиаде М. Священное и мирское. – М.: Издательство Московского университета, 1994. – С. 128.

философской точки зрения, поскольку оно основано на эмпирических фактах и, следовательно, индуктивно. Например, утверждение о всеобщности религиозной идеи может быть опровергнуто в силу невозможности проверить истинность данного тезиса в отношении будущего. Можно смоделировать ситуацию, что на фоне крайнего нравственного упадка в обществе произойдет исчезновение религиозных идей, что будет препятствовать дальнейшему применению доказательства³⁰.

Указав на данный недостаток, В.Д. Кудрявцев-Платонов в то же время намечает и единственно возможный вариант защиты от критики – это рассуждение по аналогии: «Если судить о будущем религии не на основании самой сущности религиозной идеи, а по одной аналогии с прошедшим, то и тогда мы более вправе предполагать ее вечное существование, пока существует человек, чем уничтожение»³¹. Впрочем, очевидно, что и это рассуждение по аналогии может быть оспорено как основанное сугубо на эмпирических фактах.

Во-вторых, историческое доказательство бытия Божия не может дать точного знания о Боге, существование Которого оно отстаивает. По справедливому замечанию В.Д. Кудрявцева-Платонова, данное доказательство «утверждает факт, что все народы признают бытие Божества; но что такое то Божество, которое составляет объект всех религиозных верований, мы затруднились бы отвечать на основании представленных историческим доказательством эмпирических фактов»³². И в самом деле, из многообразия религиозных учений с помощью исторического доказательства бытия Божия можно вывести лишь наличие общего представления о том, что существует нечто сверхъестественное, в онтологическом плане превосходящее человека. Сообщая представление о существовании Бога, историческое доказательство неспособно при этом рассказать, каков Он – ни в апофатической, ни в катафатической терминологии: «Это нечто сверхчувственное не есть еще

³⁰ Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 389-390.

³¹ Там же. С. 391.

³² Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 394.

то Божество, истину бытия которого имеет существенный интерес доказать философия»³³.

Наконец, уязвимым местом исторического доказательства бытия Божия является специфический гносеологический принцип, лежащий в его основе – В.Д. Кудрявцев-Платонов называет его «принципом общего смысла»³⁴. Суть данного принципа состоит в том, что критерием достоверности выступает всеобщее согласие, которое, в свою очередь, трактуется как истинное, подлинно свойственное природе. Как верно подмечает свящ. Д.Ю. Лушников, «Для обычного мышления использованный в доказательстве критерий истины кажется достаточным и неоспоримым, но для философии, которая намного более требовательна, он недостаточен»³⁵.

Тем не менее, несмотря на явные недочеты со строго философской точки зрения, историческое доказательство бытия Божия, с точки зрения В.Д. Кудрявцева-Платонова, все равно имеет важное практическое значение для обыденного сознания, поскольку «утверждается на том самом принципе, который разделяет громадное большинство людей при суждениях о предметах, недоступных непосредственному наблюдению и опыту; это принцип авторитета»³⁶. Рефлексия человека в отношении собственной веры и ее обоснованности получает весомое подспорье в виде того, что вера в Бога и религиозность имели место во все времена, «находя себе подтверждение в авторитете всего человечества»³⁷, что и служит главной целью исторического доказательства бытия Божия.

Список литературы

1. Аникеева Е.Н. Атман // Православная энциклопедия. Т. 3. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 677.
2. Городенский Н.Г. Учение Декарта о прирожденных идеях // Богословский вестник. – 1897. Т. 4. № 12. – С. 415-436.

³³ Там же.

³⁴ Там же. С. 395.

³⁵ Лушников Д.Ю., свящ. Доказательства существования Бога в естественном богословии профессора Московской духовной академии В.Д. Кудрявцева-Платонова (1828-1891) // Христианское чтение. – 2024. № 3. – С. 95-116.

³⁶ Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия... С. 395.

³⁷ Там же. С. 395-396.

3. Казарян А.Т. Атеизм // Православная энциклопедия. Т. 3. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 660-675.
4. Казарян А.Т. Доказательства бытия Божия // Православная энциклопедия. Т. 15. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 555-573.
5. Корытко О., прот. Религия // Православная энциклопедия. Т. 40. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2020. – С. 476-479.
6. Кудрявцев-Платонов В.Д. Атеизм // Из чтений по философии религии / Сочинения. В 3 т. Том 2. Вып. 3. – Сергиев Посад: 2-я Типография А.И. Снегиревой, 1898. – С. 105-155.
7. Кудрявцев-Платонов В.Д. Доказательства бытия Божия // Из чтений по философии религии / Сочинения. В 3 т. Том 2. Вып. 3. – Сергиев Посад: 2-я Типография А.И. Снегиревой, 1898. – С. 206-509.
8. Лушников Д.Ю., священник. Доказательства существования Бога в естественном богословии профессора Московской духовной академии В.Д. Кудрявцева-Платонова (1828-1891) // Христианское чтение. – 2024. № 3. – С. 95-116.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 4. – М.: Политиздат, 1955. – С. 419-459.
10. Ромашков А.В. Tabularasa как основа теории познания человека и ее критика // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2023. № 1. – С. 50-57.
11. Смирнов Д.В. Лейбниц // Православная энциклопедия. Т. 40. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2015. – С. 351-378.
12. Тейлор Э. Первобытная культура. В 2-х томах. Т. II. – СПб.: Типография И.Н. Скороходова, 1897. – 472 с.
13. Федин А.В. Идея «благородного дикаря» в «иезуитских релициях» XVII в. // Диалог со временем. – 2010. № 32. – С. 65-93.
14. Элиаде М. Священное и мирское. – М.: Издательство Московского университета, 1994. – 144 с.

часть III

Публикации

Катены на Евангелие от Луки свт. Кирилла Александрийского: перевод, примечания

Аннотация: представляется вниманию перевод катен на Евангелие от Луки святителя Кирилла Александрийского (375–380 – 27.06.444 гг.). Публикация сопровождается предисловием и примечаниями переводчика.

Ключевые слова: Евангелие от Луки, катены, св. Кирилл Александрийский, толкование св. Писания.

Евангелие о Луки до настоящего момента не имеет святоотеческого толкования, сделанного в эпоху «золотого века святоотеческой письменности» (IV–V вв.), которое было бы доступно для русскоязычного читателя. Настоящий перевод является попыткой исправить это досадное упущение.

Св. Кирилл – одна из величайших фигур раннехристианской литературы. Его труды занимают десять томов издания Миня (PG 68–77) даже сегодня, после того как многие из них были утрачены. Он был еще жив, когда появились первые переводы: Марий Меркатор – автор латинского перевода, а Раввула Эдесский – сирийского перевода некоторых его произведений. Современник Кирилла, папа св. Целестин I, без колебаний удостоил его таких титулов, как ‘bonus fidei catholicae defensor’, ‘vir apostolicus’ и ‘probatissimus sacerdos’. После его смерти его репутация возросла до такой степени, что в греческой церкви он считался высшим авторитетом во всех вопросах христологии. В седьмом веке преп. Анастасий Синаит назвал его «Печатью отцов»¹.

Его стиль и язык далеки от привлекательности; он рас-

¹ J. Quasten. *Patrology. Volume III—The Golden Age of Greek Patristic Literature.* WESTMINSTER, MARYLAND 1986. P. 135.

сеян, а иногда чересчур вычурен и витиеват. Однако содержание раскрывает глубину мысли и богатство идей, точность и ясность аргументации, которые доказывают спекулятивный и диалектический талант автора и делают его труды первоклассными источниками по истории догматики и христианской доктрины².

«Толкование на Евангелие от Луки» – единственное экзегетическое творение св. Кирилла, составленное в виде последовательности гомилий. Поскольку в 63–й гомилии есть прямая параллель с 12 анафематизмами, толкование датируют не ранее конца 430 года. На греч. языке сохранилось 3 гомилии (3, 4 и 51), а также многочисленные схолии в катенах³ (PG. 72. Col. 475–950), откуда и сделан настоящий перевод.

При переводе цитат из Св. Писания использовался перевод еп. Кассиана (Безобразова) и П.А. Юнгера.

ГЛАВА 1

Те, кто с самого начала были очевидцами и служителями Слова (1,2)

Назвав апостолов очевидцами Слова воплощённого и живого, он соглашается с Иоанном, говорящим, что Слово стало плотью и обитало с нами, и мы видели славу Его, славу как Единородного от Отца. Ибо через плоть Слово стало доступным для созерцания, будучи видимым, осязаемым и имеющим образ, в то время как само по себе Оно было невидимым. И снова Иоанн в Послании: «Что было от начала, что мы слышали, что видели своими очами, что рассматривали и что осязали руки наши, о Слове жизни, и жизнь явилась»⁴. Разве ты не слышишь, что он называет жизнь осязаемой? Чтобы ты понимал Сына воплотившимся, видимым по плоти, но невидимым по божеству.

Он будет велик и наречётся Сыном Всевышнего (1,32)

Равным по отношению к Породившему, во всём,

² Там же.

³ Феодор (Юлаев), иером. Кирилл Александрийский, свт. // Православная энциклопедия. Т.34. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/1840255.html> (дата обращения: 14.12.2025).

⁴ 1 Ин. 1,1.

как бы ни было, равноценно существующий Сын, происшедший от Него, по справедливости считается. Ибо Он не умалился в чём-то потому, что стал человеком по домостроительству; ибо ни в чём не был ущемлён в Своей собственной природе, от того, чтобы произойти через нас для нас; поскольку неизменен по природе Слово Божье; поэтому и Богом, и Всевышним, и Господом называется и через голос ангелов. Ибо нет ничего невозможного у Бога. Некоторые снова задаются вопросом, **72.447** может ли Бог всего сущего сделать так, чтобы уже произошедшее и совершенное никогда не происходило, согласно изречению: «Ибо у Бога не останется бессильным никакое слово»⁵. Мы говорим не о том, чтобы этого не было, а о том, чтобы этого вообще не было с самого начала. Например, может ли Он сделать блудницу девственницей от утробы матери, чтобы она никогда не была блудницей и чтобы о ней так не говорили? Ведь то, что невозможно для людей, возможно для Бога. На это мы ответим, что следует искать у нас силу Бога, если она велика и достойна восхищения, когда совершаемое не противоречит божественной славе. Ведь не потому, что Он все может, следует видеть Его совершителем нелепостей. Мы понимаем, что нелепо говорить: «Может ли Бог сделать Себя не Богом, или восприимчивым к греху, или не быть благим, или жизнью, или справедливым?» Итак, следует всеми силами избегать столь нелепых вопросов. Почему же Бог не может сделать так, чтобы блудница никогда не была блудницей? Потому что Он не может сделать ложь истиной. И это не обвинение в слабости, а доказательство природы, не терпящей, чтобы с ней произошло то, что ей не подобает. Ложь же совершенно чужда Богу. Ибо ложь – это сделать так, чтобы блудница никогда не блудила. Следует, как я уже говорил, такие наивные вопросы, содержащие много нелепого, даже не допускать вначале, и не следует не знать божественную природу, а скорее, исключительность этой природы. *Благословен плод чрева твоего (1,42)*

Разве ты не слышишь, как Давид воспевает: «Вот наследие Господне, сыновья – награда от плода чрева»?⁶ Ибо

⁵ Лк. 1,37.

⁶ Пс. 126,3.

наследие Господне – это усыновленные Им через веру, которые также являются наградой Христа, ставшего плодом девственного чрева, согласно сказанному: «Проси у Меня, и дам народы в наследие Тебе»⁷.

Он явил силу мышцы Своей, рассеял надменных помышлениями сердца их, и т. д. (1,51)

Мышца намекает на Слово, произошедшее от неё. Надменными же называет злых демонов, павших вместе со своим предводителем из-за гордыни, и греческих мудрецов, не принявших кажущуюся глупость проповеди, и иудеев, не пожелавших уверовать, которые были рассеяны, помыслив недостойное о Сыне Божьем; а властителями называет книжников и фарисеев, стремящихся к первым местам. Более уместно понимать это в отношении злых духов, ибо их, осмелевших, рассеял по поднебесью явившийся Господь, и пленённых ими обратил к послушанию Себе. Ибо всё это последовало пророчеству: «Низложил властителей с престолов и возвысил смиренных»⁸. Высокомерные демоны и **72.480** дьявол, мудрецы греков, фарисеи и книжники замыслили великое. Но Он низверг их и возвысил тех, кто смирил себя под Его могучую руку, даровав им власть наступать на змей и скорпионов и на всю силу врага, сделав бесплодными направленные против нас замыслы гордых умом. Когда-то и иудеи гордились своей властью, но были низвергнуты за неверие, а незнатные и презренные из язычников возвысились через веру. *Он насытил алчущих благами, а богатых отослал ни с чем (1,53)*

Под алчущими подразумевается род человеческий, ибо все, кроме одних лишь иудеев, испытывали голод. Эти же были богаты законом, учением святых пророков, ибо их закон – усыновление, служение, обетования. Но они, пресытившись и чрезмерно возгордившись своим достоинством, из-за того, что не смирились перед воплотившимся, были отосланы ни с чем, не принеся с собой ни веры, ни знания, ни надежды на блага. Ибо они лишились и земного Иерусалима, и отчуждены от будущей жизни и славы, поскольку не приняли начальника жизни, но и распяли Господа славы, и оставили источник живой воды, и презрели хлеб, сошед-

⁷ Пс. 2,8.

⁸ Лк. 1,52.

ший с небес. Поэтому и пришел на них голод, самый тяжкий из всех, и жажда, горчайшая всякой жажды. Ибо то был не голод по осязаемому хлебу и не жажда воды, но голод услышать слово Господне⁹. А язычники, алчущие и жаждущие, и изнемогающие душой в бедствиях, поскольку приняли Господа, насытились духовными благами. Ибо к ним перешли блага иудеев.

Он поддержал Израиля, отрока Своего, в память о милости... (1,54)

Он поддержал Израиля, не того, что по плоти, хвалящегося одним лишь именем, но того, что по духу, сохранившего силу наименования, то есть тех, кто взирает на Него, и верует, и через Него, Сына, усыновляется, как и древним пророкам и патриархам было слово и обещание. Это можно отнести и к Израилю по плоти, ибо многие десятки тысяч из них уверовали. Он вспомнил милость Свою, как обещал Аврааму. И Он привёл к завершению то, что сказал ему, что в семени твоём благословятся все племена земные¹⁰; и исполнялось это обещание, поскольку из него должен был произойти общий Спаситель Христос, Который есть семя Авраама, в Котором народы благословляются; ибо Он воспринял семя Авраама, как говорит Апостол¹¹, и таким образом исполнил обещание, данное отцам. *Воздвиг нам рог спасения (1,69)*

«Рог» же понимается не только как сила, но и как царство; и то, и другое есть Христос, Спаситель, воссиявший нам от рода и племени Давида; ибо Он есть Царь царствующих и непобедимая сила Отца *Сотворить милость... (1,72)*

Милость и справедливость – Христос. Ибо мы были помилованы через Него, и оправданы, омыв скверну низости, конечно, через веру в Него. *И ты, дитя, будешь назван пророком Всевышнего (1,76)*

Но обрати внимание и на то, что Всевышний есть Христос, которому Иоанн предшествовал и рождением, и проповедью. И что же еще скажут те, кто принижает Его божественность? Как же они не хотят понять, что слова «И ты будешь назван пророком Всевышнего» были сказаны Захари-

⁹ Ср. Амос.8,11.

¹⁰ Быт. 26,4.

¹¹ Евр. 2,16.

ей, как и о других Его пророках, то есть как о пророках Бога?
Явить свет сидящим во тьме и тени смертной (1,79)

Для тех, кто был под законом и в Иудее, Иоанн Креститель был светильником, как бы предваряющим Христа, и о нем Бог провозгласил: «Я приготовил светильник для Христа Моего»¹². Закон также предзнаменовал его, повелевая поддерживать неугасимый светильник в первой скинии. Но иудеи, немного порадовавшись ему, а именно, прибежав к его крещению и восхитившись его жизнью, сразу же усыпили его смертью, едва не погасив вечно сияющий светильник. Поэтому и Спаситель говорил о нем: «Он был светильник, горящий и светящий; а вы хотели немного порадоваться на время в свете его»¹³.

Направить стопы наши на путь мира (1,79)

Ибо [человечество] под небесами блуждало, поклоняясь твари вместо Творца, и тьмой невежества было омрачено, и некая ночь, нападающая на умы всех, не позволяла видеть Бога, истинного по природе своей. Но воссиял для потомков Израиля подобно свету и солнцу, Господь всего. **72.484**

ГЛАВА 2

Было же в дни те... (2,1)

Евангелист весьма уместно и необходимо отметил время рождения нашего Спасителя. Ибо, дабы мы узнали, что царя из колена Давидова не было у израильтян, но правители у них исчезли, он справедливо упоминает указы Цезаря, поскольку тот держал Иудею под своей властью вместе с другими [землями]; ибо он приказал провести перепись населения. *Потому что он был из дома и рода Давидова... (2,4)*

Книга священных Евангелий, возводя родословие к Иосифу, показывая, что он происходит из дома Давидова, через него показала и Деву соплеменницей Давида, поскольку божественный закон предписывает браки заключать из одного и того же племени. Великий апостол Павел, провозвестник небесных догматов, открыто провозглашает истину, свидетельствуя, что Господь произошел от Иуды. Но различные природы, соединенные в единство, истинны, и один Бог и

¹² Пс. 131,17.

¹³ Ин. 5,35.

Сын из обоих, не так, что различие природ упразднено через единение; ибо произошло соединение двух природ; поэтому мы исповедуем одного Христа, одного Сына, одного Господа. В соответствии с этим понятием неслиянного единения, мы провозглашаем святую Деву Богородицей, потому что Бог Слово воплотился и вочеловечился, и от самого зачатия соединил с Собой храм, взятый от Неё. Мы видим, что две природы соединились друг с другом в нераздельном единстве, неслиянно и нераздельно. Ибо плоть есть плоть, а не божество, хотя и стала плотью Бога. Подобно и Слово есть Бог, а не плоть, хотя и присвоило себе плоть по домостроительству. И хотя различны и неравны друг другу природы, соединившиеся в единство, но все же один есть только Тот, Кто произошел от обоих. И не следует разделять единого Господа Иисуса Христа на человека отдельно и на Бога отдельно, но мы утверждаем, что один и тот же есть Христос Иисус, знающий различие природ и сохраняющий их неслиянными друг с другом. *С Мариам, обрученной ему женой, которая была беременна (2,5)*. Святой евангелист утверждает, что Мария была обручена Иосифу, показывая, что зачатие произошло только после обручения, и что рождение Эммануила было чудесным и не следовало законам человеческой природы, ибо святая Дева родила, **72.485** не приняв семени человеческого. И каков смысл этого? Христос, первенец всех, второй Адам, согласно Писаниям, был рожден от Духа, чтобы и нам передать благодать, ибо и мы должны были стать не столько детьми человеческими, сколько детьми Божьими, получив прежде всего во Христе возрождение через Духа, дабы Он стал первенствующим во всем, как говорит премудрый Павел¹⁴. По домостроительству перепись направила святую Деву в Вифлеем, чтобы мы увидели исполнение другого пророчества, ибо написано, как мы говорили: «И ты, Вифлеем, дом Ефрафы, мал ты, чтобы быть среди тысяч Иудиных; из тебя произойдет для Меня Тот, Кто будет владыкой в Израиле»¹⁵. А тем, кто говорит, что если Дева родила во плоти, то она подверглась тлению, а если не подверглась, то родила призратно, мы отвечаем: Пророк говорит, что [Господь Бог Израилев] вошел и вышел, и врата

¹⁴ Колос. 1,18.

¹⁵ Мих. 5,2.

остаются запертыми¹⁶. И если Слово стало плотью неслиянно, зачавшись, конечно, бессеменно, то и родилось нетленно. *И родила Сына своего первенца...* (2,7) Итак, кого же он называет первенцем? Он говорит о первенце сейчас не как о первом среди братьев, но о том, кто и первый, и единственный. Ведь существует и такое значение слова «первенец». Ибо Писание иногда называет «первым» единственного, как, например: «Я Бог первый, и после Меня нет другого»¹⁷. Итак, чтобы показать, что Дева родила не простого человека, он добавил «первенца», ибо другого сына она не имела, оставшись девой, но Сына Отца, о котором и Бог, и Отец через голос Давида восклицает: «И Я сделаю его первенцем, превыше царей земли»¹⁸. Об этом же вспоминает и премудрый Павел, говоря: «Когда же вводит Первородного во вселенную, говорит: и да поклонятся Ему все Ангелы Божи»¹⁹. Но как Он вошел во вселенную? Ведь Он находится вне ее, не столько в пространственном смысле, сколько в природном; ибо Он по природе иной, нежели те, кто во всей вселенной. Он вошел в нее, став человеком и сделавшись частью ее через воплощение. Ибо, будучи едиnorodным по божеству, поскольку Он стал нашим братом, поэтому и назван Первородным, чтобы, как начаток усыновления людей, приготовить и нас к тому, чтобы стать сынами Божиими. Итак, считай, что «первородный» сказано о домостроительстве. Ибо по божеству Он едиnorodный. Снова, едиnorodный Он в том смысле, что является Словом от Отца, не имея братьев по природе и не будучи сопоставлен ни с кем другим. Ибо один и единственный Сын Божий, единосущный Отцу. А первородный – из-за снисхождения к творениям. **72.488** Когда же Он называется едиnorodным²⁰, то это говорится без какой-либо приплетенной причины, по которой Он едиnorodен, но абсолютно, как Едиnorodный Бог, пребывающий в лоне Отца. Когда же божественные Писания называют Его первородным, то сразу же добавляют, первородным кого Он является, и причину, по которой Он имеет

¹⁶ Иезек. 44,2.

¹⁷ Ис. 44,6.

¹⁸ Пс. 88,28.

¹⁹ Евр. 1,6.

²⁰ Ин. 1,18.

это наименование. Утверждают, что Он первородный среди многих братьев²¹ и перворождённый из мёртвых²². Первое – в том смысле, что Он стал подобен нам во всём, кроме греха; второе – в том смысле, что Он первым воскресил свою плоть в нетление. И Он есть едиnorodный по природе, будучи единственным Богом от Отца, Богом от Бога, единственным от единственного, Бог от Бога воссиявший, и свет от света. Но Он перворожденный ради нас, чтобы, поскольку он называется перворожденным из сотворенного, через него сохранялось то, что относится к нему. Ибо если необходимо, чтобы он был перворожденным, то непременно останутся и те, среди которых он перворожденный. Если же, по мнению Евномия, Он называется перворожденным от Бога как первый, рожденный из многих, и Он также перворожденный от Девы, то Он был бы и от неё первым среди других. Если же Он единственный, но не рожденный прежде других, назван перворожденным от Марии, то и от Бога Он перворожденный не как первый из многих, но как единственный рожденный. Если признано, что первое является причиной второго, то Бог и Сын Божий были первыми. Следовательно, Сын является причиной тех, кто называется сыновьями, поскольку они получили это имя от Него. Поэтому тот, кто является причиной вторых сыновей, справедливо может быть назван первенцем, не как первый из них по существованию, но как первый, кто стал причиной их именованья сыновьями. И подобно тому, как то, что Отец называется первым: «Ибо Я», – говорит Он, – «первый, и Я после них»²³, не обязательно заставляет думать о Нем как о родственнике тех, кто после Него, так и если Сын называется первым из творения, или перворожденным прежде всякого творения, Он не обязательно будет одним из творений. Но подобно тому, как Отец, показывая Себя началом всего, говорил: «Я первый», так и Сын называется первым из творения, ибо через Него все произошло, и Он есть начало всех творений, как Творец и Создатель.

...И положила его в ясли (2,7)

²¹ Рим. 8,29.

²² Колос. 1,18.

²³ Ис. 44,6.

Он нашёл человека, уподобившегося скоту²⁴; поэтому он положен в ясли, как в место питания, чтобы, изменив скотский образ жизни, мы вернулись к разуму, подобающему человеку; и чтобы мы, скотские душой, приблизившись к своим яслям, как к столу, нашли уже не траву, но хлеб с небес, Тело Жизни.

И были в стране этой пастухи, жившие под открытым небом... (2,8)

Пастухам первым открывается тайна, воспеваемая ангелами, которые являлись прообразом тех, кто должен был пасти Церкви. Ибо именно им надлежало первыми услышать: «На земле мир» (2,14), потому что и духовные пастыри должны были возглашать мир всей полноте Церкви. Более того, образ пастухов и радость, возникшая у них через откровение, ясно показывают, что к заблудшей овце пришел добрый пастырь. Ибо пастухов ничто так не радует, как нахождение потерявшегося скота, что не мог найти никто другой, кроме архипастыря Христа. Затем, поскольку Вифлеем переводится как «дом хлеба», куда же должны были спешить пастухи после провозглашения мира, как не к духовному дому небесного хлеба, то есть к Церкви, в которой таинственно священнодействуется каждый раз хлеб, сошедший с небес и дающий жизнь миру? Пастухи стали первыми из посвященных в таинства; и снова прообраз указывает на истину: ибо Христос являет Себя духовным пастырем, чтобы они благовествовали о Нем другим; подобно тому, как и тогда пастухи были научены святыми ангелами, побегом, возвестили другим. Итак, ангелы начинают возвещать о Нем, и славят как Бога Того, Кто чудесным образом родился во плоти от женщины. Ибо Господь всего сущего был Богом в нашем образе, чтобы снять проклятие, наложенное на первую женщину. Ведь ей было сказано: «В муках будешь рожать детей»²⁵. Ибо, рожая в смерть, они испытывают жало скорби. Но поскольку женщина родила во плоти Эммануила, Который есть жизнь, сила проклятия уничтожена, и вместе со смертью угасло и рождение в муках земных матерей.

Хочешь ли ты узнать и другую причину этого дела?

²⁴ Пс. 48,13.

²⁵ Быт. 3,16.

Вспомни о мудрейшем Павле, написавшем о Христе: «Ибо по невозможности Закона, бессильного по вине плоти, Бог, полав Сына Своего в подобии плоти греха и по причине греха, осудил грех во плоти для того, чтобы праведность, предписанная Законом, была исполнена в нас, не по плоти ходящих, но по духу»²⁶. Итак, что же значит говорить, что Сын был послан «в подобии плоти греховной»? Ведь в членах нашей плоти гнездится закон греха и ненормальное движение врожденных похотей. Но Слово Божье, ставшее человеком, имело плоть святую и поистине пречистую; **72.492** и в подобии плоти нашей, но уже не в соответствии с ней, ибо Он был совершенно свободен от скверн, присущих нашим телам, от движения и влечения, уводящих нас к тому, что непозволительно. Но это и есть причина воплощения Спасителя.

И спеленала Его (2,7)

Когда увидишь запеленатого младенца, не останавливай свой ум только на Его рождении по плоти, но вознесись к созерцанию боголепной славы Его. Поднимись на небо, и тогда увидишь Его на высочайших вершинах, обладающего наивысшей славой, увидишь сидящим на престоле высоком и вознесенном, услышишь Серафимов, воспевающих Его и говорящих, что небо и земля полны славы Его. Это произошло и на земле: слава Божия осияла пастухов, и множество небесного воинства восхваляло Христа. Ибо много святых пророков рождалось в разные времена, но ни один из них никогда не был восхвален голосом ангелов, потому что они были людьми и верными слугами Божиими в наших пределах. Но Христос не таков, ибо Он есть Бог и Господь, и посланник святых пророков, и, как говорит Псалмопевец: «Кто в облаках сравнится с Господом и кто уподобится сынам Божиим?»²⁷. Нам, находящимся под игом и естественным рабством, по благодати даровано от Него имя сыновства. Христос же есть истина, то есть Сын Бога и Отца по природе, и когда Он стал плотью, Он остался тем, кем был, хотя и принял то, чем не был. Что истинно то, что я говорю, снова подтвердит пророк Исаия, говоря: «вот Дева во чреве зачнет, и родит Сына, и наречешь имя Ему: Эммануил. Он будет питаться маслом и медом, прежде

²⁶ Рим. 8,3-4.

²⁷ Пс.88,7.

нежели сумеет отличать худое и избирать доброе. Потому что, прежде нежели Дитя уразумеет доброе или худое, отвергнет худое, чтобы доброе избрать»²⁸. Разве не очевидно всем, что новорожденный и только что появившийся на свет младенец, не способный в силу возраста и времени что-либо понимать, совершенно не в состоянии различать злое и доброе? Ведь он вообще ничего не знает. Но поистине великим и необычайным чудом было то, что Спаситель всех, Христос, ел, будучи еще младенцем, масло и мед. Пророк называет маслом молоко Девы, потому что оно произошло не от женственности, удовольствия и расслабления, но было сгущенным и твердым, не имело горечи греха, а сладость меда. Ведь все Божье слаще меда и сотов.

Вместе с рождением Христа была повержена сила дьявола. Ему поклонялись в Дамаске, и там у него было множество почитателей. Но во время рождения Пресвятой Девы была сокрушена сила его тирании, **72.493** и язычники направлялись к познанию истины. Ибо в богодухновенном Писании принято называть Бога всего сущего разными именами и, в зависимости от совершаемых в разные времена деяний, даже придумывать обращения. Это соблюдено и в отношении самого Христа, ибо Он есть истинный Бог, что может показать следующее: «Спеши грабить, быстро захватывай добычу»²⁹. Ибо началом этого стал Крест, через который Он воцарился над поднебесной, если верно, что Он был послушен Отцу до смерти крестной. Возлюбленный, обрати внимание и пойми, что освященные верой не перешли к обычаям язычников, но призванные скорее вошли в их собственные обычаи. Хищники, такие как волк, лев, медведь и леопард, едят мясо, а травоядные животные, такие как козлята, ягнята и телята, едят траву. Но говорится, что дикие звери будут пастись вместе с домашними и питаться их кормом³⁰. Следовательно, не домашние переняли привычки диких, а скорее дикие перешли к привычкам домашних, как я уже говорил. Они отказались от дикого нрава и перешли к кротости, подобающей святым. Они преобразились через Христа, и волки стали ягнятами.

²⁸ Ис. 7,14-16.

²⁹ Ис. 8,3.

³⁰ Ср. Ис.11,6-7.

Ведь именно Он укротил их и соединил, как я уже говорил, два народа в богоугодном разумении. Это издавна и перво-священник Моисей провозгласил, говоря: «Возрадуйтесь, народы, вместе с народом Его, воздайте величие Господу и Богу нашему!»³¹. Поскольку Бог был неизреченно воплощен, только Он знал благо и был свободен от зла, присущего людям. Это свойственно лишь высшей из всех сущностей, ибо то, что по природе незыблемо и неизменно благо, подобает Ей и только Ей одной. «Никто не благ, как только один Бог»³², — согласно слову самого Спасителя. Итак, не смотри на лежащего в яслях просто как на младенца, но в нашей нищете узри Бога, богатого, и потому прославляемого даже самими святыми ангелами. Таков был и гимн: «Слава в вышних Богу, и на земле мир, в человеках благоволение»³³. Ибо ангелы и все высшие силы, сохраняя дарованный им порядок, пребывают в мире с Богом; ибо никоим образом не преступают того, что Ему угодно, но пребывают в твердости по справедливости и освящению. Мы же, несчастные, противопоставив желаниям Владыки собственные похоти, стали для Него как враги. Разрешено это было через Христа; ибо Он есть мир наш, и Он примирил нас через Себя с Богом и Отцом, устранив враждебный грех, и оправдывая верой, и призывая близко тех, кто был далеко; и другим образом, сотворив из двух народов одного нового человека, творя мир, и примирив обоих в одном теле с Отцом³⁴; ибо Богу и Отцу было угодно все объединить во Христе, соединить небесное с земным, и явить одно стадо, как на небе, так и на земле;³⁵ поэтому Христос стал для нас миром и благоволением. *И сказал им ангел... (2,10)*

Можно предположить, что это был архангел, который возвестил пастухам радость, со своим воинством сходящий для благовестия о спасении людей. И хотя он сначала беседовал с ними один, его воинство не попадало в их поле зрения из-за невидимости природы. *И когда исполнились дни очищения их по Закону Моисея... (2,22)*

³¹ Ср. Втор. 32,43.

³² Мк. 10,18.

³³ Лк. 2,14.

³⁴ См. Ефес. 2,13-15.

³⁵ См. Ефес. 1,10.

Итак, пока мы видим его, как только что было прочитано, подчиняющимся законам, данным через Моисея. Вернее, самого законодателя и Бога, как человека, подчиненного своим собственным установлениям. А по какой причине, объяснит мудрейший Павел, говоря: «Когда мы были младенцами, мы были порабощены стихиям мира; когда же пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего, рожденного от жены, рожденного под законом, чтобы искупить подзаконных»³⁶.

Итак, Христос искупил от проклятия закона тех, кто был под законом, но к тому же и не соблюдал его. А искупил как? Исполнив его. И другим способом: чтобы разрешить обвинения в преступлении Адама, Он представил Себя послушным и покорным во всем Богу и Отцу ради нас, ведь написано: «как чрез непослушание одного человека грешными стали многие, так и чрез послушание Одного праведными станут многие»³⁷. Итак, он склонил шею перед законом вместе с нами, поступая так по домостроительству, ибо ему надлежало исполнить всякую праведность³⁸. Когда наступил восьмой день, в который, по закону, было принято совершать обрезание плоти, обрезывается и сам Тот, кто дал закон Моисею, и до него Аврааму. Принимает Он и имя – Иисус. Оно же переводится как «Спасение народа». Так пожелал Бог и Отец назвать Своего Сына, рожденного по плоти от женщины. Ибо тогда произошло спасение народа, и не одного, но **72.497** скорее всех народов, и всех, кто под небесами. В одно то же время совершался обряд обрезания, и Он принял имя.

И что же это за загадка, давай посмотрим еще раз. Блаженный Павел сказал: «Обрезание ничто, и необрезание ничто»³⁹. Неужели же Бог всего повелел через премудрого Моисея соблюдать это «ничто» и при этом наложил наказание на нарушающих это? Да, я бы сказал так: поскольку это касается самой сути дела, то это совершенно ничто; но это рождало образ тайны. Ибо в восьмой день⁴⁰ Христос воскрес из мертвых и даровал нам обрезание в духе. Повелел

³⁶ Гал. 4, 3-5.

³⁷ Рим. 5,19.

³⁸ См. Мф. 3,15.

³⁹ 1Кор. 7,19.

⁴⁰ То есть в воскресенье.

же святым апостолам: «идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа»⁴¹. Мы утверждаем, что обрезание в духе совершается в наиболее подходящее время святого крещения, когда Христос делает нас причастниками Святого Духа. И прообразом этого был древний Иисус, военачальник после Моисея: ибо он сначала перевел сынов Израилевых через Иордан, а затем, расположившись станом, сразу же обрезал их каменными ножами⁴². Итак, когда мы перейдем Иордан, тогда Христос обрежет нас силой Святого Духа, очищая не плоть, но скорее отсекая скверну в душах. Восьмого дня, следовательно, Христос обрезывается и получает имя, как сказано. Ибо тогда, тогда мы спасены Им и через Него. «В Котором, – говорит, – вы и обрезаны были обрезанием нерукотворенным в совлечении тела плоти, обрезанием Христовым, погребенные с Ним в крещении, в котором вы и воздвигнуты были с Ним»⁴³. Итак, его смерть произошла ради нас, как и воскресение, и обрезание. Ибо он умер, чтобы мы, умершие вместе с ним, когда он умер для греха, больше не жили для греха. Поэтому и сказано: «Если мы умерли вместе с Ним, то и жить будем вместе с Ним». Говорится же, что Он умер для греха не потому, что согрешил (ибо «Он не совершил греха, и не было лжи в устах Его»⁴⁴), но из-за моего греха. Подобно тому, как мы умерли вместе с Ним, когда он умирал, так и воскреснем вместе с Ним. И снова, поскольку Сын был с нами, хотя Он Бог по природе и Господь всего, Он не презирает нашу меру, но был с нами под тем же законом, хотя Сам, как Бог, является законодателем. Он обрезывается на восьмой день вместе с иудеями, чтобы подтвердить родство, дабы они не отреклись от Него, ибо Христос ожидался от семени Давидова, **72.497** и Он показал доказательство родства. Если даже после обрезания о Нем говорили: «Мы не знаем, откуда он»⁴⁵, то если бы он не был обрезан по плоти и не соблюдал закон, их отрицание имело бы разумное оправдание. Однако после того,

⁴¹ Мф. 28,19.

⁴² Ис. Нав. 5,3.

⁴³ Колос. 2,11.

⁴⁴ 1 Пет. 2,22.

⁴⁵ Ин. 9,29.

как он был обрезан, обрезание прекратилось, поскольку нам было введено то, что подразумевалось через него, а именно крещение. Поэтому мы больше не подвергаемся обрезанию. Думаю, что обрезание преследует три цели: во-первых, оно как бы знаком и печатью отличает потомков Авраама, отделяя их от прочих народов; во-вторых, оно предвосхищает благодать и силу божественного крещения. Ибо как обрезанный через печать издревле причислялся к народу Божьему, так и крещаемый, запечатлев в себе Христа, записывается в усыновление Богу. И в-третьих, это символ верующих, утверждаемых в благодати, которые восстания плотских удовольствий и страстей отсекают и умерщвляют рассекающим словом веры и подвижническими трудами, не тело обрезая, но сердце очищая и обрезаясь духом, а не буквой. Ибо похвалу им следует искать не в человеческом суждении, но в небесном решении, как свидетельствует божественный Павел⁴⁶.

Хотя закон распространяется на каждую женщину, рождающую мужчину или женщину, и делает для нас это осуждение весьма общим, святая Дева исключается из этого порицания, ибо мы утверждаем, что от неё произошёл Христос по плоти. Посмотри, если хочешь, на точность закона: ибо он говорит «женщина», и не всякая, возможно, без разбора, но «которая зачнёт от семени и родит мужчину, да будет нечиста»⁴⁷. Здесь от Святого Духа божественное тело было составлено, непостижимым образом создаваясь в святой Деве, и мало заботясь о законах природы; ибо Первороденный из святых, начаток получивших от Бога через Духа возрождение, нисколько не нуждался в семенном зачатии; о которых ясно сказано: «Которые не от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились»⁴⁸. Итак, Святая Дева избежала осуждения по закону, будучи никоим образом не оплодотворенной семенем, но действием Духа родившая нам Божественного Младенца.

После обрезания он снова ожидает времени очищения; и когда исполнились дни (исполнение же дней было сороковым), тогда он возносится в Иерусалим и предстает пред Отцом, как

⁴⁶ См. Рим. 2, 29.

⁴⁷ Лев. 12,2.

⁴⁸ Ин. 1,13.

человек, подобный нам, Бог Слово, восседающий с Ним, Который также через тень закона был записан в первородных. Ибо святы и священны для Бога и первенцы до воплощения, которых приносили Ему в жертву по закону. О, великое домостроительство! О, глубина богатства, и мудрости, и ведения Божия!⁴⁹ Тот, кто пребывает в недрах Отца, Кому все поклоняются как рабы, Тот, Кто прославляется всеми видами служения, когда стал в пределах человеческой природы, приносит жертву Своему собственному Родителю. О, какое удивительное дело! Истина соблюла предписания закона. По какой причине? Потому что Он был и законодателем как Бог, и под законом как человек. Что же Он принес? Как первенец и мужского пола, пару горлиц и двух птенцов голубей, согласно предписанному законом. Но что это должно означать? Горлица – самая болтливая из птиц, а голубь – животное кроткое и незлобивое. Творец и Господь всего сущего явил себя нам таким: обладающим кротостью в высшей степени, и, подобно горлице, зачаровавшим поднебесную, и наполняющим собственный виноградник, то есть нас, уверовавших в Него, Своим прекрасным голосом. Ибо написано в Песни Песней: «Голос горлицы слышен в земле нашей; виноградные лозы расцветают»⁵⁰. Ибо Христос, спасительное для всего мира, божественное и евангельское послание, говорил с нами. Итак, приносили в жертву горлицу и голубя, чтобы Он снова, как бы через прообразы, указал нам на смерть во плоти, которую Он претерпел ради жизни мира. Ибо Он сам есть самая благозвучная горлица, Он сам – непорочный голубь. Итак, Христос принес самого Себя однажды вместе с прообразами истину в благоухание приятное, чтобы через Себя привести нас к Богу и Отцу, и таким образом прекратить отвращение от нас, произошедшее из-за преступления в Адаме, и греха, властвовавшего над всеми нами, и таким образом удостоить отеческого попечения. Ибо мы были теми, кто в древности вопил: «Призри на меня и помилуй меня»⁵¹, как говорит Псалмопевец. Ибо очи Господни, говорит он, на праведных.⁵² Ибо

⁴⁹ Рим. 11,33.

⁵⁰ Песн. 2,12,13.

⁵¹ Пс. 24,16.

⁵² Пс. 33,16

не взирает Господь на тех, кто погряз в грехах, но на кроткого и тихого и трепещущего перед Его божественными словами⁵³. Итак, нам надлежало прежде очиститься, и таким образом удостоиться Божьего взора. И мы обрели это через Спасителя всех, Христа, рожденного от женщины и подчиненного закону. Но прежде всего следует выяснить: во-первых, о ком написано то, что касается их очищения; во-вторых, о представлении Его Господу; и в-третьих, что означает пара горлиц и два птенца голубей. Ибо если кто-нибудь подумает, что то, что касается их очищения, говорится о святой Богородице, или о блаженном Иосифе, или о Господе, тот совершит нечестие. Ибо ни Иосиф не познал святую Деву, ни она не зачала в беззакониях, как другие женщины, чтобы приносить жертву об очищении себя; но зачала бессеменно и родила нетленно. Где нет соединения женщины и мужчины, нет сна и удовольствия, нет сочетания и смешения, какая нужда в очищении? Но и о Господе это не сказано, о непорочном и превышающем всякую чистоту.

И чтобы принести жертву... (2,24)

Снова Он уплатил и сборщикам податей дидрахму, хотя и не был обязан платить, будучи по истине Сыном. Но уплатил, когда стал под законом. Ибо надлежало, надлежало исполнить домостроительство, которое Он принял ради нас.

Мы обнаружим, что Он сам был изображен на монете в две драхмы, как Спаситель и Искупитель. Ведь дидрахма была видом монеты с царским изображением и собиралась по закону за две головы. Итак, смотри, как Христос снова запечатлен на дидрахме. Ибо Он, будучи образом Отца, отпечатком Его ипостаси⁵⁴, небесной монетой, принес Себя в качестве выкупа за два народа: за народ из иудеев, я имею в виду, и за народ из язычников. *И он взял его на руки свои... (2,28)*

Христос был принесен в храм младенцем, совсем маленьким и еще сосущим молоко матери, и принес положенное по закону: пару горлиц и двух птенцов голубей. Он был образцом целомудрия и кротости, а также различия в образе жизни, как законодатель и того, и другого: брака и безбрачия. Можно сказать, что голуби символизируют тех, кто ведет строгий и бо-

⁵³ См. Ис.66,2.

⁵⁴ См. Евр.1,3.

лее духовный, уединённый образ жизни, а горлицы – тех, кто заботится о деторождении и других семейных делах. Блаженный же Симеон, удостоенный пророческой благодати, принимает Его на руки, исполняясь высшей радости, и благословляет Бога, говоря: «Ныне отпускаешь раба Твоего, Владыка». Откуда отпускаешь? От житейской борьбы, ибо жизнь – это расплата⁵⁵ и темница. Но пришел Тот, Кто намерен установить мир в мире, Тот, Кто соединяет небо с землей, Тот, Кто делает землю небом через евангельское учение. «Ибо увидели очи мои спасение Твое, которое Ты уготовал пред лицом всех народов». Ибо тайна Христа была приготовлена еще до основания мира, но явлена в последние времена века. Она стала светом во тьме, для заблудших и попавших под власть дьявола. Ибо они призваны от Бога и Отца к познанию Сына, Который есть свет истинный, а также во славу Израиля. Ибо если и были некоторые из них гордецами, непокорными и имеющими разум, полный неразумения, то все же остаток спасен и прославлен через Христа. Начаток же их – божественные ученики, сияние славы которых озаряет все поднебесье. И слава Израиля также и Христос, ибо Он произошел от них по плоти, хотя Он Бог над всеми и предвечный.

Вот Он лежит на падение и восстание многих в Израиле... (2,34)

Эммануил положен Богом и Отцом в основание Сиона как избранный, драгоценный краеугольный камень. Но те, кто уверовал в него, не постыдятся, а неверующие, не сумев увидеть тайну, заключенную в нем, упав, разобьются. Ибо Бог и Отец сказал где-то еще: «Вот, я полагаю в Сионе камень преткновения и скалу соблазна; и верующий в него не будет постыжен; а на кого он упадет, того сокрушит»⁵⁶. Но пророк обезопасил израильтян, говоря: «Господа его освятите, и он будет вашим страхом; и если будешь на него уповать, он будет тебе освящением, и вы не встретитесь с ним как с камнем преткновения, ни как со скалой падения»⁵⁷.

Итак, поскольку Эммануила, Который есть Господь

⁵⁵ λύτρα. За первородный грех, прежде всего, а также и за личные грехи.

⁵⁶ Ис. 28,16.

⁵⁷ Ис. 8,13-14.

и Бог, Израиль не признал святым и не захотел уповать на Него, преткнувшись, как о камень, из-за неверия, он был сокрушен и пал. Но многие восстали, то есть те, кто принял веру в Него.

Или, как пишет мудрейший Павел: «Для иудеев крест — это соблазн, а для язычников — безумие»⁵⁸. И снова: «Слово о кресте для погибающих — безумие, а для нас, спасаемых, — сила Божия ко спасению»⁵⁹. Поэтому Господь — «знамение, о котором спорят»⁶⁰.

И тебе самой душу пройдёт меч... (2,35) Говоря кратко, мы утверждаем, что здесь речь идет о мече, как о символе искушения, или о страданиях, которые были принесены Эммануилу от безумия иудейского народа. И действительно, это можно понять так, как говорит праведный Симеон, ибо святая Дева была словно заколота мечом, видя распятым Того, Кто родился от неё по плоти. Таково и изречение Захарии: «Меч, восстань на пастыря моего!»⁶¹, то есть: «Да свершится же спасительное страдание, и да придет время явления благ».

Дитя же росло... (2,40)

А то, что говорится: «Дитя же росло и укреплялось духом, исполняясь премудрости, и благодать Божия была на Нем», это следует понимать как сказанное о человеческой природе. Вникни же для меня в глубину домостроительства. **72.505** Слово претерпевает человеческое рождение, хотя, будучи безначальным и вневременным, обладает божественной природой. Совершенный как Бог возрастает в теле, бестелесный обретает полноту членов. Он исполняется мудрости, будучи сам всей мудростью. И что мы скажем об этом? Узи через это Того, Кто в образе Отца уподобился нам, богатого в нищете, высокого в унижении, Того, Кто божественно обладает полнотой, но, как говорится, принимает ее. Так опустошил Себя Бог, будучи Словом⁶². Ибо то, что написано о Нем по-человечески, указывает на способ Его самоуничижения. Ведь невозможно, чтобы нечто подобное произошло с

⁵⁸ 1Кор. 1,23.

⁵⁹ 1Кор. 1,18.

⁶⁰ Лк. 2,34.

⁶¹ Зах. 13,7.

⁶² Ср. Флп. 2,7.

Логосом, рождённым от Бога Отца, в Его собственной природе; но когда Он стал плотью, то есть человеком, как и мы, тогда Он рождается от женщины по плоти и говорится, что Он претерпел человеческое. Ибо Слово, будучи Богом, вполне могло возвести собственную плоть до меры совершенного человека прямо из утробы, но это было бы недалеко от чудачества. Поэтому обычаям и законам человечества Он давал власть и над собственной плотью. Так можно говорить и о преуспевании в мудрости, не в том смысле, что она прибавляется, как это мыслится о Боге, совершенном во всем и совершенно не испытывающим недостатка в божественных достоинствах, но в том смысле, что Слово Божье постепенно, по мере возрастания тела, раскрывает мудрость. Тело растёт с возрастом, а душа – в мудрости. Божественность же не допускает никакого развития, ибо Слово Божье совершенно. И вполне уместно Он связал рост возраста с возрастанием мудрости, ибо в соответствии с мерой возраста тела божественная природа открывала присущую ей мудрость. *И по достижении Им двенадцати лет, когда восходили они в Иерусалим по обычаю праздника... (2,42)*

Сказав, что Иисус преуспевал в мудрости и благодати у Бога и людей, евангелист доказывает истинность своих слов. Ибо он приводит его в Иерусалим вместе со святой Девой, когда праздник призывает к этому. Затем он говорит, что Иисус остался там, и после этого его нашли в храме, сидящим среди учителей, спрашивающим и отвечающим, очевидно, о том, что было изложено в законе. И все удивлялись его вопросам и ответам. Ты видишь, как он преуспевает в мудрости и благодати благодаря тому, что многие узнают, каков он есть.

Отец Твой и я, скорбя, искали Тебя (2,48) 72.508

Ибо мать его знала, что он не сын Иосифа, но из-за подозрений иудеев говорила так. И поскольку она сказала: «Отец твой и я, скорбя, искали Тебя», Спаситель на это отвечает:

Не знали вы, что Мне надлежит быть во владениях Отца Моего? (2,49)

Здесь он впервые более явно упоминает об истинном Отце и как бы приоткрывает свою божественность. Ибо когда святая Дева сказала: «Дитя, что Ты сделал с нами?», тогда, показывая, что Он выше человеческой меры, и уча, что хотя Она и стала служительницей домостроительства, родив плоть, Он

по природе и истине был Богом и Сыном Отца, пребывающего на небесах, Он говорит: «Разве вы не знали...».

Здесь последователи Валентина, слыша, что храм был Божьим, а Христос теперь пребывает в своих, Тот самый, о Котором издавна писалось в законе и который изображался как в тенях и прообразах, пусть устыдятся, говоря, что не Творец, не Бог закона и не Бог храма есть Отец Христа. *И Иисус преуспевал в премудрости и возрасте и любви у Бога и людей (2,52)*

Евангелист Иоанн говорит: «И мы видели славу Его, славу как Единородного от Отца, полного благодати и истины»⁶³. Как может преуспеть то, что полно? Или какое вообще примет прибавление то, за пределами чего ничего нет? Итак, сказано, что Он преуспевает не в том, что Он есть Слово и Бог, но в том, что, будучи все более и более почитаемым, Он становился более приятным для видящих через свои деяния, так как, скорее и вернее сказать, возрастало восприятие чудес в умах видящих, нежели совершенство Его как Бога в благодати. Заметь, что тот, кто преуспевает в чем-то, отличен от того, в чем говорится, что он преуспевает. Если, следовательно, сказано, что Он преуспевал в мудрости, то преуспевала не Сама Мудрость⁶⁴, а человеческое в Нем. Ибо, поскольку его божественность открывалась и проявлялась день ото дня, он становился все более удивительным в глазах видящих. И обрати внимание, что он не сказал: «Слово же преуспевало», но «Иисус», чтобы ты не представлял себе Слово обнаженным, но что оно стало плотью и, как говорится, преуспевает, когда приняло то, что по природе своей способно к преуспеванию, то есть человеческое. Следовательно, это было бы свойственно человечеству, и к нему справедливо относилось бы «преуспевал». Ибо таким образом каждое из сказанных слов будет находиться на своем месте, и ни то, что подобает обнаженному слову, не будет относиться к человеческому, ни, конечно, человеческое не будет возвышаться до уровня божественности.

ГЛАВА 3

⁶³ Ин. 1,14.

⁶⁴ Ср. 1Кор.1,24.

72.512 *Как написано в книге Исаяи пророка (3,4)*

Блаженный Исаия не был в неведении относительно цели проповедей Иоанна, но, свидетельствуя свыше и задолго до того времени, называл Христа Господом и Богом, а Иоанна именовал Его слугой и служителем; и что он был светильником, предваряющим истинный свет, утренняя звезда, предвестник солнца, возвещающим пришествие дня, который должен был воссиять нам; и что он был голосом, а не словом, предшествующим Иисусу, как голос Слова. *Приготовьте дорогу Господу, прямыми делайте пути Его (3,4)*

Иоанн был избран для миссии и завершения дела святых пророков. Поэтому, поскольку Господь еще не явился, он говорил: «Приготовьте путь Господу», то есть приготовьтесь к принятию того, что Христос пожелает установить как закон; отвратите сердца от тени закона; положите конец прообразам; перестаньте мыслить превратно. Но он указал и на Его присутствие, говоря: «Вот Агнец Божий, берущий на Себя грех мира»⁶⁵. Что же означает: «Прямыми сделайте пути Бога нашего?» Прямой, конечно, всякий гладкий и легкий путь, ведущий к благу. Искривлённый же, напротив, другой, то есть тот, который низвергает в порок идущих по нему. Ибо о таковых написано: «Пути их кривы, и стези их извилисты»⁶⁶. Итак, прямота ума есть прямой путь, не имеющий извращений. Таков был божественный Псалмопевец, воспевающий и говорящий: «Не прилепилось к сердцу моему лукавство»⁶⁷. Иисус Навин, обращаясь к народу, говорил: «Направьте свои сердца к Богу Израиля».⁶⁸ А Иоанн говорил: «Сделайте свои пути прямыми». Это означает, что душа должна быть прямой, как она была создана, показывая свое естественное состояние. Она была создана хорошей и очень прямой; но, когда она уклоняется и становится извращенной, это называется злом и искажением души. Таким образом, дело не так уж сложно: если мы останемся такими, какими мы были созданы, мы будем в добродетели. Но словно кто-то откликается и говорит: «Как приготовим путь Господу,

⁶⁵ Ин. 1,29.

⁶⁶ Притч. 2,13.

⁶⁷ Пс. 100,3.

⁶⁸ И. Нав. 24,23.

или как сделаем прямыми стези Его?» Ибо многое препятствует желающим жить хорошо: ненавидящий прекрасное Сатана, нечестивое множество злых духов, сам закон греха, вооружающийся в членах плоти против стремлений разума к добру. **72.513** Кроме того, множество других страстей овладевают человеческим разумом. Что же нам делать, когда нас окружает столько трудностей? На это пророчество отвечает, говоря: «Всякий дол да наполнится, и всякая гора и холм да понизятся; кривизны выпрямятся, и неровные пути сделаются гладкими; и узрит всякая плоть спасение Божие»⁶⁹. Ведь есть некие широкие дороги или даже тропы, совсем не пригодные для ходьбы, а настолько неровные, что то поднимаются к горам и холмам, то спускаются и приводят к обрывам. И такие дороги, находящиеся как бы на высоте и в низине, очень труднопроходимы. Если бы каким-то образом удалось опустить возвышенности и подъемы, а заполнить впадины и низины, тогда кривое выпрямилось бы, а неровное и изрезанное ущельями превратилось бы в ровные поля, словно бы лежащие навзничь. Это произошло умозрительно благодаря силе нашего Спасителя. Ибо прежде основания евангельской жизни и гражданства были труднодоступны, поскольку ум всех был во власти мирских желаний. Но после того, как Бог всего, став человеком, упразднил грех во плоти, все стало гладким и легко проходимым. Ни высота, ни глубина не встречаются тем, кто желает преуспеть, но все кривое превратилось в прямую дорогу. Он открыл нам путь к благочестию как ровный и легкий, лишенный каких-либо подъемов или низин, из-за которых он когда-то был трудным и непроходимым. Ибо все кривое стало прямым, как где-то снова говорит пророк Исаия: «Путь благочестивых стал прямым, и приготовлен путь праведных»⁷⁰. Ибо множество демонов было изгнано из среды, и сам дьявол был уничтожен вместе с ними, и закон греха умерщвлен, и Спаситель исцеляет все наши болезни. *И узрит всякая плоть спасение Бога (3,6)* И узрит всякая плоть спасение Божие, очевидно, Отца, ибо Он послал нам Спасителя, Сына Своего. Под «плотью» же в этих словах следует понимать человека целиком, и весь человеческий

⁶⁹ Лк. 3,5-6.

⁷⁰ Ис. 26,7.

род следует подразумевать. Ибо всякая плоть узрит спасение Божие, не только Израиль, но всякая плоть. Ибо Спаситель и Господь всего не имеет ограниченной благодати и не спас один народ, но скорее привлек к Себе все под небесами, просветил находящихся во тьме. И это было то, что воспевалось лирой Псалмопевца: «Все народы, которых Ты сотворил, придут и поклонятся пред Тобою, Господи»⁷¹. И спасен вместе остаток от Израиля, как и прежде возвестил великий Моисей, говоря так: «Возрадуйтесь с народом Его»⁷².

*Говорил приходившему народу Креститель... (3,7)*⁷³

И ныне, исполненный Святого Духа, блаженный Креститель не оставил без внимания дерзкое сопротивление иудеев против Христа. Ибо он предвидел, что они не уверуют в Него и, приведя в движение свой ядовитый язык, осыпят Его бранью. Взирая на это, он обличает их в том, что, хотя они имеют закон, говорящий о тайне Христа, и пророческие предсказания, указывающие на это, они стали невосприимчивы к слышанию и ленивы к вере во Христа, Спасителя всех: «Кто внушил вам бежать от грядущего гнева?» Разве не боговдохновенное Писание, говоря, что уверовавшие во Христа блаженны, а неверующие и невежественные подвергнутся суровым и неотвратимым наказаниям? *Сотворите плоды, достойные покаяния... (3,8)* Плод покаяния, прежде всего, – это вера во Христа. Кроме того, это евангельский образ жизни и, в общем, дела праведности, противоположные греху, которые кающийся должен приносить, достойные покаяния. И добавил: «Не начинайте говорить в себе: «У нас отец Авраам», ибо говорю вам, что Бог может из этих камней воздвигнуть детей Аврааму». Видишь, как искусно он принижает их неразумную гордость и показывает, что происхождение от Авраама по плоти не приносит им никакой пользы? Ибо какая польза тем, кто обладает благородством плоти, если они не стремятся к тому же и не следуют добродетели своих предков? «Если бы вы были детьми Авраама, – говорит им Спаситель, – то творили бы дела Авраама»⁷⁴. Бог ищет родство

⁷¹ Пс. 85,9.

⁷² Втор. 32,43.

⁷³ Так у св. Кирилла.

⁷⁴ Ин. 8,39.

в нравах и образе жизни. Тщетно, следовательно, хвалиться святыми и добрыми предками, если далеко отступать от их добродетели.

«Но если это так, – говорит иудей, – то как же тогда потомство Авраама умножается и как исполнится обещание Божье ему, гласящее, что Он умножит его потомство как звезды небесные?» Через призвание язычников, о иудей! Ибо сказано самому Аврааму: «В Исааке наречется тебе семья»⁷⁵; и: «Отцом многих народов Я поставил тебя»⁷⁶. А «в Исааке» указывает на то, что по обетованию. Итак, он поставлен отцом многих народов, разумеется, тех, кто через веру во Христа. И о них Бог где-то сказал, и через голос Иезекииля: «И исторгну сердце их каменное из плоти их, и дам им сердце плотяное, чтобы знали они Меня, что Я Господь»⁷⁷.

Чтобы еще больше принести пользу слушающим, блаженный Креститель добавляет еще кое-что.

Вот и секира при корне деревьев лежит (3,9) Здесь под «топором» подразумевается самая острая кара, которую Бог Отец навел на иудеев за их нечестие по отношению ко Христу. Гнев на них обрушился как топор. Пророк Захария ясно показал это, сказав: «Плач Иерусалима будет как плач гранатового сада, в поле вырубаемого»⁷⁸. Иеремия сказал ей: «Маслиною тенистою, прекрасною на вид наименовал тебя Господь; (но) когда раздался голос, чтобы обрезать ее, воспламенился огонь в ней, великая скорбь (объяла) ее, негодны стали ветви её. И Господь сил, насадивший тебя, изрек на тебя злое»⁷⁹. К этому можно отнести и притчу о смоковнице из Евангелий. Итак, как бесплодное и уже не благородное растение, она была срублена Богом. Однако сказано, что топор был приложен не на корень, а к самому корню, то есть близко к нему. Ведь были срублены ветви, и растение было возвращено из своего корня; ибо спаслось оставшееся от Израиля, и не все было уничтожено до корня.
И спрашивал его народ (3,10)

Лука, блаженный, ввел три рода людей, расспрашивав-

⁷⁵ Быт. 21.12.

⁷⁶ Быт. 17,5.

⁷⁷ Иез. 11,19.

⁷⁸ Зах. 12,11 (LXX).

⁷⁹ Иер. 11,16-17.

ших Иоанна: толпы, мытари и воины. И как искусный врач каждому недугу приносит соответствующее и подходящее лекарство, так и Креститель каждому роду занятий давал полезное и приличное наставление: толпам, идущим к покаянию, повелевал быть милосердными друг к другу; мытарям же – пресекать путь к неудержимой алчности; воинам же мудро наставлял никого не обижать и довольствоваться своим жалованьем. *Ждал народ и размышлял в сердцах своих об Иоанне (3,15)*

Сын Захарии был настолько достоин восхищения и велик, что среди иудейских толп возникли подозрения, не является ли он сам Христом, о котором писалось через тень закона и предсказывалось через святых пророков. Но поскольку некоторые однажды пришли к таким подозрениям, он развеял их, уступая, как слуга, владычным достоинствам; ведь между Богом и людьми безмерная пропасть. И где-то мы найдем святого Крестителя, говорящего это в евангельском повествовании от Иоанна; ибо он сказал так: Вы сами о мне свидетельствуете, что я сказал: «Я не Христос, но я послан перед Ним»⁸⁰.

Иоанн всем отвечал: я крещу вас водою (3,16).

Итак, объявив себя не Христом, он далее приводит доказательства, по которым можно понять, что между Богом и людьми, рабом и Господом, тем, кто идет впереди как слуга, и тем, кто сияет божественно, существует неизмеримая разница. Поскольку блаженный Креститель, будучи столь добродетелен, говорит, что он недостоин даже развязать ремень Его обуви. Затем он сразу же добавляет к этому другое доказательство: **72.520** «Я крещу вас водой, а Он будет крестить вас Духом Святым и огнем». Ибо это дело одной лишь, присущей Ему сущности, – вселять в кого-либо Духа Святого и делать приходящих к ней причастниками божественной природы; и это присуще Христу не как полученное или разделенное с кем-либо другим, но как собственное и сущностное; ибо Он крестит Духом Святым. Итак, Бог Он есть, и воплотившееся Слово является плодом сущности Бога и Отца. Но это действительно было и тогда, когда Он стал человеком, будучи Одним Сыном с неизреченно и непостижимо соединенной с Ним плотью. И вот блаженный Креститель, предсказав: «Я

⁸⁰ Ин. 3:28.

недостойн развязать ремень обуви Его (так называют край обуви, заостренный на конце; так обуваются варвары)», тут же добавил: «Он будет крестить вас Духом Святым и огнем». И, разумеется, имея ноги и обувь. Ведь никто здравомыслящий не сказал бы, что Логос, будучи бестелесным и еще не воплотившимся среди нас, имел ноги и обувь. Но когда Он стал человеком, поскольку не утратил своей божественности, Он действовал вновь и так, как подобает Богу, даруя Духа тем, кто верит в Него. Ибо Он вместе был и Богом и человеком. Но да, скажешь, Слово совершило богоугодные дела через порождённое от семени Давида. Поэтому мы возразим тебе, говорящему это, словами Иоанна; ведь он сказал иудеям: «за мною идет Муж, Который впереди меня стал, потому что прежде меня был..., и я не знал его; но Тот, кто послал меня крестить в воде, сказал мне: на кого увидишь сходящего Духа и пребывающего на нем, тот есть крестящийся Духом Святым; и я видел и свидетельствовал, что это есть Сын Божий⁸¹». Вот, ясно говоря о человеке, он утверждает, что Тот существовал прежде него и был первым, то есть предсуществовал божественно, согласно тому, что Он сам ясно сказал иудейским народам: «Истинно говорю вам, прежде чем Авраам родился, Я есмь»⁸². Затем, в дополнение к этому, он говорит, что Дух сошел на Него с неба. Говорят ли, что Святой Дух сошел на еще не облеченного плотью и бестелесного Сына Божьего, и делают ли Его, подателя Своего Духа, причастником Своего собственного Духа? Или, скорее, говорят, что Он, приняв Духа по-человечески, крестит по-божески в Святом Духе, и что Он Сам есть единый и единственный, и истинный Сын Бога и Отца, как свидетельствовал сам блаженный Креститель? Следует сказать и так: Возможно, блаженный Креститель связал значение огня со значением Духа, говоря, что не все мы будем крещены огнем через Христа, но обозначая животворящую энергию Духа через значение огня. Ибо от различной энергии, проявляющейся в отношении к предмету, единый Дух получает различные наименования. **72.521** *Он очистит Своё гумно (3, 17)* Вот, говорит блаженный Креститель, что Христос превосходит гумно как Господь; ибо это и означает это [сло-

⁸¹ Ин. 1,30-34.

⁸² Ин. 8,58.

во]. Ибо Он очищает его, отделяя и различая плевелы от пшеницы. Он говорит, что явится как распределитель и, так сказать, определитель того, что каждому подобает: праведного и доброго, подобно пшенице, вносить в небесные житницы, а неправедного, отброшенного как плевелы, делать пищей для огня. Ибо пшеница, говорит он, вносится в хранилище, то есть удостоивается безопасности от Бога, заботы, защиты и любви; плевелы же, как бесполезный материал, сжигаются в огне. Послушай, что говорит Бог через Иеремию, сравнивая пророков и лжепророков: «Что общего у мякины с зерном?» Иначе говоря, у пустословия с истиной. Ведь слово Божие обладает питательной силой, а слово нечестивых лжеучителей, будучи легко разрушаемым и подобным мякине, не приносит никакой пользы слушающим. *Когда же крестился весь народ, и Иисус, крестившись, молился: открылось небо (3,21)*

Иисус же крестился, благословляя воды и очищая их ради нас. Ибо Он, едиnorodный Сын Божий, Слово, есть святое святых; и Он Сам не нуждался бы в святом крещении, ни в получении прощения грехов, как мы получаем через Него; ибо от полноты Его мы все получили⁸³. Святой Дух исходит от Бога Отца, но также является свойственным (ἰδιον) Сыну. И действительно, во многих местах говорится «Дух Христов» о Духе, исходящем от Бога Отца. Апостол Павел свидетельствует об этом, говоря то так: «Вы же не во плоти, но в духе, если только Дух Христов обитает в вас; а если кто Духа Христова не имеет, тот и не Его»⁸⁴. И снова: «И как вы сыны, Бог послал Духа Сына Своего в сердца ваши, вопиющего: Авва Отче»⁸⁵. Следовательно, Святой Дух исходит от Бога Отца, а Его Едиnorodный Сын, Логос, как по природе, так и по истине, подает Его творению и дает достойным, украшаясь при этом достоинствами Отца. Ибо Он сказал: «Все, что имеет Отец, есть Мое»⁸⁶. Как же тогда Он крестился и принимал Духа? Мы говорим, что Господь не нуждался в святом крещении, но как человеколюбец придумал для нас путь спасения. Веруя в Отца, Сына и Святого Духа и принося это исключительное

⁸³ Ин. 1,16.

⁸⁴ Рим. 8,9.

⁸⁵ Гала. 4,6.

⁸⁶ Ин. 16,15.

исповедание перед многими свидетелями, мы омываемся от всякой скверны греха, обогащаемся приобщением Святого Духа, становимся причастниками Божественной природы⁸⁷ (θεϊας φύσεως) и обретаем благодать усыновления. Поэтому было необходимо, чтобы Слово Отца, уничивив Себя ради нашего спасения, приняв наше подобие, не отказалось стать образцом и путем всякого доброго дела.

Чтобы мы познали силу святого крещения и всё, что мы приобретаем, приступая к этой благодати, Он сам начинает дело и, крестившись, молится, чтобы ты, возлюбленный, узнал, что для тех, кто однажды удостоился святого крещения, нет ничего более подобающего, чем непрестанная молитва. Евангелист говорит, что небеса открылись, как прежде закрытые. Ибо Христос сказал: «Отныне будете видеть небо отверстым и ангелов Божиих восходящих и нисходящих на Сына Человеческого»⁸⁸. Ибо, как уже явлены единое стадо – и то, что наверху, и то, что внизу, и как единый Архипастырь показал себя всем, – так и небеса были открыты, и человек на земле соединен с святыми ангелами. И Дух снова сошел, как во втором начале нашего рода⁸⁹; и как первый⁹⁰ – Христос, по домостроительству, не столько Себе, сколько нам принимает Его. Ибо всем мы обогатились в Нем и через Него. Таким образом, Он тщательно (οἰκονομικῶτατα) переносит вместе с нами человеческие тяготы. Ведь где бы мы увидели Его опустошенным, если Он божественно обладает полнотой? Где бы Он стал нищим вместе с нами, если бы не был сотворен по нашему нищенству? Ибо голос Бога и Отца, когда Он говорил о Христе во время святого крещения, как бы принимая через Него и в Нем человека на земле, сказал: «Сей есть Сын Мой

⁸⁷ 2 Пет. 1,4.

⁸⁸ Ин. 1,51.

⁸⁹ Христос полагает новое начало человеческому роду. Как при сотворении Адама Бог вдохнул Духа в него, так и Христос, как новый Адам, получает Духа.

⁹⁰ Первый представитель нового человеческого рода Христос принял Духа не потому, что не имел Его, но по домостроительству, ради нас, вернее, в Его лице Духа принимаем мы – искуплённое человечество: · καταλεφοίτηκε δὲ καὶ τὸ Πνεῦμα πάλιν, ὡς ἐν ἀπαρχῇ τοῦ γένους ἡμῶν δευτέρᾳ· καὶ ὡς ἐν πρώτῳ Χριστῷ, οἰκονομικῶς οὐχ ἑαυτῷ μᾶλλον, ἀλλ' ἡμῖν γὰρ αὐτὸ δεχομένῳ·

возлюбленный»⁹¹. Ибо истинный и едиnorodный Сын по природе, когда стал как мы, определяется как Сын Божий, не принимая это для Себя (ибо Он был и есть, как я сказал, истинный Бог), но чтобы передать славу нам⁹². Ибо Он стал нашей начатком, и первенцем, и вторым Адамом; поэтому говорится, что в Нем все стало новым⁹³. Сняв же ветхость во Адаме, мы обогатились новизной во Христе. *И нисшёл Дух Святой (3,22)*

Если в момент крещения принимается Святой Дух, то и это, наряду с другими вещами, будет относиться к мерам человеческой природы. Ибо не потому, что Он есть Бог, Он освящается, приняв Духа (ибо Он Сам есть освящающий), но потому, что Он и таков, каков есть по природе человек.

И Сам Иисус, начиная Своё служение, был лет тридцати (3,23)

Это бред самосатского мужа⁹⁴, который неправильно истолковал евангельское изречение: «Иисус, лет тридцати начинаясь...» Он не понял, что это был Он Сам, и что Он начал, но не в том же смысле. Ибо Он был всегда как Бог, но начал как человек, когда принял нашу нищету. Он начинает, чтобы ты разрушил прежнее рождение и принял второе через возрождение. Большой и неожиданный вред происходит от того, что принятие благодати, даруемой через крещение, откладывается на долгое и чрезмерное время⁹⁵. Ведь надежда не является безопасной, даже если кто-то и достигнет своих намерений⁹⁶. А когда цель его достигнута, он освящается, но получает лишь прощение грехов, и приносит Господу свой талант простым, не успев ничего с ним сделать⁹⁷.

⁹¹ Мф. 17,5.

⁹² Дать нам право называться сынами Бога.

⁹³ По его учению, в Божестве нет различия лиц, Слово и Св. ДСр. Откр. 21,5.

⁹⁴ По его учению, в Божестве нет различия лиц, Слово и Св. Дух находятся в Отце таким же образом, как разум и дух в человеке; когда говорят, что «Сын от вечности», то это означает не более, как мысленное существование в Божеском предведении; рождение означает выступление для деятельности.

⁹⁵ Намёк на то, что Иисус Христос крестился в 30 лет, а многие откладывают своё крещение до старости.

⁹⁶ Т.е. человек может умереть раньше, чем примет крещение.

⁹⁷ Поскольку умирает вскоре после крещения.

Список литературы:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого Завета / перевод П.А. Юнгера // Азбука веры. – URL: <https://azbyka.ru/biblia/?e> (дата обращения: 14.12.2025)
2. Новый Завет: русский перевод / Пер. еп. Кассиана (Безобразова) // Азбука веры. – URL: <https://azbyka.ru/biblia/?b> (дата обращения: 14.12.2025)
3. Феодор (Юлаев), иером. Кирилл Александрийский // Православная энциклопедия. Т.34. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/1840255.html> (дата обращения: 14.12.2025)
4. Cyrillus Alexandrinus Archiepiscopus. Commentarius in Lucam. // Patrologiae cursus completus series graeca. Т.72. Col. 475–950.
5. Quasten. J. Patrology. Volume III–The Golden Age of Greek Patristic Literature. – Westminster: Maryland, 1986.

часть IV

Рецензии

Систематизация нормативных документов Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб своевременна и актуальна: рецензия

Аннотация: совершение богослужения в современных условиях бытия Русской Православной Церкви связано с необходимостью со стороны священнослужителей и приходских тружеников знать и уметь применять на практике нормативные установки, которые содержатся в общецерковных документах. С учетом активизации церковного правотворчества в Русской Православной Церкви в первой четверти XXI века появилась необходимость в систематизации церковных нормативных актов, посвященных богослужебной тематике, для повышения общей литургической и церковноправовой культуры. В рецензии дается оценка опыту такой систематизации – учебному пособию «Хрестоматия по новейшим нормативным документам Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб с предметными указателями».

Ключевые слова: богослужение, регламентация богослужения, Таинства Церкви, церковноправовые акты Русской Православной Церкви, регулярное общественное богослужение.

Предметы практической пастырской направленности занимают особое место в жизни современной духовной школы. Обращаясь к истории духовного образования, можно заметить, что практически на протяжении всей его истории не угасали дискуссии о месте, методах, значении и характере этого блока богословских знаний¹. И имеющиеся дискус-

¹ Сартаков А.В. Русская богословская наука в синодальный период в контексте становления «практического» направления // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. – 2021. – № 3(8). – С. 336-343. – DOI 10.47132/2587-8425_2021_3_336. – EDN NTGGXH.

сии оправданы: будущий пастырь обязан ориентироваться в этом достаточно большом объеме знаний, уметь выделять из него наиболее актуальные данные и главное применять его на практике. На формирование в том числе и таких компетенций направлена и современная подготовка в духовной школе.

Попытка решения такой высокой и ответственной задачи предпринята в учебном пособии для студентов высших духовных учебных заведений «Хрестоматия по новейшим нормативным документам Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб с предметным указателем»² (далее – Хрестоматия) магистром богословия, старшим преподавателем кафедры библейских и богословских дисциплин, проректором по научной и методической Воронежской духовной семинарии, членом Синодальной богослужебной комиссии иереем Константином Ревой.

Данное учебное пособие отчасти продолжает начатый в Воронежской духовной семинарии проект по систематизации церковно-практических материалов для обеспечения образовательного процесса, вышедший в 2023 году под названием «Наше общее дело. Введение в науку о богослужении в 3 ч.»³, углубляя представления студентов о системе нормативного регулирования отдельных аспектов пастырского служения.

Материалы Хрестоматии представляют собой классифицированный тематический справочник, включающий в себя разделы, посвященные Таинствам Крещения и Миропо-

² Рева К.А., иер. Хрестоматия по новейшим нормативным документам Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб с предметным указателем. – Воронеж: Воронежская духовная семинария, 2025. – 110 с. – ISBN 978-5-605-07235-5. – EDN UOJLAG.

³ Рева К.А., иер. Наше Общее дело. Введение в науку о богослужении. Том 1. – Воронеж: Издательский отдел Воронежской духовной семинарии, 2023. – 38 с. – ISBN 978-5-605-07232-4. – EDN UCRMAJ. Рева К.А., иер. Наше Общее дело. Введение в науку о богослужении: Последования в таблицах. Том 2. – Воронеж: Издательский отдел Воронежской духовной семинарии, 2023. – 38 с. – ISBN 978-5-605-07233-1. – EDN NZAEIM. Рева К.А., иер. Наше Общее дело. Введение в науку о богослужении: Последования в таблицах. Том 3. – Воронеж: Издательский отдел Воронежской духовной семинарии, 2023. – 50 с. – ISBN 978-5-605-07234-8. – EDN BVGXJY.

мазания, Покаяния и Евхаристии, Брака, Елеосвящения, обрядов погребения и поминовения усопших, молебнам и совершению акафистов, а также отдельным аспектам регулярного общественного богослужения. В качестве приложения представлен предметный указатель в виде краткого конспекта документов, позволяющий легко найти интересующую проблематику.

На этапе подготовки Хрестоматии к печати рецензентом было обозначено пожелание для возможно полной систематизации современных нормативных актов и рекомендаций Русской Православной Церкви включить в пособие документ Синодальной комиссии по биоэтике, имеющий непосредственное отношение к рассматриваемой проблематике: «Рекомендации Синодальной комиссии по биоэтике по вопросам, связанным с причащением Св. Таин лицами, страдающими целиакией, псевдоцелиакией и глютенной аллергией на пшеницу»⁴. Данное пожелание было учтено, что позволило, на наш взгляд, удачно дополнить Хрестоматию.

В целом Хрестоматия носит ярко выраженный междисциплинарный характер и может быть использовано в качестве учебного пособия по целому ряду дисциплин семинарского курса, таким как Литургика, Каноническое право, Пастырское богословие, Новейшие нормативные документы Русской Православной Церкви и Церковь, государство и общество.

Вне всякого сомнения, предпринятая иереем Константином Ревой работа по систематизации нормативных документов Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб, своевременна, и актуальна, и будет востребована как с позиции организации учебного процесса в духовной школе, так и с позиции практического использования в приходской деятельности рассмотренных в Хрестоматии документов.

⁴ Рекомендации Синодальной комиссии по биоэтике по вопросам, связанным с причащением Св. Таин лицами, страдающими целиакией, псевдоцелиакией и глютенной аллергией на пшеницу. – URL: <https://scbioethics.ru/page58365173.html> (дата обращения: 03.04.2026).

Список литературы

1. Рева К.А., иер. Наше Общее дело. Введение в науку о богослужении. Том 1. – Воронеж: Издательский отдел Воронежской духовной семинарии, 2023. – 38 с. – ISBN 978-5-605-07232-4. – EDN UCRMAJ.
2. Рева К.А., иер. Наше Общее дело. Введение в науку о богослужении: Последования в таблицах. Том 2. – Воронеж: Издательский отдел Воронежской духовной семинарии, 2023. – 38 с. – ISBN 978-5-605-07233-1. – EDN NZAEIM.
3. Рева К.А., иер. Наше Общее дело. Введение в науку о богослужении: Последования в таблицах. Том 3. – Воронеж: Издательский отдел Воронежской духовной семинарии, 2023. – 50 с. – ISBN 978-5-605-07234-8. – EDN BVGXJY.
4. Рева К.А., иер. Хрестоматия по новейшим нормативным документам Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб с предметным указателем. – Воронеж: Воронежская духовная семинария, 2025. – 110 с. – ISBN 978-5-605-07235-5. – EDN UOJLAG.
5. Рекомендации Синодальной комиссии по биоэтике по вопросам, связанным с причащением Св. Таин лицами, страдающими целиакией, псевдоцелиакией и глютеневой аллергией на пшеницу. – URL: <https://sbioethics.ru/page58365173.html> (дата обращения: 03.04.2026)
6. Сартаков А.В. Русская богословская наука в синодальный период в контексте становления «практического» направления // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. – 2021. – № 3(8). – С. 336-343. – DOI 10.47132/2587-8425_2021_3_336. – EDN NTGGXH.

Опыт тематического собрания церковных документов и актуальность его практического использования: рецензия

Аннотация: в рецензии дается оценка изданию тематической Хрестоматии по новейшим нормативным документа Русской Православной Церкви, посвященным практикам совершения регулярного и нерегулярного богослужения. Обозначена актуальность данного типа изданий и произведен обзор содержания Хрестоматии. Особое внимание уделено широте потенциальной востребованности данного издания как в рамках обучения, так и в практической приходской деятельности.

Ключевые слова: богослужение, церковно-правовые документы, Таинства и обряды, пастырское служение, подготовка пастырей, регламентация богослужения.

После юбилейного Архиерейского Собора 2000 года, когда для всеобщего употребления были приняты «Основы социальной концепции»¹, системное изучение церковного социального учения стало нормой для всех духовных школ Русской Православной Церкви. В дальнейшем данный курс трансформировался в дисциплину «Церковь, государство и общество» ввиду того, что на протяжении двух первых десятилетий XXI века священноначалие выработало целый ряд сопутствующих нормативно-правовых актов, регламентирующих те или иные стороны церковной жизни.

На протяжении нескольких лет Издательство Москов-

¹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018.

ской Патриархии опубликовало несколько томов² современных нормативных документов Русской Православной Церкви. Однако их использование затруднено обширным объемом, который обусловлен широким охватом в рамках одного тома многих сторон церковной жизни. Для массового же использования отдельные собрания документов по тем или иным узким направлениям церковного правотворчества видятся более удобными. Примером такого издания является «Хрестоматия по новейшим нормативным документам Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб с предметным указателем»³ (далее – Хрестоматия), автором-составителем которой выступил проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева.

Данное учебное издание содержит, помимо текстов самих церковных документов, посвященных совершению Таинств и основных служб, их краткий конспект (компендиум), что чрезвычайно значимо прежде всего для современного исследователя и не в меньшей степени важно для учащихся высших духовных учебных заведений Русской Православной Церкви.

Изучение документов, собранных в Хрестоматии, поможет учащимся сконцентрировать внимание на современном регулировании совершения Таинств и обрядов Православной Церкви и будет способствовать более полному и всестороннему изучению данного вопроса. Значительная часть комплекта документов, содержащаяся в Хрестоматии, принята священ-

² Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 1. Нормативные документы. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2013. – 544 с.; Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 2, ч.1: Деятельность Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2014. – 656 с.; Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 2, ч. 2: Деятельность Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2015. – 528 с.; Собрание документов Русской Православной Церкви. Том дополнительный. Вып. 1 (2014-2016) – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2019. – 336 с.

³ Рева К.А., иер. Хрестоматия по новейшим нормативным документам Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб с предметным указателем. – Воронеж: Воронежская духовная семинария, 2025. – 110 с. – ISBN 978-5-605-07235-5. – EDN UOJLAG.

ноначалием Русской Православной Церкви, после системного анализа и детального обсуждения в рамках работы Межсоборного присутствия тех или иных актуальных вопросов и проблем, с которыми приходится сталкиваться современному священнослужителю в рамках пастырской практики.

Уделено внимание злободневным аспектам, которые, с одной стороны, прочно входят в современную богослужебную практику, с другой стороны, если размышлять ригористически, искажают многовековой порядок богослужебного строя. В частности, широкое употребление акафистов в общественном богослужении сегодня не регламентировано богослужебным уставом – типиконом, и может использоваться только в дополнение к основным частям богослужения, а не вместо них, тем более текстов Священного Писания.

Структура Хрестоматии включает восемь разделов. В начале издания представлено предисловие от автора-составителя, в котором кратко обозначены обязанности священнослужителей совершать богослужения и Таинства. Автор, ссылаясь на каноны Церкви, а также на Священное Писание и Предание, аргументирует необходимость не только самого факта совершения молитвенных действий, но и акцентирует внимание на правильность их совершения, абсолютно объективно подчеркивая, что «для совершения богослужения и Таинств, согласно чиноположению церковному, необходимо знать не только порядок литургических последований, указанный в официальных богослужебных книгах, но и содержание церковно-правовых актов (определений Соборов и постановлений Синода), регламентирующих богослужебную и пастырскую практику»⁴. Чрезвычайную ценность представляет предметный указатель, который содержит в себе краткое содержание представленных в Хрестоматии документов в виде концептуальных тезисов.

На этапе предпечатной подготовки рецензентом была обозначена рекомендация дополнить раздел «Регулярное общественное богослужение» синодальным определением

⁴ Рева К.А., иер. Хрестоматия по новейшим нормативным документам Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб с предметным указателем. – Воронеж: Воронежская духовная семинария, 2025. – 110 с. – ISBN 978-5-605-07235-5. – EDN UOJLAG. – С. 6.

от 23-24 сентября 2021 года о ежегодном совершении заупокойных богослужений о безвинно богоборцами убиенных или безвинно пребывавших в заключении⁵. Данное пожелание было учтено автором-составителем.

Хрестоматия, на наш взгляд, будет полезна не только в рамках курса «Церковь, государство и общество», но и в контексте иных литургических и церковно-практических дисциплин. Изучение материалов Хрестоматии, на наш взгляд, поможет комплексной подготовке будущих церковных пастырей и особенно будет содействует укреплению приобретенных ранее элементарных знаний, умений и навыков работы с современными церковно-правовыми источниками.

Данную Хрестоматию можно рекомендовать для использования в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви. Представленный труд, несомненно, будет иметь существенное значение в приходской практике, следовательно, будет интересен и необходим для широкого круга священнослужителей, ввиду чего считаю абсолютно справедливым его использование и в рамках курсов повышения квалификации священнослужителей.

Список литературы

1. «О ежегодном совершении заупокойных богослужений о безвинно богоборцами убиенных или безвинно пребывавших в заключении». Постановление Священного Синода Русской Православной Церкви от 23-24 сентября 2021 года (журнал № 70). – URL: <https://www.patriarchia.ru/article/102763> (дата обращения: 04.04.2026)
2. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018.
3. Рева К.А., иер. Хрестоматия по новейшим нормативным документам Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб с предметным указателем. – Воронеж: Воронежская духовная семинария, 2025. – 110 с. – ISBN 978-5-605-07235-5. – EDN UOJLAG.
4. Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 1. Нормы

⁵ «О ежегодном совершении заупокойных богослужений о безвинно богоборцами убиенных или безвинно пребывавших в заключении». Постановление Священного Синода Русской Православной Церкви от 23-24 сентября 2021 года (журнал № 70). – URL: <https://www.patriarchia.ru/article/102763> (дата обращения: 04.04.2026)

тивные документы. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2013. – 544 с.

5. Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 2, ч. 1: Деятельность Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2014. – 656 с.

6. Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 2, ч. 2: Деятельность Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2015. – 528. с.

7. Собрание документов Русской Православной Церкви. Том дополнительный. Вып. 1 (2014-2016) – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2019. – 336 с.

часть V

Хроника

Иерей Константин Рева

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ СЕМИНАРИИ В 2025 ГОДУ (2-е полугодие)

Аннотация: в статье представлен обзор научной жизни Воронежской духовной семинарии за отчетный период. Дана общая характеристика научных мероприятий: конференций, «круглых столов», научно-просветительских лекций. Представлена тематика докладов преподавателей и студентов семинарии на сторонних научных форумах. Особое внимание уделено научным мероприятиям семинарии в рамках Митрофановских церковно-исторических чтений, а также мероприятиям, посвященным 280-летию Воронежской духовной семинарии.

Ключевые слова: богословие, церковная история, философия религии, духовное образование, Воронежская духовная семинария, Митрофановские чтения, студенческая богословская наука.

10 июля 2025 года прошло рабочее совещание Синодальной богослужебной комиссии под руководством митрополита Тверского и Кашинского Амвросия. В мероприятии приняли участие проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. В ходе заседания обсуждался порядок выполнения Синодальной богослужебной комиссией поручения Священного Синода Русской Православной Церкви о подготовке новых богослужебных текстов святителю Иову, патриарху Московскому и всея Руси в память установления на Руси патриаршества, а также святителю Ионе, митрополиту Киевскому, Московскому и всея Руси по связи с началом автокефалии Русской Церкви.

29 августа 2025 года в конференц-зале Воронежской духовной семинарии прошло заседание Ученого совета, посвященное итогам приемной кампании 2025 года и планам на предстоящий учебный год. Засе-

дание возглавил ректор Воронежской духовной семинарии иерей Роман Ткачев. В состав Ученого совета вошли: проректор по воспитательной работе иеромонах Серафим (Тищенко), проректор по научной и методической работе иерей Константин Рева, проректор по учебной работе Михаил Алексеевич Прасолов, заведующий иконописным отделением Владимир Петрович Шестопалов, исполняющая обязанности заведующей регентским отделением Татьяна Леоноровна Юрчак, заведующая кафедрой церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин Ольга Васильевна Якушева и секретарь кафедры библейских и богословских дисциплин протоиерей Олег Гребенкин. В ходе заседания члены Ученого совета представили доклады, в которых изложили свои планы на учебный год 2025/2026. В тот же день прошло Общее собрание преподавателей духовной школы. Собрание возглавил ректор Воронежской духовной семинарии иерей Роман Ткачев. Проректор по учебной работе Михаил Алексеевич Прасолов представил доклад об итогах работы приемной комиссии 2025 года и особенностях 2025/2026 учебного года. Проректор по научной и методической работе ВДС иерей Константин Рева сообщил о планах научной и методической деятельности в предстоящем учебном году. В завершение собрания ректор духовной школы иерей Роман Ткачев поблагодарил профессорско-преподавательский состав за работу и пожелал Божией помощи в наступающем учебном году.

1 сентября 2025 года в зале собраний Благовещенского кафедрального собора состоялся торжественный акт по случаю начала нового учебного года в Воронежской духовной семинарии. Праздничное мероприятие возглавил глава Воронежской митрополии митрополит Воронежский и Лискинский Леонтий. В президиум торжественного акта вошли секретарь Воронежского Епархиального управления протоиерей Андрей Скакалин и ректор Воронежской духовной семинарии иерей Роман Ткачев. В приветственном слове иерей Роман Ткачев зачитал поздравление Предстоятеля Русской Православной Церкви, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, по случаю начала учебного года. Проректор по учебной работе Воронежской духовной семинарии Михаил Алексеевич Прасолов сообщил краткие статистические сведения о прошедшей приемной кампании и от лица учебной части поздравил новопоступивших студентов с успешным прохождением вступительных испытаний. В завершение торжественного акта к администрации, преподавателям и студентам духовной школы митрополит Воронежский и Лискинский Леонтий обратился с архипастырским словом и благословением, а также вручил первокурсникам студенческие билеты и памятные подарки.

4 сентября 2025 года под председательством митрополита Тверского и Кашинского Амвросия в дистанционном формате состоялось очередное пленарное заседание Синодальной богослужбной комиссии, в котором принял участие проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. В ходе работы

были рассмотрены, одобрены и направлены на утверждение Священному Синоду следующие службы: блаженному Андрею Симбирскому, преподобному Иродиону Илоезерскому, священноисповеднику Михаилу Союзову, священномученику Адриану Троицкому, Собору Крымских святых, а также малые молитвословия святым: преподобному Исаакию Ломскому, преподобному Гурию Шалочскому, преподобному Даниилу Шужгорскому, преподобному Досифею Череповецкому, преподобному Игнатию Ломскому. Комиссия обсудила вопрос о составлении чинопоследования об исцелении детей с тяжкими заболеваниями и об их родителях, которое по благословиению Святейшего Патриарха Кирилла будет совершаться во всех храмах Русской Православной Церкви в день празднования иконы Божией Матери «Целительница» 1 октября (н. ст.). Были обозначены сроки составления данного чинопоследования.

23-24 сентября 2025 года в Воронежской духовной семинарии в очно-дистанционном формате прошли курсы повышения квалификации преподаватели богослужебных дисциплин духовных учебных заведений и кафедр теологии светских вузов в рамках XI семинара Сообщества преподавателей литургики. Организаторами программы повышения квалификации выступили Учебный комитет Русской Православной Церкви, Синодальная богослужебная комиссия, Сообщество преподавателей литургики и Воронежская духовная семинария. В курсах повышения квалификации приняли участие представители 42 учебных заведений: Общечерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, Московской, Санкт-Петербургской, Сретенской духовных академий, Барнаульской, Белгородской, Вологодской, Воронежской, Донской, Екатеринбургской, Екатеринодарской, Казанской, Калужской, Коломенской, Кузбасской, Нижегородской, Николо-Угрешской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Псково-Печерской, Самарской, Саранской, Саратовской, Смоленской, Ставропольской, Тамбовской, Тобольской, Томской, Хабаровской, Ярославской духовных семинарий, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Дальневосточного федерального университета, Миссионерского института (г. Екатеринбург), центров подготовки церковных специалистов Вятской, Йошкар-Олинской, Кемеровской, Муромской, Сыктывкарской епархий и Чувашской митрополии. Работа курсов повышения квалификации началась с приветствия председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерея Максима Козлова, которое огласил заместитель председателя Учебного комитета протоиерей Валентин Васечко. Приветствие к организаторам и участникам курсов председателя Синодальной богослужебной комиссии митрополита Тверского и Кашинского Амвросия было прочитано проректором по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иереем Константином Ревой. Ректор Воронежской духовной семинарии иерей Роман Ткачев огласил приветственный адрес главы Воронежской митрополии, митрополита Во-

ронежского и Лискинского Леонтия. В ходе курсов специалист Учебного комитета по аккредитационному сопровождению иерей Андрей Лысевич и секретарь координационной рабочей группы Сообщества преподавателей литургики иерей Константин Рева представили новые вопросы и задания по литургики для государственного экзамена программы бакалавриата духовных учебных заведений и прокомментировали особенности их применения. Работа курсов продолжилась двумя открытыми лекциями. Первую открытую лекцию на тему «Славянское богослужение в Киевской митрополии в X-XI вв.» представил профессор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия и Московской духовной академии А.М. Пентковский. Доцент ОЦАД, Московской, Сретенской духовных академий и Казанской духовной семинарии иерей Михаил Желтов прочел лекцию на тему «Структура и содержание евхаристических молитв (анафор) древней Церкви: литургическое переживание библейской истины». Заключительным мероприятием первого дня курсов стала презентация новых учебных изданий по литургики, в ходе которой учебные и методические пособия представили доцент Сретенской духовной академии, Саратовской и Пензенской духовных семинарий А.С. Кашкин, старший преподаватель Нижегородской духовной семинарии иерей Дионисий Красноперов, проректор по учебной работе Вологодской духовной семинарии А.С. Сартаков и проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. Для слушателей курсов была проведена экскурсия по историческим храмам г. Воронежа. Второй день семинара Сообщества преподавателей литургики начался с открытой лекции «Придворный литургический устав рубежа XIX-XX веков и его влияние на богослужебную практику Русской Церкви», которую представил иерей Константин Рева. Работа курсов продолжилась в формате двух спецсеминаров. Первый спецсеминар был посвящен теоретическим и практическим аспектам написания новых богослужебных текстов, в ходе которого выступили секретарь Синодальной богослужебной комиссии иерей Михаил Асмус и член СБК игуменя Сергия (Ежикова). В рамках второго спецсеминара «Исследовательская работа с литургическими источниками: теоретические и практические аспекты» выступили доцент Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия и Московской духовной академии А.Ю. Никифорова, доцент Екатеринбургской духовной семинарии С.Ю. Акишин и доцент Миссионерского института (г. Екатеринбург) диакон Антоний Щепеткин. Завершился семинар Сообщества преподавателей литургики «круглым столом» «Опыт применения типовой рабочей программы дисциплины «Литургика» в учебном процессе: проблемы и перспективы».

30 сентября 2025 года прошло очередное заседание комиссии по богослужению и церковному искусству Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви в дистанционном формате, которое возглавил

председатель комиссии Патриарший экзарх Африки, митрополит Каирский и Северо-Африканский Константин. В работе комиссии принял участие проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. В ходе заседания члены комиссии обсуждали проект сборника «Практические указания при совершении Таинства Крещения» в контексте разработки темы «Упорядочение практики совершения приходского богослужения». В рамках темы «Вспомогательные средства для преодоления проблемы непонимания богослужебных текстов мирянами» комиссия приступила к рассмотрению перевода на русский язык чинов Требника, предворяющих Последование Крещения.

25 сентября 2025 года в основном здании Воронежского областного краеведческого музея прошла встреча-беседа с кандидатом богословия, преподавателем Воронежской духовной семинарии Игорем Николаевичем Поповым на тему «Утраченные монастыри Воронежского края». В Воронеже продолжается реализация совместного проекта Епархиального отдела по культуре и Воронежского областного краеведческого музея при поддержке Воронежской духовной семинарии «Воронеж православный». В ходе встречи была представлена история утраченных православных монастырей, некогда существовавших на территории Воронежской области с показом архивных фотографий четырнадцати обителей.

1 октября 2025 года вышел 21-й выпуск научного журнала «Труды Воронежской духовной семинарии». В очередной выпуск вошли 18 статей, сообщений и публикаций, которые посвящены наследию святых отцов-каппадокийцев, святителей Тихона, Патриарха Московского и всея России, и Кирилла Иерусалимского, преподобных Иоанна Дамаскина и Иустина (Поповича), а также трудам А.Ф. Лосева, прот. С.Н. Булгакова, С. Жижека и другим сюжетам богословия, философии, церковной истории. В разделе публикации впервые полностью публикуется рукопись «Устав церковный, приспособленный к употреблению в домовых церквях г. С. Петербург 1900 год», которая содержит описание порядка совершения богослужения в придворных храмах на рубеже XIX-XX веков. Завершает выпуск хроника научной жизни семинарии за 1-е полугодие 2025 года.

10 октября 2025 года в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете прошла Всероссийская научная конференция «Духовная школа в церковно-государственном, учебно-научном и культурно-общественном контексте синодального периода», организатором которой выступил Научный центр истории богословия и богословского образования ПСТГУ. Воронежскую духовную семинарию на научном форуме представлял проректор по научной и методической работе иерей Константин Рева. В конференции приняли участие представители 10 вузов ПСТГУ, Московской духовной академии, Алмагтинской, Вологодской, Воронежской, Кузбасской и Казанской духовных семинарий, а также Курского и Казанского государственных университетов, Поволжской академии образования и искусств имени святителя Алексия Московского. Ведущей

конференции выступила доктор церковной истории, доктор исторических наук, профессор, заведующая Научного центра истории богословия и богословского образования ПСТГУ Сухова Наталья Юрьевна. На конференции с докладом на тему «Опыт осмысления наследия Воронежской семинарии 1745-1918 гг., в контексте подготовки экспозиции к 280-летию духовной школы» выступил магистр теологии, старший преподаватель кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. Докладчик отметил, что в 2025 году Воронежская духовная семинария отмечает 280 лет со дня основания. Три столетия истории Воронежской губернии преподаватели и выпускники Воронежской семинарии вносили значимый вклад в развитие интеллектуального и духовно-нравственного потенциала Центрального Черноземья. Появление первой губернской типографии, краеведческого и литературного музеев, развитие периодических изданий и краеведения неразрывно связаны с наследием Воронежской духовной семинарии, которая и сегодня продолжает свое служение Церкви и Отечеству. Подготовка экспозиции, приуроченной к знаменательной дате, позволила оценить степень изученности различных этапов 280-летнего пути духовной школы и наметить перспективы дальнейшего изучения богатого наследия Воронежской духовной семинарии.

23 октября 2025 года состоялась встреча Председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерея Максима Козлова с Патриаршим экзархом Африки, митрополитом Каирским и Северо-Африканским Константином. В мероприятии также приняли участие более 30 представителей духовных школ, где обучаются студенты из Патриаршего Экзархата Африки, включая Московскую и Санкт-Петербургскую духовные академии, Воронежскую, Екатеринодарскую, Николо-Угрешскую, Пензенскую, Перервинскую, Ставропольскую и Томскую духовные семинарии. Воронежскую духовную семинарию на встрече представляли ректор иерей Роман Ткачев, проректор по воспитательной работе иеромонах Серафим (Тищенко) и преподаватель иерей Петр Бакулин. Академию на Неве представляли начальник Международного отдела протоиерей Дмитрий Сизоненко и его заместитель священник Иоанн Иванов. Участники встречи поделились опытом обучения африканских студентов, отметив важность соответствия учебных программ нуждам церковной жизни в Африке. Обсуждались вопросы литургической и языковой подготовки, а также особенности воспитательной работы со студентами из Африки. Выступающие подчеркнули необходимость адаптации образовательных процессов к культурным и социальным условиям стран, откуда приезжают студенты, что позволит более эффективно готовить будущих священнослужителей для служения в своих общинах.

27-28 октября 2025 года в Санкт-Петербургской духовной академии прошли курсы повышения квалификации «Творчество и музыкальное наследие Д.С. Бортнянского», приуроченные к 200-летию преставления

выдающегося композитора. В мероприятии приняла участие заведующая регентским отделением Татьяна Леоноровна Юрчак. Перед началом курсов состоялась заупокойная лития на могиле Дмитрия Степановича в Некрополе мастеров искусств Свято-Троицкой Александро-Невской лавры, которую возглавил епископ Петергофский Силуан в сослужении академического духовенства. Участники, представляющие регентские отделения из различных городов России, молитвенно почтили память мастера, чье наследие они изучают и передают своим студентам. Программа курсов включала лекции ведущих специалистов, практические занятия и экскурсионные экскурсии, а также знакомство с уникальными рукописями Бортнянского. В рамках работы Общецерковной площадки продолжилась работа по научному исследованию творчества композитора и его времени.

29-30 октября 2025 года в Санкт-Петербургском государственном университете промышленных технологий и дизайна прошла XIII Всероссийская научно-практическая конференция «Духовно-нравственная культура в высшей школе. Смыслы и ценности современной личности». В ней приняли участие проректор по воспитательной работе Воронежской духовной семинарии иеромонах Серафим (Тищенко) и исполняющий обязанности старшего помощника проректора по воспитательной работе иерей Иоанн Тарасов. Конференция стала площадкой для обсуждения ценностей, которые объединяют людей вне зависимости от веры. Студенты, эксперты, религиозные лидеры и представители власти обсудили вопросы сосуществования науки и религии, роль музыки, кино и моды в формировании духовных ценностей, а также способы адаптации студентов во взрослой жизни и формирование их духовного мира. Специалисты делились опытом участия духовных образовательных организаций в формировании системы нравственного воспитания в вузах. Также были затронуты темы воспитания личности в эпоху искусственного интеллекта и трансформации ценностных оснований научной деятельности. Участники рассмотрели этические дилеммы использования ИИ студентами в процессе обучения, а также представили результаты исследований ценностных установок молодежи и инструменты актуализации традиционных ценностей.

29-30 октября 2025 года в Воронежской духовной семинарии прошла плановая инспекционная проверка Учебного комитета Русской Православной Церкви. Комиссию возглавил первый заместитель Председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви иеромонах Аполлинарий (Панин). Представители Учебного комитета встретились с ректором Воронежской духовной семинарии иереем Романом Ткачевым, после чего посетили лекционные и семинарские занятия, а также проверили остаточные знания изученного материала у студентов бакалавриата и магистратуры. Проверка уровня остаточных знаний магистрантами проводилась в письменной форме. Специалисты Учебного комитета, диакон Даниил Северин и Петр Лескин, проверили документацию по учебной,

научной и методической работе. Они также проинспектировали воспитательную работу Воронежской духовной семинарии, проверили деятельность научного сотрудника и отдела кадров. Затем члены комиссии оценили оснащенность аудиторий, актового зала, медицинского кабинета, лазарета, трапезной, санитарных помещений и жилых комнат. Во второй день члены комиссии встретились с секретарем Воронежского епархиального управления протоиереем Андреем Скакалиным и подвели итоги инспекционной проверки Воронежской духовной семинарии.

7 ноября 2025 года состоялось заседание рабочей группы Синодальной богослужебной комиссии под председательством митрополита Тверского и Кашинского Амвросия, на котором рассмотрен подготовленный проект «Чина молебного пения о вразумлении хотящих погубити плод во чреве своем». Предложенный к обсуждению текст был подготовлен на основе предложений Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства и материалов членов Комиссии в исполнение поручения Священного Синода. В заседании рабочей группы принял участие проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. Проект чина предполагает совершение молебна ежегодно 29 декабря (11 января по новому стилю) – в день памяти Вифлеемских младенцев, «или в иной день, в который настоятель изволит», согласно определению Священного Синода от 30 октября 2025 года (журнал № 105), установившего день особой молитвы и поручившего Синодальной богослужебной комиссии представить до 1 декабря текст молебна на рассмотрение Синода. По итогам обсуждения были внесены дополнения и изменения, обсуждены чтения из апостольских посланий и Евангелия. Проект документа будет вынесен для обсуждения на ближайшее пленарное заседание Синодальной богослужебной комиссии, а затем до 1 декабря 2025 года направлен на рассмотрение Священного Синода Русской Православной Церкви.

12-13 ноября 2025 года в Свято-Троицком Серафимо-Дивеевском женском монастыре состоялись курсы повышения квалификации для преподавателей Пастырского богословия и Гомилетики. Мероприятие, собрало около 100 преподавателей из высших духовных учебных заведений и теологических подразделений вузов. Перед началом курсов митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий совершил молебное пение с акафистом преподобному Серафиму Саровскому и Божественную Литургию, на которых присутствовали участники курсов. Пленарная часть открылась приветственной речью митрополита Георгия. Затем к участникам по видеосвязи обратился председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерей Максим Козлов. В ходе пленарного заседания также прозвучали доклады доцента кафедры филологии Московской духовной академии, кандидата богословия и кандидата филологических наук архимандрита Симеона (Томачинского) и проректора по лицензированию и аккредитации Московской духовной академии, преподавателя ОЦАД,

специалиста Учебного комитета РПЦ, кандидата теологии иерея Андрея Лысевича. Дальнейшая работа курсов проходила в рамках двух направлений: «Гомилетика» и «Пастырское богословие».

13 ноября 2025 года в актовом зале Синодальной библиотеки имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II состоялось открытие выставки «Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея Руси, новомученики и исповедники Церкви Русской» и награждение победителей одноименного Общецерковного конкурса. Всего в рамках творческого конкурса было подготовлено более 129 работ, 68 из которых стали экспонатами Общецерковной выставки. Были определены победители и призеры конкурса. В экспозицию выставки вошли работы студентов и преподавателей иконописного отделения Воронежской духовной семинарии. Одним из призеров конкурса стал методист и преподаватель иконописного отделения Воронежской духовной семинарии Шестопалов Александр Петрович с иконой «Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея Руси». Торжественную церемонию открытия, вручение благодарностей, а также дипломов призерам и победителям конкурса возглавил председатель Учебного комитета протоиерей Максим Козлов. По окончании церемонии награждения состоялась II Научно-творческая конференция, посвященная вопросам образования в области церковного искусства в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви. В рамках конференции прозвучали доклады победителей и призеров конкурса, в которых были озвучены методы и подходы написания икон новомучеников и исповедников Церкви Русской. На научно-творческой конференции выступил преподаватель иконописного отделения Воронежской духовной семинарии Шестопалов Александр Петрович с сообщением, посвященным опыту создания образа святителя Тихона (Беллавина).

20 ноября 2025 года на кафедре педагогики и гуманитарных дисциплин Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко состоялась очередная ежегодная учебно-методическая конференция «Философия, религия и наука», приуроченная к Всемирному дню философии. В научном форуме принял участие профессор Воронежской духовной семинарии. В конференции приняли участие студенты педиатрического факультета, института стоматологии и фармацевтического факультета ВГМУ. Целью конференции было знакомство обучающихся с непростыми проблемами взаимодействия философии, науки и религии. Конференцию открыла заведующая кафедрой педагогики и гуманитарных дисциплин ВГМУ, кандидат педагогических наук И.Е. Плотникова. На конференции прозвучали доклады доцента кафедры ВГМУ философских наук И.Г. Гаспарова «Философия, этика и научное знание» и преподавателя ВГМУ С.И. Емец «Вера и наука с точки зрения социальной доктрины Церкви». В рамках сотрудничества Воронежской семинарии и медицинского университета специальным приглашенным гостем конференции стал проректор по учебной работе, заведующий кафедрой библейских и

богословских дисциплин, руководитель магистратуры Воронежской духовной семинарии, профессор, доктор философских наук М.А. Прасолов, который выступил с докладом «Религия и наука: варианты взаимодействия».

20-21 ноября 2025 года в Казанской духовной семинарии прошла XXIV Всероссийская научно-богословская конференция на тему: «Богословие и светские науки: традиционные и новые взаимосвязи». Воронежскую духовную семинарию на научном форуме представлял проректор по научной и методической работе иерей Константин Рева. Ежегодная конференция Казанской духовной семинарии объединяет представителей духовных школ Русской Православной Церкви, вузов, научных и образовательных учреждений России, ближнего и дальнего зарубежья. Открыл научный форум приветствием ректор Казанской духовной семинарии иерей Никита Кузнецов, после чего работа конференции продолжилась в десяти тематических секциях. На секции «Литургика и каноническое право» старший преподаватель кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева выступил с докладом на тему «К вопросу о церковно-правовом статусе обновленческих высших органов церковного управления в 1922-1924 годах в контексте репрезентации богослужения».

24 ноября 2025 года состоялось очередное заседание комиссии по богослужению и церковному искусству Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви в дистанционном формате, которое возглавил председатель комиссии Патриарший экзарх Африки, митрополит Каирский и Северо-Африканский Константин. В работе комиссии принял участие проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. В ходе заседания члены комиссии завершили обсуждение проекта пособия «Практические указания при совершении Таинств Крещения и Миропомазания» в контексте разработки темы «Упорядочение практики совершения приходского богослужения». В рамках темы «Вспомогательные средства для преодоления проблемы непонимания богослужебных текстов мирянами» комиссия продолжила рассмотрение адаптированного церковнославянского текста и перевода на русский язык чинов требника, связанных с Таинством Крещения. Также была рассмотрен вопрос о возможности редакционной правки литейного прошения «Спаси Боже...» и молитвы «Владыко Многомилостиве...» из служебника.

25 ноября 2025 года в дистанционном формате состоялось очередное пленарное заседание Синодальной богослужебной комиссии под председательством митрополита Тверского и Кашинского Амвросия, в котором принял участие проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. В ходе работы были рассмотрены, одобрены и направлены на утверждение Священному Синоду следующие службы: святителю Симеону, епископу Полоцкому, епи-

скопу Тверскому; Собору Смоленских святых; преподобному Макарию Алтайскому, а также малые молитвословия святым: преподобномученику Столобенскому Дионисию (Петушкову); священномученику Феодору Колерову, пресвитеру, и с ним мученикам Анании Бойкову и Михаилу Болдакову, Кимским; священоисповеднику Николаю Лебедеву; мученикам Петру Жукову и Прохору Михайлову; преподобноисповеднику Сергию (Сребрянскому). Кроме того, на заседании был рассмотрен, одобрен и отправлен на утверждение чин молебного пения о вразумлении хотящих погубити плод во чреве своем, составленный Комиссией по поручению Священного Синода (журнал № 105) от 30 октября 2025 г.). Комиссия обсудила ход работы над молитвословиями в день празднования начала автокефалии Русской Церкви, внесенного в общецерковный месяцеслов на заседании Священного Синода 27 декабря 2024 года (журнал № 148), а также другие рабочие вопросы.

27 ноября 2025 года в Воронежском областном краеведческом музее старший преподаватель кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии иерей Сергей Нестеров прочел лекцию «Миссионерское служение в Воронежской епархии в 1682-1917 годах». Мероприятие проходило в рамках совместного духовно-просветительского проекта «Воронеж Православный» Воронежского областного краеведческого музея, Отдела по культуре Воронежской епархии и Воронежской духовной семинарии.

4 декабря 2025 года в Воронежском государственном институте искусств в рамках ежегодных Митрофановских церковно-исторических чтений состоялась межвузовская конференция «Просвещение и нравственность: формирование личности и вызовы времени в сфере культуры и искусства». Воронежскую духовную семинарию на научном форуме представляла старший преподаватель кафедры церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин София Владимировна Минченко. С приветственным словом к участникам конференции обратился руководитель отдела по культуре Воронежской епархии Русской Православной Церкви, настоятель храма св. вмч. Димитрия Солунского г. Воронежа иерей Виталий Владимирович Тарасов. В ходе конференции с докладом на тему «“Како поется”»: современные проблемы личности и их несвоевременное решение в трудах святых отцов Русской Православной Церкви» выступила кандидат педагогических наук, старший преподаватель церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии София Владимировна Минченко.

4 декабря 2025 года в конференц-зале Воронежской духовной семинарии проходила III Всероссийская научная конференция по философии религии и патрологии «Традиция и опыт». Работу научного форума организовал и возглавил доктор философских наук, профессор, руководитель магистерской программы «Православная теология. Основное богословие», проректор по учебной работе семинарии Михаил Алексеевич

Прасолов. На конференции выступили с докладами и участвовали в дискуссии философы из Института философии Российской академии наук (г. Москва), Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко, преподаватели Воронежской духовной семинарии, представители философского сообщества города. Участники научного форума представили несколько докладов, в которых были затронуты самые разнообразные темы, проблемы и аспекты современного богословия и философии религии, истории религиозно-философской и богословской мысли, метафизики, науки и искусства.

1. Карпов Кирилл Витальевич, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии Российской академии наук, сектор философии религии (г. Москва): «Проблема свидетельства от авторитета в эпистемологии религиозных убеждений».

2. Слепцова Валерия Валерьевна, кандидат философских наук, научный сотрудник Института философии Российской академии наук, сектор философии религии (г. Москва): «Функционирование теории божественных повелений по Маймониду: возможность изменения заповедей».

3. Гребёнкин Олег Александрович, протоиерей, старший преподаватель, Воронежская духовная семинария (г. Воронеж): «Дихотомия индивид/личность как основа персоналистической онтологии в концепциях В.Н. Лосского и митр. Иоанна (Зизиуласа)».

4. Прасолов Михаил Алексеевич, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой библейских и богословских дисциплин, Воронежская духовная семинария (г. Воронеж): «Как возможно понятие бытия: от вета Густава Тейхмюллера».

5. Гаспаров Игорь Гарибович, кандидат философских наук, доцент кафедры педагогики и гуманитарных дисциплин, Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко (г. Воронеж): «Проблема воскресения мертвых в современной аналитической философии религии».

6. Шпаковский Михаил Викторович, кандидат философских наук, научный сотрудник Института философии Российской академии наук, сектор философии религии (г. Москва): «Что такое creatio ex nihilo?»

7. Гагинский Алексей Михайлович, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии Российской академии наук, сектор современной западной философии (г. Москва): «Антиэстетизм Кьеркегора и будущее христианства».

Все доклады вызвали заинтересованное обсуждение и полемику, обмен идеями, планами и шутками. Получился свободный, творческий, полезный и вдохновляющий интеллектуальный праздник.

5 декабря 2025 года в Воронежской духовной семинарии прошла Всероссийская научно-богословская конференция «Богословие. Философия. История» в рамках Митрофановских церковно-исторических чтений, регионального этапа XXXIV Международных Рождественских

образовательных чтений. Конференция приурочена к празднованию 280-летия Воронежской духовной семинарии. В научном форуме приняли участие представители Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, Московской и Санкт-Петербургской духовных академий, Вологодской, Воронежской и Екатеринодарской духовных семинарий, Борисоглебской, Орловской, Россошанской и Симферопольской епархий. Пленарное заседание конференции, посвященную теме «Просвещение и нравственность: вызовы современности» открыл приветственным словом ректор Воронежской духовной семинарии, кандидат богословия, доцент иерей Роман Ткачев. В ходе пленарного заседания научного форума прозвучало три научных доклада и состоялась презентация монографии:

1. игумен Ферапонт (Широков), кандидат богословия, секретарь Ученого совета, доцент кафедры церковно-исторических дисциплин Вологодской духовной семинарии, докторант Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия «Профессор Н.Н. Глубоковский в воспоминаниях преподавателей и воспитанников Вологодской духовной семинарии» (дистанционно).

2. Липовецкий Павел Евгеньевич, кандидат богословия, доцент кафедры церковной истории Московской духовной академии «"Знание под запретом": закрытие духовных семинарий в период хрущевской антирелигиозной кампании».

3. иерей Иоанн Тарасов, секретарь Ученого совета, ассистент кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии, магистрант Санкт-Петербургской духовной академии «Взгляды Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на развитие духовного образования».

4. игумен Дионисий (Шленов), кандидат богословия, профессор, заместитель председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви, заведующий аспирантурой Московской духовной академии презентация монографии «В защиту соборного устройства Православной Церкви: теория первенства Константинопольского Патриарха и её критика».

После завершения пленарного заседания работа конференции продолжилась в семи тематических секциях. На секции «Литургика и наследие новомучеников», организованной семинарией совместно с Комиссией по канонизации святых Воронежской митрополии, модератором которой был проректор по научной и методической работе ВДС иерей Константин Рева, прозвучало 6 докладов:

1. иерей Алексей Струков, руководитель управления заочного образования, старший преподаватель кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии, член Комиссии по канонизации святых Воронежской митрополии «Специфика служения воронежского обновленческого духовенства в 1920-х гг. по материалам фонда

ГАВО Ф. Р-2565 Митрополитанское управление Центрально-Черноземной области».

2. Грошев Максим, студент 2а курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Особенности образа царской власти в гимнографии викториальных служб времен императора Петра I».

3. иерей Константин Рева, проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии, соискатель ученой степени кандидата теологии Общецерковной аспирантуры и докторантуры св. равноап. Кирилла и Мефодия «К вопросу о церковно-правовом статусе обновленческих высших органов церковного управления в 1922-1924 годах в контексте канонизации новомучеников».

4. Патрахина Мария, студентка 2а курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Божественная литургия, рецензированная по чинам древних Литургий» обновленческого епископа Антонина (Грановского): особенности последования».

5. Павлов Сергей, студент 2б курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Участие воронежского духовенства в работе обновленческого Собора 1923 года».

6. иерей Константин Соломахин, ассистент кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии «Обновленческий епископат Воронежской губернии и Центрально-Черноземной области (1922-1935): особенности биографий».

В работе секции приняли участие ректор Екатеринодарской духовной семинарии (г. Краснодар) иерей Андрей Кретов и руководитель Историко-архивной комиссии Россошанской епархии иерей Сергей Папин. Работу секции «Библистика и богословие» возглавил доцент кафедры библейских и богословских дисциплин ВДС иерей Алексей Федянин. На секции было представлено 11 докладов:

1. Бочаров Владислав, студент 2а курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Праотец Енох по свидетельствам библейского Откровения».

2. Ковальчук Артем, студент 2б курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Особенности пророческого служения пророка Иеремии».

3. Матюнин Михаил, студент 2б курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Специфика декрета царя Кира в контексте освобождения евреев из вавилонского плена».

4. Подгузов Вячеслав, студент 2б курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Особенности проповеди апостола Павла в Ареопаге согласно экзегезе святителя Иоанна Златоуста».

5. Насонов Антон, студент 2б курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Историко-культурная специфика Эфеса как места миссионерского служения апостола Павла».

6. Мамедов Ярослав, студент 4 курса бакалавриата Воронежской

духовной семинарии «Особенности элевсинских мистерий по трудам Дитера Луэнштайна».

7. Злобин Александр, студент 3 курса пастырского факультета Воронежской духовной семинарии «Учение о зле святителя Григория Нисского по материалам «Большого огласительного слова».

8. Иванов Серафим, студент 26 курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Гордость как препятствие к стяжанию любви по учению святителя Василия Великого».

9. Потапов Виктор, студент 26 курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Учение о прилогах вражьих в контексте амартологии преподобного Феодора Студита».

10. Когтев Иоанн, студент 2а курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Учение преподобного Иоанна Дамаскина о состоянии человеческой воли до грехопадения прародителей».

11. Родионов Дмитрий, студент 4 курса пастырского факультета Воронежской духовной семинарии «История возникновения религиозного учения Агни-Йога».

Руководителем секции «Церковная история» выступила заведующая кафедрой церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин ВДС Ольга Васильевна Якушева. На секции прозвучало 12 докладов:

1. Шевченко Никита, студент 2а курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Полемика о праздновании Пасхи священномученика Поликарпа Смирнского с папой Римским Аникетой».

2. Бессонов Артем, студент 2а курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Учение священномученика Игнатия Богоносца о единоначалии епископа Церкви».

3. Бессонов Иван, студент 2а курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Исторические обстоятельства возникновения ереси Ария в IV веке».

4. Энгель Матфей, студент 26 курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Специфика новелл святого императора Юстиниана о браке».

5. Томищ Александр, студент 3 курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Начальный этап жизни святителя Петра, митрополита Киевского, Московского и всея Руси».

6. Тумаков Андрей, студент 3 курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Отношение духовенства Русской Церкви к Лжедмитрию I».

7. Лазаренко Григорий, студент 4 курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Причины и обстоятельства ареста архиепископа Тверского Феофилакта (Лопатинского)».

8. Чернобай Павел, студент 4 курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Полемика архиепископа Ростовского Георгия (Дашкова) с архиепископом Новгородским Феофаном (Прокоповичем)».

9. Севрюков Илья, студент 4 курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Обстоятельства закрытия Свято-Успенского Дивногорского монастыря в 1764-1786 гг.»

10. Сладченко Симеон, студент 2а курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Особенности обличения порока скупость в произведении А.С. Пушкина «Скупой рыцарь»».

11. Крюков Никита, студент 2а курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Особенности миссионерских трудов преподобного Германа Аляскинского».

12. Боков Алексей, студент 3 курса бакалавриата Воронежской духовной семинарии «Роль Ватиканских Соборов в формировании современного католического монашества».

Руководитель магистерской программы «Православная теология. Основное богословие» Воронежской духовной семинарии доктор философских наук Михаил Алексеевич Прасолов возглавил работу секции «Патрология и философия религии №1», на которой было представлено 14 докладов:

1. игумен Алексей (Сукачев), студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Истоки и развитие философии И.А. Ильина».

2. игуменья Тихона (Нефедченко), студентка 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Критика преподобным Викентием Леринским представлений блаженного Августина о свободе и предопределении».

3. иерей Михаил Колягин, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Учение о творение мира в богословии блаженного Августина: основные аспекты».

4. иерей Константин Филиппов, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Основные аргументы критики святителем Серафимом (Соболевым) софиологии протоиерея Сергия Булгакова».

5. Сивков Иван, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Библейская концепция антропогенеза: сравнительный анализ с мифологическими представлениями о происхождении человека».

6. протоиерей Михаил Андреев, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Научные знания в трудах святителя Василия Великого».

7. диакон Артемий Кульков, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Время и вечность в философии «Исповеди» блаженного Августина».

8. иерей Сергей Шомин, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Типология неоязыческих общин».

9. иерей Ростислав Томилин, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Преподобный Максим Исповедник как

главный оппонент монофелитской ереси: биографический контекст и основные вехи борьбы».

10. диакон Дионисий Голубцов, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Понятие смерти в богословии Афинагора Афинского».

11. Коновалов Артем, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Религия без религии: деконструкция веры в философии Жака Деррида.»

12. Турков Александр, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Попытка реконструкции антропологии А.Ф. Лосева по сохранившимся черновикам».

13. Климов Юрий, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Апологетическое значение трудов В. Шмидта на примере сборника «Первобытное откровение» (1912 г.)».

14. иерей Михаил Рогава, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Понятие «воипостаносное» и его переосмысление в христологии преподобного Иоанна Дамаскина».

Секцией «Патрология и философия религии № 2» руководил доцент кафедры библейских и богословских дисциплин ВДС протоиерей Олег Гребенкин. В ходе секции было представлено 12 докладов:

1. протоиерей Георгий Высоцкий, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Номогенез, неомогенез, теория разумного замысла и эволюционизм Ч. Дарвина».

2. иерей Иоанн Суздальцев, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Критика марксистского атеизма в избранных сочинениях Н.А. Бердяева».

3. иерей Дмитрий Шевченко, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Свобода воли у Ансельма Кентерберийского».

4. Кириллов Сергей, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Связь религии и экономики в социологии М. Вебера: критический взгляд».

5. иерей Алексей Шмидт, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Особенности согласования библейского откровения о творении мира с данными научного естествознания в трудах проф. М.Ф. Ястребова».

6. иерей Евгений Сухоруков, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Безразличное, благо и зло в стоической системе».

7. иерей Никита Смorchков, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Обожение как исцеление человеческой природы по учению святителя Григория Богослова».

8. иерей Дмитрий Малий, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Учение святителя Феофана Затворника об

основах подготовки священнослужителей: благочестие, знания, аскетический опыт».

9. иерей Михаил Вознюк, студент 1 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Обзор педагогической и апологетической деятельности протоиерея Иосифа Орехова (по материалам Владикавказских епархиальных ведомостей 1895-1915 гг.)».

10. иерей Константин Соломахин, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Апология исторического аргумента бытия Божия в трудах В.Д. Кудрявцева-Платонова».

11. иерей Николай Волков, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Мифологический символизм в психологии религии К.Г. Юнга».

12. иерей Александр Горденин, студент 2 курса магистратуры Воронежской духовной семинарии «Философские воззрения основных представителей философии деизма эпохи Просвещения».

Руководила секцией «Церковно-певческой искусство: история и современность» заведующая регентским отделением Татьяна Леонорована Юрчак, на которой было представлено 5 докладов:

1. Печенкин Глеб Борисович, головщик Покровского храма в Рубцове г. Москва, сотрудник Патриаршего центра древнерусской богослужебной традиции, распевщик, исследователь и исполнитель древнерусского богослужебного пения «Что такое распев и почему он является основой церковного пения». (дистанционно);

2. протодиакон Дмитрий Ушаков, старший преподаватель регентского отделения Воронежской духовной семинарии, член Союза композиторов России «Немеркнущая лампада святоотеческой каллофонии (о византийской церковно-певческой традиции)».

3. Минченко Софья Владимировна, кандидат педагогических наук, старший преподаватель регентского отделения Воронежской духовной семинарии «Знаменный распев как «высоковосходная лестница»: от прошлого к настоящему».

4. Харченко Полина, студентка 4 курса регентского отделения Воронежской духовной семинарии «Распев в творчестве композиторов Русской Православной Церкви».

5. Гринько Анастасия, студентка 3 курса регентского отделения Воронежской духовной семинарии «Особенности позднейших распевов Русской Православной Церкви».

На секции «Искусство иконописи: история и современность», которую возглавил заведующий иконописным отделением ВДС Владимир Петрович Шестоपालов, прозвучало 5 докладов:

1. протоиерей Андрей Изакар, преподаватель иконописного отделения Воронежской духовной семинарии «К вопросу о современной иконографии преподобного Максима Грека».

2. Шестоपालов Александр Петрович, старший преподаватель ико-

нописного отделения Воронежской духовной семинарии «Написание образа святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси».

3. Бокова Любовь, студентка 4 курса иконописного отделения Воронежской духовной семинарии «Житие святителя Петра, митрополита Киевского, Московского и всея Руси и особенности его иконографии».

4. Суржан Марина, студентка 4 курса иконописного отделения Воронежской духовной семинарии «Особенности становления иконографии преподобного Феодора Студита».

5. Чурашова Дария, студентка 4 курса иконописного отделения Воронежской духовной семинарии «Иконография святой великомученицы Анастасии Узорешительницы».

6 декабря 2025 года Воронежская духовная семинария – одна из старейших в России – торжественно отметила свой 280-летний юбилей. Праздничные мероприятия, приуроченные к этой знаменательной дате, собрали в актовом зале семинарии представителей духовных школ, церковной и светской общественности. С приветственным словом к собравшимся обратился ректор Воронежской духовной семинарии иерей Роман Ткачев. Он подчеркнул фундаментальное значение семинарии как центра богословского образования и духовного просвещения на воронежской земле. После состоялся показ фильма, посвященного истории учебного заведения, из стен которого вышли сотни выдающихся пастырей, миссионеров и церковных деятелей. Затем с поздравлениями к участникам торжественного акта выступили почетные гости: заместитель председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви, заведующий аспирантуров Московской духовной академии игумен Дионисий (Шленов) и ректор Воронежского государственного лесотехнического университета им. Г.Ф. Морозова (ВГЛТУ) Михаил Валентинович Драпалюк, который обратился от лица вузовского сообщества Воронежской области. Приветствие от ректора Санкт-Петербургской духовной академии епископа Петергофского Силуана огласил ректор Воронежской духовной семинарии иерей Роман Ткачев. К участникам торжеств с приветственными словами также обратились Преосвященные Архиепие, которые являются выпускниками Воронежской духовной семинарии: епископ Борисоглебский и Бутурлиновский Сергей; епископ Усманский Ефимий, викарий Липецкой епархии и епископ Валуйский и Алексеевский Савва. Со словами поздравлений также обратились представители духовных школ: ректор Белгородской духовной семинарии протоиерей Алексей Куренков и исполняющий обязанности ректора Екатеринодарской духовной семинарии иерей Андрей Кретов. Ключевым моментом научной части программы стал доклад проректора по научной и методической работе иерея Константина Ревы. В своем выступлении «История Воронежской духовной семинарии 1745-2025 гг.: ключевые события и лица»¹ он провел аудиторию через основные

¹ Рева К.А., свящ. История Воронежской духовной семинарии 1745-

вехи становления и развития семинарии, ярко представив вклад многих поколений ее наставников и воспитанников. Кульминацией торжества стало слово главы Воронежской митрополии, митрополита Воронежского и Лискинского Леонтия. Его Высокопреосвященство, обращаясь к преподавателям, студентам и гостям, дал высокую оценку исторической миссии и современной деятельности семинарии, благословил ее дальнейшие труды на ниве духовного образования. Завершился торжественный акт праздничным концертом в исполнении хора Воронежской духовной семинарии под управлением заведующей регентским отделением Татьяны Леоноровны Юрчак. Духовные песнопения и классические произведения, прозвучавшие в этот день, стали прекрасным музыкальным эпилогом, подчеркнувшим особую, возвышенную атмосферу юбилейного дня. Празднование 280-летия Воронежской духовной семинарии стало не только воспоминанием о славном прошлом, но и подтверждением ее активной роли в современной церковной и общественной жизни, залогом преемственности традиций и уверенного движения в будущее.

11 декабря 2025 года в Воронежском областном краеведческом музее ассистент кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии иерей Константин Соломахин прочел лекцию «Воронежские епархиальные ведомости – летопись церковной жизни региона». Мероприятие прошло в рамках совместного духовно-просветительского проекта «Воронеж православный» Воронежского областного краеведческого музея, Отдела по культуре Воронежской епархии и Воронежской духовной семинарии. С 1866 года начался выпуск «Воронежских епархиальных ведомостей» – главного источника сведений о церковной жизни в Воронежской губернии. Издание выходило вплоть до 1917 года. На лекции иерея Константина Соломахина слушатели узнали о зарождении и развитии епархиального периодического издания Воронежа и о том, какие темы освещались на страницах «Воронежских епархиальных ведомостей».

15 декабря 2025 года в дистанционном формате прошел семинар «Актуальные вопросы научной и учебной работы высших духовных учебных заведений», который был организован Учебным комитетом Русской Православной Церкви для высших духовных учебных заведений. Воронежскую духовную семинарию на мероприятии представляли проректор по учебной работе М.А. Прасолов и проректор по научной и методической работе иерей Константин Рева. Открыл семинар доклад Председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерея Максима Козлова «О задачах и перспективах богословских исследований и научной работы в высших духовных учебных заведениях», который огласил специалист Учебного комитета по координации научной деятельности в

2025 гг.: ключевые события и лица // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2026. №1(22). – С. 58-93.

духовных учебных заведениях диакон Дионисий Макаров. В ходе семинара прозвучало шесть тематических докладов.

17 декабря 2025 года в актовом зале Воронежской духовной семинарии состоялся итоговый междисциплинарный экзамен для студентов выпускного курса пастырского факультета заочной формы обучения. Экзаменационную комиссию возглавил секретарь Воронежского епархиального управления протоиерей Андрей Скакалин. Экзамен прошел в форме собеседования по библеистике, догматическому богословию, общей церковной истории, истории Русской Православной Церкви и литургике. После завершения экзамена протоиерей Андрей Скакалин поблагодарил экзаменационную комиссию за работу и пожелал студентам успешно защитить выпускные квалификационные работы.

22 декабря 2025 года подписан приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) № 2343 о государственной аккредитации магистратуры Воронежской духовной семинарии по направлению подготовки 48.04.01 Теология. Аккредитационная экспертиза была проведена экспертной группой Рособрнадзора с 8 по 18 декабря 2025 года, по результатам которой было принято решения о соответствии образовательной программы магистратуры аккредитационным показателям. В ходе аккредитационной экспертизы было установлено соответствие электронной информационно-образовательной среды и внутренней системы оценки качества семинарии, а также кадрового обеспечения магистерской программы государственным требованиям. Студенты 2 курса магистратуры Воронежской семинарии успешно выполнили диагностическую работу, что подтвердило качество подготовки магистрантов и определило успешное прохождение государственной аккредитации. Таким образом выпускникам магистерской программы Воронежской духовной семинарии по направлению подготовки 48.04.01 Теология, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, будут выдаваться дипломы государственного образца. Магистерский профиль «Православная теология. Основное богословие» в Воронежской духовной семинарии был открыт на основании решения Священного Синода Русской Православной Церкви от 24 августа 2023 года (журнал № 75). Государственную лицензию на ведение образовательной деятельности по направлению подготовки 48.04.01 Теология (уровень высшего образования – магистратура) Воронежская духовная семинария получила 14 февраля 2024 года и в том же году был осуществлен первый набор в магистратуру. Успешное прохождение государственной аккредитации свидетельствует о соответствии оснащения магистратуры и уровня подготовки обучающихся Воронежской духовной семинарии государственным требованиям.

23 декабря 2025 года состоялось заседание рабочей группы Синодальной богослужбной комиссии под председательством митрополита Тверского и Кашинского Амвросия, на котором рассмотрены проекты богослужбных текстов в память о начале автокефалии Русской Церкви и

установлении Патриаршества на Руси. В заседании принял участие проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. Богослужебные памяти начала автокефалии Русской Церкви и установления Патриаршества на Руси были установлены Священным Синодом Русской Православной Церкви 27 декабря 2024 года (журнал № 148). Общецерковный месящеслов были внесены празднования 15/28 декабря дня интронизации святителя Ионы, митрополита Московского, и начала автокефалии Русской Церкви и 26 января / 8 февраля дня интронизации святителя Иова, Патриарха Московского, и начала Патриаршества на Руси.

25 декабря 2025 года состоялось заседание Федерального учебно-методического объединения по теологии при Министерстве науки и высшего образования России, которое возглавил президент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета протоиерей Владимир Воробьев. Воронежскую духовную семинарию на мероприятии представлял проректор по научной и методической работе иерей Константин Рева. Открылось заседание выступлением председателя ФУМО по теологии протоиерея Владимира Воробьева, который обозначил актуальное состояние преобразований в области высшего образования и особо отметил усилия по разработке нового поколения федерального государственного образовательного стандарта по теологии. Ученый секретарь ФУМО по теологии М.В. Таланкина выступила с докладом на тему «Современное состояние реформы высшего образования и социально-гуманитарное ядро дисциплин высшей школы». В ходе обсуждения основного содержания доклада было решено создать рабочую группу по изучению вопроса о порядке приема на теологические образовательные программы выпускников СПО по социогуманитарным специальностям. Участниками заседания было отмечено наличие у вузов затруднений по поручению на 2026 год бюджетных мест.

26 декабря 2025 года в епархиальном управлении Воронежской епархии прошло заседание Богослужебной комиссии Воронежской митрополии, которое возглавил председатель комиссии епископ Борисоглебский и Бутурлиновский Сергей. В работе Богослужебной комиссии принял участие проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. В заседании приняли участие входящие в состав комиссии клирики епархий Воронежской митрополии. В ходе заседания была продолжена работа над редактированием службы священномученику Феодору Богоявленскому, пресвитеру Среднекарачанскому, новомученику Борисоглебскому. После завершения редактирования и согласования с митрополитом Воронежским и Лискинским Леонтием, главой Воронежской митрополии подготовленного комиссией текста, служба будет направлена в Синодальную богослужебную комиссию Русской Православной Церкви для последующего рассмотрения.

26 декабря 2025 года на заседании Священного Синода Русской

Православной Церкви, состоявшемся под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве, был рассмотрен вопрос о замещении вакантной кафедры Златоустовской епархии Челябинской митрополии (журнал № 123). Принято решение Пресвященным Златоустовским и Саткинским быть иеромонаху Серафиму (Тищенко), клирику Воронежской епархии, проректору по воспитательной работе Воронежской духовной семинарии. *Биографическая справка*: Иеромонах Серафим (Тищенко) в 2010 году окончил Воронежскую духовную семинарию, в 2012 году окончил Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью магистра богословия. С 2012 года – преподаватель кафедры церковно-практических дисциплин Воронежской духовной семинарии, с 2014 года – старший помощник проректора по воспитательной работе. 18 марта 2016 года в Успенском семинарском храме г. Воронежа пострижен в монашество с наречением имени в честь святителя Серафима (Соболева), архиепископа Богучарского. 7 апреля 2016 года рукоположен в сан иеродиакона в Благовещенском кафедральном соборе, 19 июня – во иеромонаха митрополитом Воронежским и Ликинским Сергием (Фоминым). 15 августа 2016 года зачислен в число братии Свято-Успенского Дивногорского мужского монастыря села Дивногорье Лискинского района Воронежской области. В начале 2018 года назначен проректором по воспитательной работе Воронежской духовной семинарии². 23 декабря 2024 года в актовом зале Санкт-Петербургской духовной академии защитил кандидатскую диссертацию на соискание степени кандидата богословия на тему «А.В. Карташёв в церковно-государственной жизни и общественно-политической борьбе начала XX в. в период пребывания в России».

28 декабря 2026 года в Неделю 29-ю по Пятидесятнице, митрополит Воронежский и Лискинский Леонтий, глава Воронежской митрополии, совершил Божественную литургию в Благовещенском кафедральном соборе. На малом входе митрополит Воронежский и Лискинский Леонтий возвел проректора по воспитательной работе Воронежской духовной семинарии иеромонаха Серафима (Тищенко) в сан архимандрита, в связи с его избранием 26 декабря 2025 года Священным Синодом Русской Православной Церкви епископом Златоустовским и Саткинским.

30 декабря 2025 года в Воронежском доме журналистов прошел «круглый стол» Регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России», в котором принял участие проректор по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерей Константин Рева. Мероприятие состоя-

² Преподаватели Воронежской духовной семинарии (1993-2023) / Сост. иерей К.А. Рева, прот. О.А. Гребенкин, М.А. Прасолов [и др.] // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2023. № 2(17). – С. 105-172. – EDN VMKRYN. – С. 154-155.

лось при поддержке Министерства внутренней политики Воронежской области. В ходе «круглого стола» были подведены итоги работы регионального отделения «Ассамблеи народов России» в 2026 году. Модератором мероприятия выступил член Президиума Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России», председатель регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России» Воронежской области, член Национальной палаты при губернаторе Воронежской области, руководитель любительского объединения «Воронежский Дом дружбы» Иванов Владимир Анатольевич. На «круглом столе» были переданы благодарности от генерального директора «Ассамблея народов России», героя России А. В. Дарковича представителям Воронежской епархии секретарю Епархиального управления протоиерею Андрею Скакалку и проктору по научной и методической работе Воронежской духовной семинарии иерею Константину Рева.

Список литературы

1. Выпускники Воронежской духовной семинарии 1745-2015: Материалы к биографическому справочнику / П.А. Овчинников, Н.Ю. Сухова, К.А. Рева. – Воронеж: Воронежская Православная Духовная Семинария, 2015. – 398 с. – EDN ZZLGUF.
2. Преподаватели Воронежской духовной семинарии (1993-2023) / Сост. иерей К.А. Рева, прот. О.А. Гребенкин, М.А. Прасолов [и др.] // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2023. № 2(17). – С. 105-172. – EDN VMKRYN.
3. Рева К.А., свящ. История Воронежской духовной семинарии 1745-2025 гг.: ключевые события и лица // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2026. № 1 (22). – С. XX-XX.
4. Рева К.А., свящ. Списки начальствующих Воронежской духовной школы новейшего времени // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2018. № S10. – С. 13-16. – EDN CGKWMH.

Сведения об авторах

Абрамов Дмитрий Дмитриевич – выпускник заочного сектора обучения Воронежской духовной семинарии.

Бакулин Петр Юрьевич, иерей – преподаватель кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: b.p.u@yandex.ru*

Иеромонах Максим (Попов Эдуард Георгиевич) – клирик Макаровского Иоанно-Богословского мужского монастыря, кандидат богословия. *E-mail: exploration-xxi@mail.ru*

Игумен Ферапонт (Широков Павел Федорович) – кандидат богословия, проректор по воспитательной работе, секретарь Ученого совета, Вологодская духовная семинария. *E-mail: ierom.ferapont@yandex.ru*

Минченко Софья Владимировна – старший преподаватель кафедры церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: minvison@gmail.com*

Моздор Сергей Алексеевич, протоиерей – кандидат богословия, профессор кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: pokrovskijks@rambler.ru*

Попов Игорь Николаевич – кандидат богословия, и.о. доцента кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: pechigor@yandex.ru*

Пресняков Алексей Анатольевич – выпускник Пастырского факультета заочной формы обучения Воронежской духовной семинарии. *E-mail: Neskvik199747@gmail.com*

Рева Константин Алексеевич, иерей – магистр богословия, проректор по научной и методической работе, старший преподаватель Воронежской духовной семинарии. *E-mail: nestr09@yandex.ru*

Романов Роман Николаевич, иерей – кандидат богословия, доцент кафедры церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: rrrn_002@rambler.ru*

Сартаков Алексей Владимирович – кандидат богословия, проректор по учебной работе, доцент кафедры библейско-богословских дисциплин, Вологодская духовная семинария. *E-mail: sartakov-94@mail.ru*

Соломахин Константин Владимирович, иерей – магистрант Воронежской духовной семинарии, ассистент кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: constantinsolomahin@yandex.ru*

Тарасов Иоанн (Иван) Анатольевич, иерей – магистр богословия, магистрант Воронежского государственного педагогического университета, секретарь Ученого совета, старший помощник проректора по воспитательной работе, ассистент кафедры церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: ivananatolievih@yandex.ru*

Ткачев Роман Павлович, иерей – кандидат богословия, доцент, ректор Воронежской духовной семинарии, доцент кафедры библейских и богословских дисциплин. *E-mail: romanvoronez@inbox.ru*

Томилин Ростислав Александрович, иерей – магистрант Воронежской духовной семинарии. *E-mail: tomlin.rostislav911@mail.ru*

Федянин Алексей Владимирович, иерей – кандидат богословия, доцент кафедры библейских и богословских дисциплин Воронежской духовной семинарии. *E-mail: f8a8v@yandex.ru*

Хайлова Ольга Игоревна – старший специалист Отдела новейшей истории Русской Православной Церкви ПСТГУ. *E-mail: ohailova@yandex.ru*

Чебанов Игорь Геннадиевич – выпускник Пастырского факультета заочной формы обучения Воронежской духовной семинарии.

Шмидт Алексей Юрьевич, иерей – магистрант Воронежской духовной семинарии. *E-mail: shmidtale@mail.ru*

Contents

Priest Roman Tkachev

The Teachings of Archimandrite Sophrony (Sakharov) on the Knowledge of God and its Limits

Abstract: this article examines in detail the teachings of Archimandrite Sophrony (Sakharov) on the knowledge of God and its limits. Particular attention is given to the patristic teachings on the knowledge of God, which Archimandrite Sophrony relies on in his works. In addition to the works of the holy fathers, the philosophical legacy of various authors who discuss the topic of this study is considered. The article also defines Archimandrite Sophrony (Sakharov's) terminology and describes works about him and the recollections of his contemporaries about the elder's life.

Keywords: knowledge of God, Archimandrite Sophrony (Sakharov), boundaries of knowledge of God, patristic heritage, knowledge of the world.

Archpriest Sergiy Mozdor

Exegetical Analysis of Psalm 21

Abstract: this publication is devoted to the exegetical analysis of Psalm 21. Drawing on patristic tradition and contemporary theological scholarship, the author analyzes this Old Testament text, unique in its messianic depth. Thanks to its citation in the Gospels of Matthew and Mark, Psalm 21 has become one of the most well-known messianic texts among Christians, foreshadowing the Passion of our Lord Jesus Christ. Its rich contemplation and its mention in the New Testament determine its special place in Christian worship. The patristic tradition of interpreting the psalm is diverse and extensive, demonstrating its importance as a source for the formation of the theological tradition of the Orthodox Church. The author of this article concludes that, according to patristic interpretation, Psalm 21 contains predictions of Christ's suffering on the cross, prophecies of the founding of the New Testament Church, the conversion of the nations to the Creator, and His subsequent glorification.

Keywords: bible, Old Testament, Mission, Christ, Psalm 21, King David, exegesis, patristic interpretation.

Priest Peter Bakulin

The activities of Metropolitan Seraphim (Glagolevsky) during the reign of Emperor Nicholas I

Abstract: in this article we describe the life and ministry of His Eminence, His Eminence Seraphim (Glagolevsky) in the period from 1825 to 1844. This period of His Eminence's ministry is the most difficult in his archpastoral ministry. He admonishes the Decembrists on the Senate Square, Metropolitan Seraphim has been involved in the orbit of serious political events since his appointment to the St. Petersburg department. The meeting with Emperor Alexander I ended with a change in the course of the spiritual and religious policy of this emperor. The accession of Nicholas I to the throne was connected with the performance of the so-called «Decembrists», and going to the Senate Square to exhort the rebels, Metropolitan Seraphim risked his life. His mission may not have been successful, but his willingness to sacrifice his life was the reason for the emperor's deep respect for the metropolitan. Metropolitan Seraphim did not always take the same position in relation to the Bible Society. At the beginning of his hierarchical ministry, he was ready to support the activities of this institution, seeing good missionary intentions in this. However, later, faced with the fact that the Bible Society began to publish and translate spiritual literature far from the Orthodox faith, he saw this as a threat to Orthodoxy and Society and therefore contributed to its closure, which happened in April 1826. Metropolitan Seraphim took an extremely cautious position on the issue of translating the Holy Scriptures into Russian. Metropolitan Seraphim was not happy about his appointment to the St. Petersburg department and was sure that he would not hold this place for long. However, by God's providence, he headed this department for 22 years from 1821 to 1843. We are aware of Metropolitan Seraphim's participation in important church and state events. However, most of his episcopal ministry at the metropolitan see proceeded in a calm and measured state, since it was the reign of Emperor Nicholas I. The time when the Russian Orthodox Church (thanks, among other things, to the efforts of Metropolitan Seraphim and his associates) occupied a dominant position.

Keywords: Metropolitan Seraphim (Glagolevsky), St. Petersburg Department, Emperor Nicholas I, the Bible Society, the uprising of the «Decembrists».

Priest Konstantin Reva

History of the Voronezh Theological Seminary 1745-2025: Key Events and Figures

Abstract: this article presents an overview of the main stages of the development of the Voronezh Theological Seminary over its 280-year history. Attention is paid to the prehistory of the theological school in Voronezh, connected with the organization of church life by the first bishop of Voronezh, Saint Mitrophan, and the reforms of Emperor Peter I. The key role of Saint Tikhon of Zadonsk in shaping the distinctive spiritual and

educational tradition of the Voronezh Theological Seminary is highlighted. The development of the Voronezh Seminary in the 19th century is linked to the work of the outstanding church hierarchs Saint Anthony (Smiritsky) and Archbishop Dmitry (Sambikin). In the 20th century, the main challenge for the Voronezh Theological Seminary was its forced closure in 1918 and the martyrdom of its faculty and students. Saint Seraphim (Sobolev) and Archpriest Dmitry Bogolyubov contributed to preserving the traditions of the Voronezh Theological Seminary. The most recent stage of its history is associated with the revival of the Voronezh Theological School and the restoration of continuity with the seminary's rich tradition. At every stage of the school's history, special attention has been paid to outstanding ecclesiastical and secular scholars who taught at or graduated from the Voronezh Theological Seminary.

Keywords: spiritual education, Voronezh Theological Seminary, Voronezh Diocese, Saint Tikhon of Zadonsk, Saint Seraphim (Sobolev), Archbishop Dmitry (Sambikin), Metropolitan Evgeny (Bolkhovitinov), preservation of the tradition of spiritual education

Hieromonk Maxim (Popov)

The Philosophy of Transhumanism and the Philosophy of the God-Man, St. Justin (Popovich)

Abstract: the article examines the philosophical concept of transhumanism and the philosophy of the God-man of the Serbian Saint Justin (Popovich). Special attention is paid to the analysis of new technologies designed to improve the life of modern humanity. The works of transhumanist philosophers consider methods of transformation of the human body and consciousness, which require detailed analysis from both scientific and theological positions. At the same time, the question of human religiosity is ignored, which provides the basis for the free promotion of unexplored technologies for the transformation of a person into a transhuman and posthuman. Of particular concern are projects aimed at achieving digital immortality of a person and transferring his consciousness to a non-biological medium. When comparing the two philosophies, the theological basis of the works of Abba Justin is shown, which makes it possible to give an objective assessment of the works of the philosophers of transhumanism. A significant subject in the works of Abba Justin is the development of the theme of human consciousness, which plays a primary role in man's salvation. The conducted research made it possible to clarify the anti-Christian provisions of the philosophical concept of transhumanism, which negatively affect human consciousness and spiritual life in the context of globalization. The novelty in the conducted research is the use of the philosophy of the God-man of St. Justin (Popovich).

Keywords: philosophy, globalization, transhumanism, consciousness, St. Justin (Popovich), theology.

Priest John Tarasov

Clergy's Attitudes to the Legacy of His Holiness Patriarch Alexy II

(Ridiger) of Moscow and All Rus' in the Sphere of Divine Services, the Celebration of the Sacraments, and the Publication (Republication) of Liturgical Books (Based on the Results of a Sociological Survey)

Abstract: this paper presents the results of a sociological survey on the topic «Clergy's Attitudes Toward the Legacy of His Holiness Patriarch Alexy II (Ridiger) of Moscow and All Rus' in the Sphere of Divine Services, the Celebration of the Sacraments, and the Publication (Republication) of Liturgical Books.» The survey was designed to determine the clergy's familiarity with the activities of His Holiness Patriarch Alexy II (Ridiger) of Moscow and All Rus' in various areas. The survey revealed that not all respondents were fully familiar with the legacy of the 15th Primate of the Russian Orthodox Church. To analyze the data obtained and more fully identify attitudes toward the work and legacy of His Holiness Patriarch Alexy II of Moscow and All Rus', it was decided to categorize respondents according to the following criteria: rank, age, and number of years in holy orders.

Keywords: Patriarch Alexy II (Ridiger) of Moscow and All Rus', clergy, sociological survey, Divine Service, Sacrament, Liturgical Books.

O. I. Khailova

Service to the Venerable Confessor Sergius (Srebryansky): An Experience in Preparing a Hymnography for the New Martyr

Abstract: this article examines in detail the experience of writing liturgical texts for the Venerable Confessor Sergius (Srebryansky), who labored extensively in the field of spiritual work. The service to the saint reflects all the main stages of his earthly life—his priestly ministry before taking monastic vows, his service as a chaplain, his life after taking monastic vows, his spiritual guidance of the sisters of the Convent of Mercy, and his ministry as a spiritual father. Thus, the liturgical texts dedicated to the saint reflect all the fundamental aspects of his ministry.

Keywords: venerable Confessor Sergius (of Srebryansky), Priest Mitrofan of Srebryansky, chaplain, Russo-Japanese War, liturgical texts, troparion, stichera, canon, «Diary of a Regimental Priest.»

S. V. Minchenko

Znamenny Chant as a «high-ascending ladder» from the past to the present

Abstract: the main driving factor in the development of liturgical singing is prayer, spiritual development of the individual, without which the life of an Orthodox Christian is impossible. The prayerful movement of the spirit, when singing liturgical texts, is of a particular difficulty in modern choir practice, so this scientific work is trying to find ways to solve this problem. The article examines the factors that influenced the formation of the melodic basis of the Russian Orthodox Church - znamenny chant, as an assistant in spiritual improvement during public prayer, and also examines the forms of their manifestation in the melody of znamenny chant itself.

Keywords: znamenny chant, church singing, spiritual education, chorister, singing ABCs, church singing education, church singing education, spiritual and moral education.

Igor Gennadievich Chebanov;

Igor Nikolaevich Popov

Characteristics of the Molokan Religious Movement in the Voronezh and Tambov Regions

Abstract: this article explores the history of the emergence, development, and doctrinal and liturgical characteristics of the Molokan religious movement, which emerged primarily in the Voronezh and Tambov regions. The article examines the historical background to the emergence of this movement and analyzes the key tenets of its doctrine that distinguish it from traditional Russian Orthodoxy. Particular attention is paid to the study of the unique traditions of Molokan worship, including the specifics of community organization and prayer meetings. The work is based on archival sources, fieldwork, and analysis of relevant literature. The study will be of interest to historians of religion, cultural scholars, and anyone studying Russian sectarianism.

Keywords: molokans, Pryguny, sect studies, Voronezh Oblast sects, Pobirokhin, Uklein, Doukhobors, worship meeting, Molokan singing traditions.

Priest Alexei Schmidt

The Life and Scholarly Legacy of Yulia Vyacheslavovna Ushakova, Professor of Basic Theology and Apologetics at the Voronezh Theological Seminary

Abstract: this article examines the life and works of Yulia Vyacheslavovna Ushakova, a professor at the Voronezh Theological Seminary. The article explores Professor Ushakova's biography, her works, and the spiritual and social issues of her time that inspired her to write articles on apologetics, comparative theology, sociology, and other topics. This article will be of interest to both specialists in the fields of fundamental theology and apologetics, as well as to a general readership interested in the legacy of the faculty of the Voronezh Theological Seminary.

Keywords: fundamental theology, apologetics, Voronezh Theological Seminary.

Alexey Anatolyevich Presnyakov

Igor Nikolaevich Popov

The Mystical Experience of St. Isaac the Syrian and His Teachings on Prayer

Abstract: the article is devoted to St. Isaac the Syrian, who is a representative of the Syrian monastic tradition and mystical movement. It describes the cultural and historical context of St. Isaac's life and work, his theological system, and the place of prayer within it. The theoretical and practical aspects of his teaching on prayer are examined. Special attention is

given to the higher forms of prayer and the mystical experiences expressed in his teaching.

Keywords: Isaac the Syrian, prayer, mystical experience, monasticism

Priest Rostislav Tomilin

Academic Supervisor – Priest Roman Romanov

Venerable Maximus the Confessor as the Main Opponent of the Monophyletic Heresy: Biographical Context and Key Milestones of the Struggle

Abstract: the article is devoted to the study of the main stages of the struggle of St. Maximus the Confessor, an outstanding Byzantine thinker and theologian, for the purity of the Orthodox faith in the era of the 7th century Christological disputes. Special attention is paid to his opposition to the Monothelite heresy, and his activities are analyzed in the context of various stages of the unification policy pursued by the Byzantine emperors.

Keywords: Monothelitism, Monoeconomism, Byzantium, Unionist Policy, Christology, Lateran Council, Ekthesis, Typos.

Priest Konstantin Solomakhin

Priest Alexey Fedyanin

Historical proof of the Existence of God in the Philosophy of Religion by V.D. Kudryavtsev-Platonov

Abstract: this article examines the historical proof of the existence of God in the context of the system of rational evidence in the philosophy of religion by Professor V.D. Kudryavtsev-Platonov (1828-1891) of the Moscow Theological Academy. The author analyzes V.D. Kudryavtsev-Platonov's apologetic argumentation, aimed at refuting the materialistic criticism of the historical proof of the existence of God (refuting false opinions about the existence of irreligious peoples and revealing internal contradictions in the logic of atheists' thinking), and also points out the limits of the applicability of the proof, based on its philosophical flaws identified by V.D. Kudryavtsev-Platonov.

Keywords: proofs of the existence of God, historical proof of the existence of God, apologetics, spiritual and academic philosophy, philosophy of religion, V.D. Kudryavtsev-Platonov

Priest Roman Romanov

Catenas on the Gospel of Luke by St. Cyril of Alexandria: Translation, Notes

Abstract: this publication presents a translation of the catenas on the Gospel of Luke by St. Cyril of Alexandria (375–380 – June 27, 444). The publication includes a preface and notes by the translator.

Keywords: gospel of Luke, catenas, St. Cyril of Alexandria, interpretation of Holy Scripture.

A.V. Sartakov

The systematization of the normative documents of the Russian Orthodox Church on the celebration of the Sacraments and basic services is timely and relevant: review

Abstract: the performance of divine services in the modern conditions of the existence of the Russian Orthodox Church is associated with the need on the part of clergy and parish workers to know and be able to apply in practice the normative guidelines contained in church-wide documents. Given the intensification of church lawmaking in the Russian Orthodox Church in the first four decades of the 21st century, there was a need to systematize church regulations on liturgical subjects in order to enhance the overall liturgical and ecclesiastical culture. The review evaluates the experience of such systematization – the textbook “A textbook on the latest normative documents of the Russian Orthodox Church on the celebration of the Sacraments and basic services with subject indexes.”

Keywords: worship, regulation of worship, the Sacraments of the Church, church legal acts of the Russian Orthodox Church, regular public worship

Abbot Ferapont (Shirokov)

The experience of the thematic collection of church documents and the relevance of its practical use: a review

Abstract: the review evaluates the publication of a thematic textbook on the latest normative documents of the Russian Orthodox Church devoted to the practice of regular and irregular worship. The relevance of this type of publications is indicated and the content of the Textbook is reviewed. Special attention is paid to the breadth of the potential relevance of this publication both in the framework of education and in practical parish activities.

Keywords: worship, church legal documents, Sacraments and rituals, pastoral ministry, training of pastors, regulation of worship.

Priest Konstantin Reva

**Chronicle of the seminary's scientific life in 2025
(second half of the year)**

Abstract: this article presents an overview of the academic life of the Voronezh Theological Seminary during the reporting period. It provides a general overview of academic events: conferences, roundtables, and educational lectures. It also presents the topics of presentations by seminary faculty and students at external academic forums. Particular attention is given to the seminary's academic events during the Mitrofanov Church History Readings, as well as events dedicated to the 280th anniversary of the Voronezh Theological Seminary.

Keywords: theology, church history, philosophy of religion, spiritual education, Voronezh Theological Seminary, Mitrofanov Readings, student theological studies

Contents

PART I. ARTICLES

Priest Roman Tkachev, D.D. Abramov
The Teachings of Archimandrite Sophrony (Sakharov) on the
Knowledge of God and Its Limits 5

Archpriest Sergiy Mozdor
Exegetical Analysis of Psalm 21 20

Priest Pyotr Bakulin
The Activities of Metropolitan Seraphim (Glagolevsky)
During the Reign of Emperor Nicholas I 36

Priest Konstantin Reva
History of the Voronezh Theological Seminary 1745-2025:
Key Events and Figures 58

Hieromonk Maxim (Popov)
The Philosophy of Transhumanism and the Philosophy
of the God-Man St. Justin (Popovich) 94

Priest John Tarasov
The Clergy's Attitude to the Legacy of His Holiness
Patriarch Alexy II (Ridiger) of Moscow and All Rus'
in the Sphere of Divine Services, the Celebration of the
Sacraments, and the Publication (Republication)
of Liturgical Books (Based on the Results of
a Sociological Survey) 113

O. I. Khailova
Service to the Venerable Confessor Sergius (Srebryansky):
An Experience in Preparing a Hymnography for the
New Martyr 135

S.V. Minchenko
Znamenny Chant as a «High-Ascending Ladder»
from the Past to the Present 152

PART II. REPORTS

I. G. Chebanov, I. N. Popov
Characteristics of the Molokan Religious Movement in the
Voronezh and Tambov Regions 165

Priest Alexei Schmidt
The Life and Scholarly Legacy of Yulia Vyacheslavovna
Ushakova, Teacher of Basic Theology and Apologetics
at the Voronezh Theological Seminary 177

A. A. Presnyakov, I. N. Popov
The Mystical Experience of St. Isaac the Syrian and
His Teaching on Prayer 189

Priest Rostislav Tomilin, Priest Roman Romanov
Venerable Maximus the Confessor as the Main Opponent
of the Monophylet Heresy: Biographical Context and Key
Milestones of the Struggle 201

Priest Konstantin Solomakhin, Priest Alexey Fedyanin
Historical Proof of the Existence of God in the Philosophy of
Religion by V.D. Kudryavtsev-Platonov 208

PART III. PUBLICATIONS

Priest Roman Romanov
Catenas on the Gospel of Luke by St. Cyril of Alexandria:
translation, notes 223

PART IV. reviews

A.V. Sartakov
The systematization of the normative documents of the
Russian Orthodox Church on the celebration of the
Sacraments and basic services is timely and relevant:
review 257

Abbot Ferapont (Shirokov)
The experience of the thematic collection of church
documents and the relevance of its practical use: a review 26

PART V. CHRONICLE

Chronicle of the Seminary's Academic Life in 2025
(Second Half of the Year) 268

Information about authors 292

Contents 294

Содержание

ЧАСТЬ I. СТАТЬИ

- Священник Роман Ткачев, Д.Д. Абрамов*
Учение архимандрита Софрония (Сахарова)
о богопознании и его границах..... 5
- Протоиерей Сергей Моздор*
Экзегетический анализ 21-го псалма 20
- Священник Петр Бакулин*
Деятельность митрополита Серафима (Глаголевского)
в годы правления императора Николая I 36
- Священник Константин Рева*
История Воронежской духовной семинарии 1745-2025 гг.:
ключевые события и лица 58
- Иеромонах Максим (Попов)*
Философия трансгуманизма и философия Богочеловека
прп. Иустина (Поповича) 94
- Священник Иоанн Тарасов*
Отношение духовенства к наследию Святейшего
Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (Ридигера)
в сфере Богослужения, совершения Таинств
и издания (переиздания) Богослужебных книг
(по результатам социологического опроса).....113
- О.И. Хайлова*
Служба преподобноисповеднику Сергию (Сребрянскому):
опыт подготовки гимнографии новомученика..... 135

<i>С.В. Минченко</i> Знаменный распев как «высоковосходная лестница» от прошлого к настоящему	152
---	-----

ЧАСТЬ II. СООБЩЕНИЯ

<i>И.Г. Чебанов, И.Н. Попов</i> Особенности религиозного движения молокан в Воронежском и Тамбовском регионах	165
---	-----

<i>Священник Алексей Шмидт, священник Константин Рева</i> Жизнь и научное наследие преподавателя основного богословия и Апологетики Воронежской духовной семинарии Юлии Вячеславовны Ушаковой	177
--	-----

<i>А.А. Пресняков, И.Н. Попов</i> Мистический опыт прп. Исаака Сирина и его учение о молитве	189
--	-----

<i>Священник Ростислав Томилин, священник Роман Романов</i> Преподобный Максим Исповедник как главный оппонент ереси монофилитов: биографический контекст и основные вехи борьбы.....	201
--	-----

<i>Священник Константин Соломахин, священник Алексей Федянин</i> Историческое доказательство бытия Божия в философии религии В.Д. Кудрявцева-Платонова	208
--	-----

ЧАСТЬ III. ПУБЛИКАЦИИ

<i>Священник Роман Романов</i> Катены на Евангелие от Луки свт. Кирилла Александрийского: перевод, примечания.....	223
--	-----

ЧАСТЬ IV. РЕЦЕНЗИИ

<i>А.В. Сартаков</i> Систематизация нормативных документов Русской Православной Церкви о совершении Таинств и основных служб своевременна и актуальна: рецензия	257
---	-----

<i>Игумен Ферапонт (Широков)</i> Опыт тематического собрания церковных документов и актуальность его практического использования: рецензия.....	261
--	-----

ЧАСТЬ V. ХРОНИКА

Хроника научной жизни семинарии в 2025 году (2-е полугодие)	263
<i>Сведения об авторах</i>	287
<i>Contents</i>	289

Научное издание

Труды Воронежской духовной семинарии / Издательский отдел
Воронежской духовной семинарии. – 2026. Выпуск 1 (22). – 306 с.

УДК 271.2-725:37(470.324) (06)

ББК 86.372(2Рос=2Вор)я54

Журнал входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия (в редакции от 28.04.2023 г.).

Журнал включен в национальную библиографическую базу данных. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) https://elibrary.ru/title_about.asp?id=73594 (лицензионный договор № 366-09/2019 от 12.09.2019)

Интернет-страница Трудов ВДС <https://vpds.ru/science/zurnal/>

Главный редактор иерей Роман Ткачѐв

Верстка Е.В. Саввиной

Корректор Н.Е. Тарлыкова

Дизайн обложки иерей Леонид Куламов

Учредитель издания:

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Воронежская духовная семинария Воронежской Епархии Русской Православной Церкви»

Адрес редакции:

394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, 91

Тел./факс: 8 (473) 249-81-22

Подписано в печать _____.2026 г.

Формат 60x90^{1/16}.